

高职院校教学质量控制优化的探索与思考

——基于深圳职业技术学院的实践

胡延华

(深圳职业技术学院, 广东 深圳 518055)

摘要: 当前高职院校的教学质量控制存在工作理念落后、控制范围狭窄、教学评价主体不够全面、缺乏对教学活动过程的动态控制、缺乏教学质量控制的大数据支撑五大问题, 根据深圳职业技术学院的实践, 可以从创新工作理念、扩大质量控制范围、增加质量控制参与主体、加强教学活动过程的动态控制、强化教育大数据对教学质量控制的技术支撑五方面入手, 不断改进。

关键词: 高等职业院校; 教学质量控制; 实践; 思考

随着中国经济转型升级和社会跨越式发展, 各行业对高职院校培养的高技术技能人才的综合素质要求也在逐渐提高。为保证人才培养质量, 高职院校必须一手狠抓专业和课程建设的内涵, 一手狠抓教学质量控制, 并且两手都要硬。本文简要分析高职院校教学质量控制现存的问题, 并结合深圳职业技术学院的实践, 提出相应对策。

一、高职院校教学质量控制现存的问题

(一) 工作理念落后

目前高职院校在教学质量控制方面较普遍存工作理念落伍问题, 表现为“两缺一浅一主一难两脱节”: 缺乏人本思想在日常工作的渗透, 学生身心发展需求难以通过教学评价得到体现, 导致师生内在成就动机和自我实现需求被忽视; 缺乏大数据思维, 凭经验、看个案现象普遍; 教学质量评价多停留于较浅层次, 重总体评价重定性评价; 教学评价结果以课程考试分数呈现为主; 对教师的评价与新教改要求脱节; 教学质量评价与市场人才需求脱节。

(二) 控制范围狭窄

教材开发水平、课程体系设置合理程度、课程内涵建设水平、教学实训设施建设水平与完备程度、选修课覆盖面与开课水平、教学管理水平等因素都会影响教学质量, 因此教学质量控制的范围较宽泛。事实上, 多数高职院校将教学质量控制的范围缩小到学生课程考核、教师教学质量评价、教学秩序评价上, 对课程设置的合理性、教学内容的科学性、教学与市场需求的匹配等研究不够深入, 对教材研究、课程开发、专业设置、教学运行过程管理的监管力度不够, 对相关运行数据的搜集、甄选、挖掘不够, 应用尚处于浅层次的摸索阶段。

(三) 教学评价主体不够全面

“横看成岭侧成峰”, 站在不同角度看待同一事物会产生差距很大的结果, 教学评价也如此。教学评价是教学质量控制体系中的重要一环, 其评价主体是否全面、有代表性, 直接决定了教学评价的全面性和客观性。现行的高职院校教学评价制度, 多以教师、学生评价为主体, 局限于内部评价, 外部评价主体欠缺, 行业协会、合作企业、政府产业主管部门、相关科研机构、专业

市场/园区/展会、第三方教育评价机构对教学评价工作的参与度偏低。

(四) 缺乏对教学活动过程的动态控制

教学既包括专业教学计划、课程教学大纲、课程标准、教学设计、教学进度表、教材、教学记录、教学管理制度等静态元素, 也包括企业实习、教学研讨、教学比赛、实训教学、课堂教学、社团活动等动态元素。各个教学元素之间存在差距, 控制方式和难度不同, 相比之下监控静态教学的难度较小, 而监控动态教学的难度较大, 需借助学生座谈会、网上教学评价、教研成果、企业反馈、市场反应等辅助方式。因为监控难度大、成本高、耗时耗力, 动态教学的监控也往往有意或无意被忽视甚至省略。

(五) 缺乏教学质量控制的大数据支撑

高职院校的智慧校园建设已取得一定成效, 但“数据孤岛”现象依然存在, 很少有高职院校能把招生、学生管理、教学运行、教学质量与诊改、图书馆、学生社团管理、就业等信息整合起来形成教学大数据, 并挖掘信息进行师生的全面画像和个别画像, 服务教学质量控制。这也直接导致目前的教学质量评价缺乏大数据支撑, 只能以定性描述为主、以事实呈现为主、以事后反思为主, 缺乏数据量化、趋势预判和问题预警。

二、优化高职院校教学质量控制工作的建议

基于深圳职业技术学院的实践, 高职院校教学质量控制工作可以从五个方面进行优化:

(一) 以先进理念引领教学质量控制工作

人本主义认为学生的兴趣、企求、本性是决定教学有效性的主要因素, 学生的情感状态直接影响学习效果和行为。作为对教学工作进行指导、管控的教学质量评价制度, 也应重视学生个体, 尊重学生的个体差异与不同的情感需求, 督促、引导教师在日常工作中充分调动学生积极参与。学生觉得自己的个性、人格、爱好、习惯等受到了尊重, 解除防卫心理, 消除抵触情绪, 在朋辈氛围中就较容易接受教育。对教师也须以人为本。教师高度重视教学工作, 不断提升教学效果, 获得学生和管理者的认可, 就能够不断增强职业的成就感、幸福感。因此, 教学质量管理者应坚持“以人为本”理念, 让“以人为本”的光辉沐浴每个师生, 满足他们实现自我价值的需要。高职教学质量控制可以从三方面入手保持工作理念先进性:

首先, 满足学生的就业需求, 将市场需求与教学质量控制融合。高职院校教学质量控制可以基于教学过程拟定相应的教学质量评价标准, 从而做到针对教学过程, 从过程层面给予师生肯定, 并提出改进建议。对教学过程数据进行收集、分析之后, 教务管理、教学质量诊改部门参考市场需求, 对教学过程进行评价, 或直接聘请第三方专业评价教学过程。

其次,营造教学质量评价氛围,强化师生对教学质量评价工作的理解和参与度,帮助其从中获得高层次需求的满足,即帮助其明确自我价值,促使其获得相应的成就感。高职院校可以在学期前、中、后三段分别召开教学质量研讨会议,对阶段内的教学工作进行全面部署,对过去一段的教学工作中所出现的问题、形成的成果进行总结;可以在学期前、中、后三段分别通过网络搜集学生意见、建议,理解学生期望,加强师生间的沟通与交流。

(二) 扩大教学质量控制范围

首先,设计教学过程监控模块,强化教学过程的质量评价。监控模块应与教学进度相适应,针对不同的教学阶段设计相应的质量评价与监控手段,并借助课程管理平台和教务管理系统来实现。

其次,实行双线运行教学质量控制制度,其中一条线为教学监控管理,另一条线为教学运行管理。双线之间相互独立,也相互沟通、相互促进。监控与评价的主要内容包括毕业生就业情况分析、毕业生质量跟踪调查、教师教学质量分析、生源质量分析、社会满意度调查等,以丰富教学评价数据,强化对教学质量的监控。双线运行是高职院校自身可持续发展的内在要求,也是其保证教学质量的重要途径。

(三) 扩大评价主体

教学质量控制是一项系统性工作,高职院校应通过内部和外部并重的方式加强对教学数据的收集,强化对教学质量的控制。在内部控制方面,以对教学过程的控制为重点。教学质量的内部监控应加强对教学过程中所产生的教学数据的收集,以详细了解各个教学环节与目标质量之间是否存在差距以及差距大小。教学质量的外部控制以企业满意度为控制重点。高职院校应打破围墙的界限,开放办学,将产教融合理念渗透于教学质量控制工作,以把好教学质量关,促进高职教育与行业需求的一致性。这就要求高职院校扩大教学质量评价主体:学校领导通过听课、督导、指导等方式对教学质量开展发展性评价;学校教学负责人和教师同时对教学质量进行评价,同行可以通过检查教训和实时听课,为教学质量保障工作搜集更加广泛的教学信息;教师作为教学实施主体,对自身教学质量进行自我评价,这有利于教师主体意识的形成,有利于教师自我提高、自我改进、自我反思,对于教师教学技能和教学质量的发展具有重要价值;专家评价——专家独特的视角和特殊的身份,使其能够站在较高的层面来评价教师教学水平与教学质量要求之间的差距,并针对教师个体身上所暴露出的短板给出相关建议,有助于教师教学质量与专业水平的提高;学生评价——学生作为受教育主体,对教学质量这个问题最有发言权,将评价权交给学生,有利于发现教师教学优势和短板,以指导教师教学质量提升;企业评价——学生是否能够适应企业要求,是检查教学质量的重要标准。高职院校可以通过往届毕业生就业率、企业对学生的评价了解教育教学质量,也可以要求合作企业,直接对教学质量作出评价和给出建议;市场评价——师生的专业作品、专利、服务能够在市场上变现,能够在市场上引发反响甚至受到市场欢迎,促进产业发展,甚至形成鉴定、服务品牌,就是专业最好的市场评价。

(四) 加强教学质量动态控制

教学质量动态控制所包含的具体工作内容较多而且难以把握,

是当前高职院校进行教学质量控制的难点。加强教学质量动态控制,可以从三方面入手:一是建立教学质量动态控制主体体系,由教学督导、学生、教师三方共同组成。二是建立教学质量动态控制平台体系,各个教学质量动态控制主体,可以通过现场沟通、网络平台、电话交流等方式加强互动。网络平台主要由调研系统、反馈评价系统、质量监管系统以及指挥控制系统四大主要模块组成,并针对不同评价主体开放相应权限,设计个性化登录界面和操作界面。三是建立教学质量动态控制操作规范。如教学督导的用户权限主要包括学生作业评价、教师授课质量评价,用户登录之后可以借助自动评价系统,对客观题部分的正确率进行查看。如果学生习题正确率未达到50%,教学督导人员则需要进入详情页面,找出具体原因,并向教师提出针对性教学建议。学生用户权限主要包括学习反馈、对教师进行评价、完成习题、浏览相关教学资料等,以引导学生科学参与教学质量评价。教师用户权限主要包括教学资源制作、批改作业、对学生学习状态打分、回答学生疑问等,以方便教师更加全地了解学情,促进教学质量评价对教学督导作用的最大化。

(五) 强化教育大数据对教学质量控制的技术支撑

信息时代高职院校可以借助区块链、大数据、人工智能等技术,通过教室、寝室、书院、图书馆、运动场、网课智慧平台等场景的数据收集,广泛获取教师教学过程数据、学生学习数据、学生生活数据,通过师生大数据画像,既针对教师、学生群体,形成总体的教学质量控制重点,也针对不同教师、学生个人,形成完全个性化的教学质量控制重点。借助不同场景的大数据联动,实现教学质量控制的有据可依、有迹可循、有势可趋,既能定性描述更能量化描述,既能呈现事实也能发现趋势,既能事后反思也能事前指导。

三、结语

综上所述,教学质量控制是一个系统性的过程,高职院校需要建立一个自评与他评相结合、校内外评价相结合、多主体共同参与、多维度评价的教学质量控制体系,从而帮助师生不断改进教学,并在教学过程中激发成就动机、实现自我需要。

参考文献:

- [1] 卿中全,韩奇生.高等职业院校教学质量控制的实践与思考[J].中国成人教育,2007(022):99-100.
- [2] 吴昌应.关于高职院校实践教学思考和探索[J].广东广播电视大学学报,2008(01):52-54.

基金项目:2020年广东省教研项目扩招专项课题《高职扩招背景下高职专业学院项目化改造和考试一体化改革的研究与实践——基于较低成本确保人才培养质量的视角》、深圳职业技术学院2020年重大教改项目《高职院校专业课程系统性项目化开发、升级的研究与实践——以经管类课程为例》的阶段性研究成果。

作者简介:胡延华(1971-),男,湖北钟祥人,深圳职业技术学院马克思主义学院副院长,博士、教授。