

开放大学教育节目融媒体中心建设模式研究

戴悦

(江苏开放大学资源建设中心, 江苏 南京 210036)

摘要: 作为服务全民终身学习的新型高等学校, 开放大学长期以广播电视媒体作为传播优质教育资源内容的重要手段和特色优势, 将教育节目作为推进开放教育、社会教育和终身教育的重要窗口。“开放融合”模式研究, 积极探索融媒体教育节目制作的创新路径, 为推动教育节目与课程资源的开放融合, 进一步加快课程资源建设和推进线上教育等问题提供有效对策。

关键词: 开放大学; 教育节目; 融媒体

一、开放大学教育节目融媒体中心建设研究背景

(一) 教育资源失去核心竞争力

开放大学作为广播电视大学系统的转型升级, 通过广播电视媒体传播优质教育资源内容, 是开放大学的重要手段和特色优势。为了促进教育资源的开放共享, 各地开放大学与广播电视机构建立长期合作, 部分开放大学还设立了专门的广播电视频道或栏目, 用以播放课程视频和教育节目资源, 从而增强学生和普通观众的收听收视率, 进一步提升开放大学的知名度和影响力。随着媒体制作技术的不断进步, 传统的课程视频逐渐难以适应观众的审美需求, 教育节目便成为开放大学推进开放教育、社会教育和终身教育的重要窗口。节目内容多强调教育性、公益性和服务性, 重点开发与课程资源相关的科普类、访谈类和纪实类等节目类型。其中以医疗保健类、文化科普类和普法教育类等为代表的优质节目, 不仅长期拥有大量固定的受众群体, 甚至一度进入到主流节目的行列。

然而随着互联网背景下媒体技术的飞速发展, 新媒体的迅速崛起与媒体融合的不断推进, 在对广播电视等传统媒体造成巨大冲击的同时, 也让开放大学教育节目的制作质量、传播收视和教学效果受到严重影响。节目受众老龄化的局限性与开放大学转型发展带来教育对象的多元多样性之间所形成的矛盾, 让开放大学教育节目在自身定位和受众群体的问题上长期处于模糊不清的尴尬境地。再加上近年来随着全球远程教育教学体系的不断发展完善, 高等院校纷纷加大网络课程资源建设力度, 高质量高水平教育教学资源的广泛普及, 一定程度上削弱了开放大学的特色优势, 从而逐渐失去在教育资源建设领域的核心竞争力。

(二) 教育节目融媒体中心建设不足

自2018年起, 部分开放大学率先开始对教育节目融媒体中心建设进行初步探索与尝试。由于对媒体融合的趋势和发展规律把握得

不够全面深刻, 以及缺乏专业的新媒体节目制作人才, 导致初期的融媒体中心仅仅停留在将节目视频同步上传至自媒体账号的简易操作: 既没有针对互联网特点的内容生产, 也没有对账号日常的运营管理维护, 甚至没有依托于学校或广播电视机构官方新媒体平台的宣传推广。这种粉丝基数小、关注流量少, 主要依靠朋友圈转发, 以至于在学校范围内都无法实现全面覆盖的发展模式, 一度陷入“自娱自乐”的建设困境。

随着开放大学的转型发展和媒体行业的格局变迁, 尤其是近年来短视频行业和“直播+”等新兴业态的迅猛崛起, 让学校意识到要进一步加强顶层设计与路径规划, 坚持以互联网思维为导向, 传统媒体与新媒体共同发展, 并将开放大学融媒体中心建设提升到发展战略高度, 重点引进和培养新媒体专项技术人才。而开放大学教育节目制作人员因其对口的专业技术和学科背景, 成为推动学校融媒体中心建设的重要力量。所以节目制作人员通过深入学校各个学院和专业学科开展调研, 依托开放大学线上教育平台大数据系统所建立的研究观测点, 及时有效地针对目前开放大学转型发展中, 急需加快课程资源建设和推进线上教育这一自身需求, 结合开放大学的特色优势, 开展兼具对策性与思想性的建设模式研究。同时运用“云录制”“直播+”等新媒体技术, 联合学校师生共同开展新媒体教育节目研发、制作与推广, 成功实现利用融媒体教育节目, 推动教育节目与课程资源的开放融合, 为进一步加快课程资源建设和推进线上教育等问题提供了有效对策, 具有借鉴意义。

二、“开放融合”建设模式思路与特点

开放大学教育节目制作团队在深入学校各个学院和专业学科开展调研后发现, 推进开放本科学历教育, 是具备独立本科专业办学资质的开放大学在转型初期的首要任务, 部分开放大学还肩负着申请设立硕士学位授予点和博士学位授予点的艰巨使命。但学科专业建设能力不足、课程资源建设水平较为薄弱是现阶段开放大学在加强实体建设、强化办学职能过程中面临的主要困境。由于目前大部分课程资源建设工作主要停留在传统的网络课程制作和微课制作上, 即授课教师通过录课教室的技术设备和专业课程制作人员的拍摄及后期制作来共同完成, 不仅在录课场景、媒体技术和人员配置上受到局限, 课程资源也存在着形式内容陈旧死板, 知识内容专业性、理论性过强, 缺乏一定的通识性、趣味性和互动性, 导致根本无法吸引当下年轻人为主的学生用户群体。

所以,开放大学通过在人员配置、内容资源和平台搭建上将教育节目与课程资源进行“开放融合”,为解决这些现实问题提供了有效对策。

(一) 人员配置的“开放融合”

开放大学专业的课程制作人员通常具备较高的资历,有着丰富的课程制作经验,熟悉课程资源建设标准体系要求和教学目标,但长期固化的制作流程和繁重的建设任务,一定程度上限制了课程制作人员的发挥,审美和思想观念上也容易受到禁锢;而教育节目制作人员则相对年轻化,大多有着媒体行业的从业背景和相关专业背景,其中不乏学校近年来引进的新媒体行业人才。在专业技术上,教育节目制作人员的业务能力足够胜任课程资源建设工作。在教育节目课程制作人员“传帮带”的指导下,积极投入到全新的线上课程研发与制作中,以互联网思维为导向,运用先进的新媒体技术和传播理念,让课程形式内容达到知识性与娱乐性的平衡,成功吸引更多的年轻受众。

在融媒体教育节目的研发、制作和推广过程中,节目制作人员联合课程相关专业的教师和学生共同参与,成功实现全校范围的用户覆盖。同时,节目制作团队通过深入挖掘校企合作和校友资源,充分发挥广大社会人员的重要力量,进一步扩大开放大学融媒体教育节目的知名度和影响力。

(二) 内容资源的“开放融合”

在内容资源的开发上,开放大学利用自身定位和特色优势,在高校中首创将教育节目与课程资源“开放融合”的创新模式:即生产的内容资源既可作为教育节目满足传统媒体和新媒体平台的播出标准,也可作为开放大学本科学历教育的线上课程。该模式可同时解决开放大学教育节目融媒体建设和课程资源建设两大核心问题,但在实际操作层面,不仅需要制作人员同时具备教育节目和课程制作的专业能力,更重要的是兼顾和平衡教育节目和课程制作这两种不同的标准体系要求,改变“灌输式”的传统课程制作理念,借鉴吸收网络IP化、短视频化的潮流趋势,充分运用VR、AR、动画等技术手段,满足年轻受众的审美需求。同时在此基础上,结合互联网的传播特性和不同网络平台的定位及特色优势,运用“云录制”“直播+”等新媒体技术增加互动性,进一步提高用户的参与度和用户黏性,最终形成极具开放大学高质量发展特色的优质内容资源。

(三) 平台搭建的“开放融合”

开放大学教育节目主要依托于广播电视媒体平台,而课程资源则通过开放大学线上教育网络平台进行运营管理和维护。通过对二者的开放融合所创新制作的融媒体教育节目,所以开放本科学历教育的线上课程登录、开放大学线上教育网络平台,从而打

破学历教育与社会教育的壁垒。同时,融媒体教育节目充分发挥开放大学的特色优势,在借助学校和广播电视机构官方新媒体平台进行宣传推广的基础上,进一步加强与网络媒体平台的合作,主要包括:在腾讯、优酷、爱奇艺等主流视频网站和深受年轻用户喜爱的B站等平台,分别开设开放大学官方的网络视频公众号进行节目内容发布;在抖音等网络直播平台进行直播节目;以及通过“腾讯会议”等视频会议软件制作“云录制”特别节目。一系列贴进年轻用户群体的平台搭建,让开放大学教育节目成为联通优质教育资源平台的“立交桥”。

三、“开放融合”建设模式意义与价值

“开放融合”建设模式对于初期的开放大学教育节目融媒体建设具有先行先试、突破困境的重要意义,根据开放大学教育节目制作和课程资源建设的实际情况和特点,通过人员配置、内容资源、平台搭建的“开放融合”,充分体现了开放大学教育节目融媒体建设“解决实际、突出特色、开放融合”的重要原则,为今后的开放大学教育节目融媒体建设打下了坚实基础。

全面发展和提升融媒体教育节目制作水平的同时,有效解决了开放大学在转型期所面临的诸多现实问题;而从长期价值来看,该建设模式在开放大学系统和其他高校的融媒体建设中具有代表性和可复制性,尤其对于特色型、应用型定位的高校融媒体建设,将发挥重要的指导作用。通过该模式将进一步提升开放大学教育节目品质,发挥节目的教育功能价值,促进与媒体平台和社会优质教育资源的合作共赢,提高开放大学资源建设质量,为进一步推动和完善开放教育、社会教育和终身教育体系建设发展做出新的贡献。

参考文献:

- [1] 崔新有. 开放大学是什么? [J]. 终身教育研究, 2018(4): 41-42, 38-39.
- [2] 孙赫. 英国开放大学合作模式及其对我国的启示 [J]. 成人教育, 2017(6): 93-94.
- [3] 张加春. 高校融媒体建设的理念、路径与生态 [J]. 高教研究, 2019(6): 72.
- [4] 郑卫丽. 北京高校融媒体助力“微思政”建设路径探析 [J]. 高教研究, 2020(12): 46.
- [5] 李丹丹. “两落地、两融合”高校融媒体中心建设思考及实践——以北京电影学院为例 [J]. 高教研究, 2019(07-08): 87.

本文系江苏开放大学(江苏城市职业学院)教学改革研究课题青年课题结题成果,课题编号:QN2021017。