

高职学生思想政治教育主渠道与主阵地协同育人应用

李妮 黄爱娃

(三亚理工职业学院, 海南 三亚 572000)

摘要: 思想政治理论课教学和日常思想政治教育, 是大学生思想政治教育中两个重要的组成部分, 分别承担着“主渠道”和“主阵地”的重要角色。随着思想政治教育改革的不断深入, 主渠道和主阵地的协同育人也有一定的发展。高职学校的思想政治课程与本科院校的思想政治课程在培养方式、学制和群体习惯上是有区别的, 同时高职院校的思想政治工作与本科的思政工作也存在差异, 高职学生在行为习惯、个性鲜明、人文素养方面都有一些差别。论文综述可知, 学者大多数来自本科院校, 而且研究方向也是本科院校, 对于高职院校的思想政治教育和思政工作协同作用的研究不太充分。因此本文旨在研究高职院校的主渠道和主阵地的协同作用, 为了更好地促进高职学生成长成才, 夯实其理论思想和实践基础, 促使其更好地成为社会主义建设的中流砥柱。

关键词: 思想政治教育; 主渠道; 主阵地; 协同育人

一、高职院校主渠道和主阵地协同实施的现状

(一) 高职院校主渠道和主阵地供给侧

2019年3月18日召开了学校思想政治理论课教师座谈会提到: 办好思政课, 关键在教师。第一, 思想政治理论课教师的数量逐渐达标, 教育部印发《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》明确, 思政课教师的首要岗位职责是讲好思政课; 高校应当根据全日制在校生总数, 严格按照师生比不低于1:350的比例核定专职思政课教师岗位。第二, 思想政治理论课教师能力不断提高。新生代学生由于受到自媒体信息的迅速更迭, 社会环境的瞬息万变, 国外舆情的诱导等原因, 对于思想政治理论课教师在知识储备、政治敏感度和对社会热点问题的独到见解, 以及对于学生对课程的期望都要靶向明确, 往往得学生者才能传思想。第三, 思想政治理论课教学方法也在不断改进。关于教育方法单一、教学内容枯燥、教学方式死板等问题都做出了相应的改革。第四, 学工系统教师队伍在不断的扩大, 学历上也是高要求。第五, 日常思想政治教育的方式灵活多样, 显性与隐形相结合、课堂与实践相结合、规则与奖惩相结合等

(二) 高职院校主渠道和主阵地备受关注

“3.18讲话”明确了主渠道教育的重要性, 讲话中提到要做到大中小思想政治理论课的一体化, 守好一段渠种好责任田, 在大学生思想政治教育中, 主渠道的思想政治理论课教育和主阵地的日常思想政治教育是两个相互联系、互为补充的重要方面。思想政治理论课改革到今天, 大学生思想政治教育中的主渠道和主阵地的重要性愈加明确。中央各部门都发布了多个政策文件, 对于主渠道和主阵地的协同发展做出相关的规定。学术交流研讨

会的次数愈加频繁, 会议召开的次数一定程度上可以反映出问题的重要性及紧迫性, 思想政治教育改革迫在眉睫。“加强和改进新形势下高校思想政治工作”“高校思想政治理论课教育教学创新”“高校学生思想政治理论课教学的不断深入”等会议议题, 很多的高校都参与其中讨论出思想政治理论课与日常思想政治理论协同发展的相关内容。

二、高职院校当前主渠道和主阵地协同存在的问题及原因

(一) 存在的问题

1. 协同育人认识不足

协同育人的重要性, 已经成为思想政治教育者的共识, 可是在实际的工作的配合上仍然不尽如人意。认为“育人”只是思想政治课教师的任务, 或者是思想政治课教师只负责课堂上的思想政治教育, 课堂以外的那就是辅导员的事情, 还有家庭、社会和学校之间责任的推诿。从家庭的角度, 学生阶段的思想政治教育都是学校的事情, 从而忽略了家庭教育的重要性, 也忽略了从社会对学生思想政治教育的影响。然而, 学生的成才不单单是某个单位的事情, 而是家庭、学校和社会都承担起教育孩子的责任, 这样才能培养出对社会有用的人, 才是协同育人的关键所在。

2. 两支队伍对于协同育人的热情不高

主渠道和主阵地的协同育人的承担者是思想政治课教师和辅导员两个群体, 由于日常教育任务的繁重、科研压力大以及家庭负担等都使其对于协同育人的热情不高。首先, 思想政治课教师的难处是教学任务繁重, 而且压在大学教师身上最重的是科研压力。在这种多重压力之下, 没有时间和精力去做协同育人的工作。其次, 学工系统教师事务性工作更为繁重, 使得一些辅导员对于学生事务都产生了厌恶情绪, 再也无精力和热情去做协同育人的工作。再次, 从制度层面上缺乏相应的约束机制。有一些学校出台协同育人的相关政策, 仅仅停留在文件上, 对于人员的调配、工作经费、实施细则和奖惩机制等, 却没有细化相关指标, 使得协同育人只停留到文件, 只停留在口头上。

3. 主渠道和主阵地的配合程度不够

主渠道和主阵地在实际的操作中还是两支队伍的相互配合。首先, 主渠道在育人方面注重理论灌输, 但缺乏日常教育引导, 思想政治课教育由于其学术背景, 对于课程内容需要掌握到位, 但对当前学生的困惑和疑问需经过显示考察才能解答学生的困惑, 如果思想政治课教师基于学生学情的把握, 在课堂上把教学内容和学生困惑结合起来, 既是答疑也是解惑。其次, 主阵地强调日常管理。但对学生的正确价值观的树立和价值引领是没有做到位的。因为学工系统教师并非思想政治教育专业出身, 理论功底相

对薄弱,对于学生的价值引领和理论诉求可能有些欠缺。

(二) 存在的原因

主渠道和主阵地的协同程度不够,原因是多方面的,从主体上说有思想政治理论课教师和学工系统的原因,还有内部和外部的因素,也有社会因素,总之原因是多方面的、复杂的,只有科学地分析,抓住问题关键,才能更好地促进协同作用的发挥。

1. 思想的多元化影响了对正确价值观念的选择

大学生思想政治教育受制于社会环境的影响,而它的协同发展的实现,依赖于社会环境。主渠道与主阵地协同不足、两支队伍建设配合不好的主要原因,与社会发展的客观因素是有关系的,两支队伍无法形成科学的协同理念。

当前随着社会的发展,自媒体的发达,大学生的思想受课堂教学的影响被大大削弱,有些老师调侃,在思想政治理论课上出现老师与手机抢人的游戏,无疑在这“游戏”中,老师当然是那个失败者,这种情况在高职院校的情况非常严重。在课堂上老师讲的正确的价值观的东西都被网络碎片化的消息所占有,大学校园中的种种学生违规出格的事情让我们不得不重视学校教育,不得不在思想政治理论课上找答案。

2. 不完善的教育评价体系制约着主渠道和主阵地的协同性发展

在高职院校,现在越来越重视的是教师的科研,虽然我们反对“五唯”,但是科研依然是教师的一个重要的评价指标,而且还是硬性指标。教师平时有繁重的教学任务以及科研工作和自身成长的充电,学工系统的教师也一样,冗繁的工作已经让老师精疲力尽了,在这种制度下两支队伍的积极性受到很大的影响。

3. 高职院校管理的总体规划有待进一步完善

主渠道和主阵地的协同发展必然是多个部门的相互协作而成的,只有各部门、各队伍相互配和,各阶段各环节的协调,才能实现教育力量、资源要素等的协同发展。但是目前,理论教学与实践教学协同不够、两支队伍协同深度不够等都与高职院校协同总体规划上的不足有关。

领导小组和机构的缺失或者不完善,随着工作的不断深入,部门职责也会随之细化,需要建立统一的领导小组指导协调思想政治理论课教师和学工系统教师的工作。从工作动员、职责分配、工作内容、团结协作的能力等方面进行协调。

行政事务的繁重消减了时间和精力。高职院校的教师大部分的工作时间都被行政事务和形式化工作所占据,使得思想政治教育的重点无法鲜明突出。对于辅导员,繁杂的事务更是让人失去了对工作的激情和基本的热爱。

三、推进高职院校主渠道和主阵地的协同发展的途径

(一) 注重理念强化

大学生思想政治教育主渠道和主阵地协同育人是做人的思想政治工作,做人的工作最重要就是思想。强化思想政治理论课教

师和学工系统教师的系统理念,应从多方面强化“立德树人”理念的坚持。立德树人是高职院校的根本任务,也是整个社会高等教育义不容辞的责任与担当。大学生思想政治教育就是要把学生培养成为德才兼备、德字立头的社会主义事业的接班人。

(二) 完善领导小组机制保障协同育人的顺利进行

群龙无首的场面是混乱的,如果是在战场也必然是失败的。主渠道和主阵地同属于大学生思想政治教育系统,在运行的过程中需要遵循系统的统一调配。在高职院校中,必须要有领导小组,因为系统发展涉及到的部门比较多,而且调配工作也有难度,领导小组的建立为工作的调配起到一个保障作用。

(三) 规范考核评价制度

制度是各项工作顺利完成的标准和保障。考核评价制度的完善首先是对两支队伍建设工作动机的激发,是对工作内容的明确,是对工作效率的量化,同时,我们在完善两支队伍的考核评价制度是也要考虑到学生的考核评价制度,对于学生对工作的满意度以及学生的获得感等方面都要最相应的考核评价制度。

参考文献:

- [1] 李坤. 改革开放40年思想政治教育研究范式的现状、困境及反思[J]. 理论导刊, 2019(8): 109-115.
- [2] 张琼. 高校思想政治教育谢雨桐育人机制探析[J]. 学校党建与思想教育, 2019(08): 42-43.
- [3] 国家职业教育改革实施方案[J]. 教育科学论坛, 2019(06): 3-9.
- [4] 张耀灿, 郑永廷, 刘书林, 吴潜涛等. 现代思想政治教育学[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [5] 李昕. 营造“三全育人”生态圈: 高校思政工作“新三同”的理念与实践[J]. 中国高等教育, 2020(17).
- [6] 王炳林, 张润枝. 关于思想政治理论课与日常思想政治教育的思考[J]. 思想政治教育导刊, 2009(05).
- [7] 苏玉波. 思想政治理论课教学中两支队伍协同的内涵、机制及方法反思[J]. 学术论坛, 2018(04).
- [8] 李晓杰, 李庆霞. 高校思想政治教育主渠道和主阵地想融合的模式解读与实践探索[J]. 思想政治教育研究, 2018(02).
- [9] 周博文, 赵俊爱. 高校思想政治教育“主渠道”与“主阵地”交互机制探索[J]. 思想理论教育导刊, 2014(08).

项目名称: 2019年度海南省哲学社会科学规划课题:《大数据时代网络平台对创新高校思想政治教育研究》项目编号: hnsz2019_52.

作者简介: 李妮(1984-)女,汉族,陕西渭南人,三亚理工职业学院、硕士,讲师。

黄爱娃(1977-)女,汉族,海南海口市人,海南科技大学、硕士、副教授。