

高职院校人才培养质量评价方法研究

李利军

(深圳职业技术学院, 广东 深圳 518055)

摘要: 职业教育以就业为导向, 其教学活动需要围绕学生就业能力的提升开展, 为了使具备可持续发展的潜力, 高职院校要及时优化教学模式。人才培养质量评价结果是高职院校优化教学模式的重要依据, 高职院校要充分认识到人才培养质量评价的必要性, 坚持科学的人才培养质量评价原则, 以提升评价方法的科学性和实用性。本文结合笔者实践经验, 就高职院校人才培养质量评价方法展开研究, 提供一些参考。

关键词: 高职院校; 人才培养质量评价; 方法研究

在市场竞争中, 高职院校作为竞争主体, 能够争取到市场优势的关键在于人才培养质量的优越, 所以人才培养质量是高职教育发展的生命线。为了提升高素质、高技能、应用型技术人才输出能力, 高职院校要加强对人才培养质量的评价, 从而获得更多教学改革的支持, 为人才培养模式的动态化调整, 提供更多数据支持。

一、高职院校开展人才培养质量评价的必要性

(一) 推动人才培养体制改革

人是决定事物发展的关键因素, 对高职院校而言, 提升竞争力, 实现可持续发展的过程中, 关键因素在于人才培养。作为管理者, 要将危机意识融入到人才培养质量评价工作中, 从而目标明确的提升人才培养质量。就目前而言, 多数高职院校将教学考核的重点放在教师行为上, 学生学习行为评价的缺失, 成为高职教育质量提升的重要主要因素。这一问题普遍存在于我国高职院校中, 这使得毕业生质量、就业率与预期之间存在较大偏差。为了弥补人才培养评价的缺失, 提升其在教学改革方面的作用, 高职院校要对这一问题引起高度重视。在具体评价中, 可重点考虑以下四点: 以学生行为为切入点, 实现对人才质量的层次性和过程性考核; 优化专业设置和课程结构, 突出专业特色、办学特色; 提升教师发展针对性, 加强师资队伍建设和提高后勤服务和行政管理部门的协调能力。

(二) 提升服务经济社会的能力

高职教育需要平衡技术型人才与企业生产的关系, 在人才培养目标上与普通高校有着较大差距。高职院校所培养的技术应用型人才, 应满足行业企业对技术型人才的相关需求, 其人才培养质量, 是高职院校服务经济社会能力的直接体现。高职教育所培养的高技能人才, 最重要的是以胜任岗位工作的形式服务于企业, 企业作为人才的直接需求方, 对人才质量评价有举足轻重的发言

权。加强校企良性互动、拓宽信息反馈渠道。高职院校要以提高毕业生就业能力、满足社会人才需求、服务区域经济发展为目的, 加强人才培养模式创新, 基于校企共育开发实训项目拟定人才培养质量评价方案, 各自发挥领域优势, 共同推动人才培养质量的进一步提升。此外, 高职院校人才培养要与产业发展接轨, 2018年全国三次产业结构为 10.7: 40.9: 48.4, 但高职教育在专业点数与产业发展并不匹配, 其数量分别是 53、523、1110, 这说明在高职服务经济社会方面的能力还有待进一步提升。

二、高职院校开展人才培养质量评价的原则

(一) 社会需求相适应原则

高职教育应将培养与行业企业发展需求相适应的高技术应用型人才作为培养方向。人才培养质量是否“适销对路”, 其发言权在企业, 对人才的满意度是决定人才培养质量与需求适应性的关键指标。使人才培养与产业发展步伐一致的同时, 就要在人才培养质量评价体系构建中, 对评价标准进行动态性调整, 使人才培养质量始终与社会需求相适应。比如, 高职院校可以根据人才质量评价活动所反馈的信息以及社会需求的变更, 对专业课程进行调整, 并以调整需求为导向组织教师参加相关培训活动, 促使其知识储备与时俱进, 从而保证能够实现既定培养目标。

(二) 评价指标具有可行性原则

提升人才培养质量、推进人才培养机制改革, 提升高职教育的人力资源输出质量, 是高职教育构建人才培养质量评价体系的首要目标。要保证评价指标的可操作性, 避免人才培养质量评价流于形式。人才培养质量评价结果要能够全面、准确、客观地展现学生能力发展状态和结果, 及其影响因素。为了保证评价指标的可操作性、灵活性以及科学性, 评价指标的设计要同时具备单项评价与综合性评价, 实现定量分析与定性分析的统一。比如, 鼓励各科教师深入研究课程内容, 并引导其根据专业特色和院校阶段性发展计划, 设计个性化人才培养质量评价标准, 使质量评价工作层次清晰、个性鲜明, 具备更强的可操作性。

(三) 学生全面发展原则

首先, 评价工作要帮助学生了解其对专业知识的学习效果, 使专业教学符合学以致用理念。其次, 评价结果要为教师掌握学生的技能应用能力的发展服务, 从而帮助教师能够创造性地解决教学工作中所面临的实际问题。再次, 要包含对学生职业素养养成情况的考察, 检验学生是否能够在未来的工作中吃苦耐劳, 了解学生是否能够做到勤学善用、有效沟通, 从而为学生就业能

力的全面提升提供指导。

三、高职院校人才培养质量评价开展策略

(一) 构建以提升学生双创能力为核心的评价体系

随着“大众创业，万众创新”成为中国经济发展新的引擎，国内学者掀起了双创教育研究热潮。作为为行业发展提供应用型技术人才的高职教育，应顺应社会发展趋势，构建以双创能力考察为核心的人才培养质量评价体系。核心素养视域下，应将认可度较高的科研成果纳入双创人才培养质量评价体系。核心素养与双创能力是相互联系的，核心素养是双创能力的内在本质，双创能力则是核心素养的外在体现，所以二者是互为表里、相互依存的关系。基于二者的关系，高职院校的双创人才培养质量评价体系要与人才培养计划相适应，结合不同阶段的培养目标和任务，拟定具体的评价指标。基于双创人才的培养质量评价，可以分为三个层次完成。首先，在学生基础发展阶段，要以基本技能以及通用基础知识学习的提升为目标，以学生的技能应用能力和自主学习能力为主要评价标准。其次，在学生知识应用能力发展阶段，要以核心素养层面的技能能力和专业思维能力发展为重点，加强对学生双创意识的评价和培养，在这一阶段的高职教育需要完成通识技能到思维意识形成的转变。最后，在学生能力的全面发展阶段，要以核心素养层面的价值观培养为目标，对学生的人文底蕴、责任担当意识以及对健康生活的追求意识进行重点、立体化评价，帮助学生形成双创精神。

(二) 构建“订单式”人才培养质量评价体系

因为高职教育是以推进学生就业为导向的教育形式，所以要关注学生就业质量。“订单式”人才培养，是提升高职人才培养质量的重要手段和途径，也是高职教育的特色所在。在“订单式”人才培养模式中，教学内容更加实用、人才培养针对性更强，需要校企双主体共同完成教育工作，有效解决了行业需求与教学内容脱节问题，提升了学生和企业对职业教育的满意度，更好地实现了对行业发展的人力资源支持。在“订单式”人才培养中，应注意评价工作的层次化，建立包括入口质量评价、过程质量评价、出口质量评价的人才培养质量评价机制。入口质量评价，即是指让企业参与到评价标准拟定中，从源头上保证订单班组件工作标准与企业人才需求相适应。过程性质量评价，强调学生学习内容与岗位能力需求的一致性，关注教学评价实施的动态化，因此评价标准要根据学生顶岗实习表现、人才市场发展趋势进行调整。出口质量评价，关注学生能力形成结果，因此其评价标准应低于校企双方人才供应关系进行拟定，要将双主体评价贯穿于质量评价的全过程。为了提升评价结果的科学性、客观性，还可以在“订单式”人才培养质量评价中引入第三方，集各方之力共同拟定操作性强、有效性强、系统性强的三强评价标准。如此便通过评价主体的多元化，提升了人才培养质量评价工作的有效性。

(三) 构建基于职业能力发展的人才培养质量评价体系

从现实中人力资源的开发角度来看，职业教育和普通教育虽然在社会主义建设中处于同等重要的地位，但是其教育类型和人才方向是截然不同的。职业教育所培养的是应用型技术人才，人才培养质量评价应为高素质劳动者培养服务，即以学生职业发展为基础开展评价工作，从而能够更好地为学生就业服务，提升职业教育在人力资源开发方面的积极作用。这一层面的人才培养质量评价可以采取四层次递进的模式。首先，是基本素质评价，主要考察人才服务社会所需的进本素养培养情况。高职院校将学生参与行业调研、社会实践、学习实践过程中，所表现出来的沟通协调能力和团队合作意识、思想品质作为教学数据加以收集，然后对其进行汇报和研究，形成学生基本素质评价结果。其次，是基础能力评价。要力求了解学生所掌握的专业知识和技能是否达到基本操作要求，帮助教师分析学生对理论知识体系的构建是否完整、操作技能是否达到预期应用效果。再次，是专业能力评价。改评价活动具有一定开放性，以学生专业核心岗位能力为考核重点，帮助教师了解学生潜力发掘情况，比如在职业大赛的表现、执业证书考取情况、日常学习中创新能力的发挥情况等。最后，是综合能力评价。改评价能够从比较高的层次评价学生对真实就业岗位适应能力，主要考核学生在顶岗实习和其他形式的实践教学过程中所表现出来的职业素养。评价主体主要包括这些单位、校外指导老师及校内指导老师，但内容主要包括学生在实践教学中的能力表现以及毕业设计完成情况。

四、结语

综上所述，高职院校开展人才培养质量评价活动旨在完善教学模式，提升高职教育对社会经济发展的服务能力，以及从人才输送层面参与行业发展的能力。为了提升评价结果的实用性，评价策略拟定过程中要充分考虑评价主体的多元化、评价内容的层次化、被评价主体的认可度。

参考文献：

- [1] 史律，何森，苗春玲. 基于“赛教习”协同的人才培养标准构建及人才质量评价方法[J]. 科技经济导刊，2020，28（32）：69-71.
- [2] 王正华. “学改”视阈下学习质量的保证体系建构与评价方法创新[J]. 创新创业理论与实践，2020，3（12）：1-2.
- [3] 张东明，李亚东，黄宏伟. 面向一流人才培养的研究生教育质量评价方法初探——基于层次分析与模糊综合评判的指标体系研究[J]. 研究生教育研究，2020（02）：60-67.
- [4] 杨凤英，曹国栋. 新能源汽车技术专业人才培养质量评价体系研究[J]. 管理观察，2019（34）：119-121.
- [5] 王娜. 浅议高职院校市场营销专业多元化人才培养质量评价体系的构建[J]. 课程教育研究，2019（10）：5+7.