

基于 FBM 行为模型的高校创业类课程设计研究

李智超¹ 李康婷²

(1. 中山职业技术学院, 广东 中山 528400;

2. 台湾政治大学, 台湾 台北 100)

摘要: 本文从学习者学习行为的视角, 通过 FBM 行为模型分析目前高校创业类课程中存在的问题, 并提出三项教学改革建议: 革新双创课程理念, 明确课程价值取向, 培育学生多元动机; 课程实施循序渐进, 积极使用互动教学, 匹配能力开展实践; 课程体系须系统化, 关注学习的持续性, 并形成连锁触发机制。

关键词: 创新创业教育; 高等职业教育; 福格行为模型

深化高等学校创新创业教育改革, 是中国实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要, 也是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。高校创业类课程设计与教学效果是创业教育的枢纽和核心, 更是创新创业教育改革真正成为高等教育综合改革突破口的重要内容。从学习者学习行为的维度分析, 探索基于 FBM 行为模型 (Fogg's Behavior Model) 的高校创业类课程的设置和设计, 将促进高校开发“以学生为中心”的符合创新创业培养理念和人才培养需求的课程体系, 提高双创教育实践教学的教学质量。

一、研究背景与现实问题

2018 年《国务院关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》(国发〔2018〕32 号) 要求, 强化大学生创新创业教育培训, 把创新创业教育和实践课程纳入高校必修课程体系, 支持高校、职业院校(含技工院校) 深化产教融合, 引入企业开展生产性实习实训。在当前新环境新形势下, 部分高校已经迅速“跟进”创新创业课程改革, 如把双创课程纳入学分管理、增开双创课程、依托双创赛事开展实践教学等。

通过对广东省 58 所高职院校创新创业教育现状的调查, “大部分学校已经设立创新创业教育课程和学分, 但数量不足、类型偏少”, “不能很好满足全体学生提高创新创业能力的需要”, “存在创新创业教育与专业教育两张皮的现象, 还没形成创新创业教育的梯度课程体系”。特别是深入到高校创业类课程的具体设置与设计细节, 我国高校创新创业课程在课程目标价值取向、课程设计完善程度以及课程实施教学质量仍存在一些普遍性问题。

二、FBM 福格行为模型

FBM 行为模型(福格行为模型), 是由斯坦福大学福格教授提出的一种洞察分析人类行为的理论模型。它包括三个要素: 动机、能力和触发机制。FBM 行为模型是研究人类行为的手段, 它认为个人行为的产生, 需要同时满足以下的三个条件。首先必须基于足够的动机, 其次需要具有实现动机的能力, 最后该行为还需要被触发才能最终产生, 且三个条件必须同时具备。这个模型不仅用于探讨如何提高个人的参与行为, 也提供了如何防止个人不当行为的产生。

在 FBM 行为模型中, 把对动机、能力、触发三个维度展示为图 1 中的四个象限。其中 B0 象限体现无触发行为, B1 象限体现已经触发行为, B2 象限体现触发高频高效行为。在 FBM 行为模型中, 动机(m) 还包括三个核心: 追求快乐, 避免痛苦; 追求希望, 逃避恐惧; 追求认同, 避免排斥。能力(a) 还包含六个子类

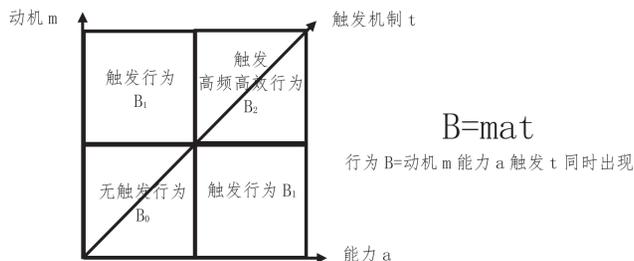


图 1 FBM 行为模型分析图

别: 时间、金钱、体力、脑力、道德制约和习惯。这里的能力并非指人们新的技能, 更多地应该理解为人们在行为中已具备能力的高低, 或个体在行为中需投入使用能力难易的程度。在动机不足、能力不足或动力能力都满足, 这三种情况还分别对应不同的触发机制(t):

- (1) 设置激励增强动机;
- (2) 设置引导增强能力;
- (3) 提醒机制。

这里的触发机制还应该分为外部触发和内部触发, 比如典型的外部触发就是广告宣传, 典型的内部触发则是负面情绪。

从学习者学习行为的角度分析, 如果希望学习者产生高频高效行为(B2 象限), 即进入高质量的学习状态, 则必须让学习者同时达到三个条件:

- (1) 产生多种有效学习动机;
- (2) 循序渐进从易到难的学习门槛;
- (3) 经常接收激励、引导和提醒等触发信息。

从另一个角度分析——避免学习者产生“开小差”行为, 则需要学习者达到反向的三个条件:

- (1) 尽量降低学习以外的其他动机, 或让学习以外的动机经常与负面情绪关联;
- (2) 做学习以外的事情花费更高成本或更难实现;
- (3) 尽量减少干扰学习行为的触发, 如教室内禁止使用手机等电子产品及降低邻近课堂的交叉干扰。

三、高校创业类课程设计思路

从 FBM 行为要素分析(参见表 1), 目前高校创业类课程在具体设置与设计中的问题, 主要可以概括为课程目标价值取向、课程实施教学质量和课程体系完善程度三类。

基于目前存在的问题, 高校创业类课程设计须对应进行教学改革:

(一) 革新双创课程理念, 明确课程价值取向, 培育学生多元动机

首先, 不为开课而设课, 课程开设应当以学生为中心而并非教师, 要通过课程设置引起学生对创新创业的兴趣。然后, 双创课程不应该为知识传授而讲解创新创业基础知识, 而是通过案例分析进行教育启发, 让学生理解、吸收和内化创新创业教育理念和品质, 培养学生的创业精神。其次, 课程不为实践而实践, 不

只为获奖而参赛，而是通过创新创业实践和竞赛活动，开阔学生视野，让师生共同增强自信并获取成就感。最后，让学生建立学习双创课程的多元动机，包括但不限于完成学分、强化专业、提

高能力、获得资源、了解市场、增加收益、社交结交以及改变自己。当学生在学习过程中的动机越多，则越有可能持续触发学生主动参与课程的学习行为。

表 1 FBM 行为要素分析

学习者行为问题	学习者需求	FBM 要素分析	课程问题分类
1. 知识焦虑，学习迷茫 2. 缺乏学习动力，目标不明确 3. 效果不明显，缺乏成就感 4. 缺乏自制力，容易放弃 5. 学习动机单一，没有持续的激情和新鲜感	1. 帮助明确学习目标 2. 提升学习动机，强化成就感 3. 强化监督机制 4. 建立多种学习动机，分阶段引导	行为动机 (m)	课程目标价值取向
1. 找不到适合自己的学习内容 2. 学习内容难，容易中途放弃 3. 教学方法刻板，学习过程单调，实践体验不足 4. 缺乏个别辅导，学习中茫然	1. 匹配针对性学习内容 2. 互动式教学，丰富趣味内容 3. 简单、循序渐进的课程教学或实践体验 4. 加强个别辅导，优化过程	行为能力 (a)	课程实施教学质量
1. 学习过程枯燥 2. 缺乏主动学习性 3. 跟不上进度 4. 课程安排不合理 5. 课堂纪律差，干扰因素多	1. 提高课程的趣味性 2. 适当的激励措施 3. 阶梯式的课程设计 4. 经常性的正向提醒	触发机制 (t)	课程设计完善程度

(二) 课程实施循序渐进，积极使用互动教学，匹配能力开展实践

首先在课程开设中要从易到难，由浅入深。创业是更高层次的就业，对于绝大部分学生而言，创业的难度要远比就业大。创新创业课程相对于其他课程而言也会让学生产生更加困难的感觉，因此在双创课程教学的设计务必针对性地匹配内容，并且加强个别辅导，优化学习的过程体验。然后，教学实践证明，互动式教学方法对比启发式教学方法，更具有优越性，特别是在充分调动学生学习主观能动性、激励学生自主学习、转变学生被动式学习观念方面，具有潜移默化的功能。最后，创新创业实践要引导学生从创意到创新，最后再到创业。在实践教学设计中，高校可以通过引导学生参加创新创业活动、创新创业比赛、模拟创业企业，最后才精选项目落地创新创业基地，让不同的学生轻松参与对应的实践学习行为。

(三) 课程体系须系统化，关注学习持续性，形成连锁触发机制

首先，在双创课程开设的类型，须兼顾必修课和选修课，并且根据学生在校的不同阶段开设对应的课程。然后，在课程的形式上包括在线课程和线下课程，让学生时间更灵活、空间更立体，并兼顾普及和提高，因材施教、个性发展。如中山职业技术学院把《创新创业基础》和《就业创业指导》两门课作为全校公共必修课，前者在低年级开设，后者在高年级开设，其他学期则分别开设各种不同的创新创业公共选修课，涵盖线上授课和线下面授，既有多学科交叉的理论教学又有九种实践教学机制，形成多层次立体的双创课程体系，实现双创教育贯穿每个学期从不间断。最后，还须在校园环境中融入各种创新创业元素，比如文化墙、宣传栏、校园广播、奖学金、典型人物、创业基地等，形成校园文化课程之间的关联互动，让学生的双创学习行为形成连锁触发机制。

四、结语

目前 FBM 行为模型经常用于互联网产品设计和系统开发，并且已经孕育一批又一批优秀的移动社交网络化产品，深刻地影响着我们的日常生活。在高校日常教学中，部分学生在课堂上无法摆脱各类电子产品的“上瘾”机制，也是 FBM 行为模型的反向应用案例。因此，基于 FBM 行为模型的创业课程设计既有理论意义也有实践意义，值得高校创业教育工作者继续探索与实践。

参考文献：

[1] 郑文, 林婕. 高职院校创新创业教育现状调查分析——以广东为例 [J]. 中国职业教育, 2016 (27): 93-96.

[2] FOGG B J. A Behavior Model for Persuasive Design [C]. France: Proceedings of the 4th International Conference on Persuasive Technology, 2009.

[3] 赵荣代. 运用互动式教学开发学生创新思维 [J]. 现代技能开发, 2001 (10): 16-17.

[4] 李智超, 李智豪. 高职院校创新创业教育社会实践教学机制的实践与探索——以中山职业技术学院为例 [J]. 产业与科技论坛, 2020 (19): 253-254.

基金项目：本文系 2018 年广东省高等职业教育教学质量与教学改革工程教育教学改革研究与实践项目《广东省高职院校双创教育实践教学体系构建的探索》——基于省内 15 所高职双创教育示范校的实证主义研究（项目编号 GDJG2019483）的阶段性成果。

作者简介：

李智超（1986-），男，中国广东中山人，中山职业技术学院创业就业教研室主任，研究方向：创业管理、创业教育、就业指导。

李康婷（2000-），女，中国澳门人，台湾政治大学国际经营与贸易专业本科在读。