

# “四环节”教学法在汉语言文学课堂中的运用

金璐瑶

(银川科技学院, 宁夏 银川 750000)

摘要: 随着新课改的不断深入, 传统的以教师为中心, 一味地向学生灌输知识的上课模式已经无法适应社会的需要。为了改变现状, 经过在汉语言文学课堂中的不断实践, 我们归纳总结出“阅读——讨论——讲授——写作”四个环节, 逐步实现先读后思、先讨论后讲授、先思后写的最终目标, 从而实现以学生为主体的模式, 打造活跃高效的文学课堂, 努力培养出适应社会发展需要的应用型人才。

关键词: 阅读; 讨论; 讲授; 写作; 上课模式

陶行知先生曾说:“我以为好的先生不是教书, 不是教学生, 乃是教学生学。”这句话实际上就是在要求广大教师转变教学思路, 所有教学活动都应以学生为主体。教师将学习的主动权交给学生, 不仅可以调动学生的积极性, 而且还可以充分发挥学生的主观能动性。在文学课堂中, 围绕“阅读——讨论——讲授——写作”这四大环节进行不断地实践和探究, 力求让学生在讨论与感悟中享受文学学习的乐趣, 使其真正成为学习的主人, 提升自主学习的能力与学习效率。

## 一、阅读——品读经典

汉语言文学作为普通高校的一门专业, 不仅要求学生系统地学习相关的理论知识, 更主要的是培养学生的人文精神。教学实践表明, 文学经典阅读是习得知识、了解中国文学发展史的重要途径。李克强总理就读书说:“既要读时新, 更要读经典。”因此, 文学经典阅读在汉语言文学专业的学习中起着至关重要的作用。

高尔基曾说:“书籍是青年人不可分离的生活伴侣和导师。”也就是说, 阅读可以为人们指明前进的方向, 是人们生活中不可或缺的一部分。大学生是高等教育的培养对象, 其最主要的任务是学习, 而阅读作为学习的一部分, 它可以帮助大学生从中汲取精华、获取知识、提升能力, 从而精神得以成长。作为汉语言文学专业的学生, 文学经典的学习必不可少, 这就要求学生在每堂课之前多读经典作品, 教师可提供相关的篇目, 或者由学生自行选择。通过对经典作品的阅读, 丰富学生的文化知识。

学习汉语言文学专业, 首先要学会读书。然而不能干读书, 还要学会做笔记。俗语说“好记性不如烂笔头”, 在学生进行课外阅读时, 我们要求学生同时做好相关的读书笔记。学生一旦养成了良好的读书笔记写作习惯, 不但可以帮助学生积累材料, 增长知识。同时, 做读书笔记还可以培养学生的写作能力, 他们在写作中有自己独到的见解, 产生新的思考, 从而锻炼自身的逻辑

思维能力和综合分析能力。

“黑发不知勤学早, 白首方悔读书迟。”所以, 抓住大学生这一群体, 使学生坚持广泛地阅读与做笔记的习惯, 久而久之便能形成良好的文学习惯, 促进学生全面发展。

## 二、讨论——合作探究

传统的教学模式是以教师为中心, 通过向学生讲授知识点为主的单向活动, 大多数学生已经习惯了被动学习, 在课堂上不愿意表达自己的想法, 教师和学生之间缺少沟通和交流, 导致课堂气氛死气沉沉。然而, 这种教学模式已经无法适应应用型本科人才培养的需要, 因为它容易使学生产生固化思维, 无法培养学生独立思考的能力。而现代课堂应该是以双向或者以多向交流为主, 不仅是师生之间进行交流, 学生与学生之间也应进行交流合作, 每个人都参与到课堂之中, 各抒己见, 从而使教学活动更加高效地完成。

大学课堂不仅仅限于向学生传授知识, 更应侧重于培养学生独立思考的能力以及探索精神, 作为汉语言文学的课堂, 也不例外。鉴于此, “讨论式”教学模式应运而生, 这是一种通过师生、生生之间进行讨论, 进而获取新知识、激发学习兴趣的一种教学活动。讨论式课堂大致分为四个阶段, 首先, 教师要明确教学目的, 进行充分的备课。教师要尽可能地设计能够调动学生积极性的环节, 增加上课的乐趣。其次, 在课堂上提前为学生布置讨论, 确定学习的章节, 布置阅读书目并做好读书笔记, 同时, 让学生带着相应的问题进行阅读。除此之外, 分好讨论小组, 确定小组长, 明确小组长及组员的职责, 为讨论有序进行打好基础。再次, 在课堂中进行讨论。课上教师作为主持人, 对讨论内容和规则作出解释后, 即可让每个讨论小组选择代表上台发言。为了保证更多的同学参与到讨论之中, 教师要及时、幽默地对学生的观点作出点评, 活跃气氛, 并鼓励更多的同学发表不同的看法。在这种互相启发、互相合作的氛围下, 能激发很多新思路和新方法。最后, 教师进行最终总结。教师应总结讨论过程中学生提出的观点, 补充自己对这一论题的见解, 并作最终评价, 指出此次讨论中的优缺点, 为下次讨论打好基础。这种教学模式让学生成为学习的主导者, 通过问题的讨论参与思维的碰撞, 而教师只是引导者的身份, 这样能更加有效地关注到学生的成长。

“讨论犹如砺石, 思想好比锋刃, 两相砥砺将使思想更加锋利。”因此, 应大力提倡讨论式教学模式, 锻炼学生的语言表达能力, 并培养学生敏锐的逻辑思维能力和主动分析问题的能力, 让课堂

真正地“活”起来。

### 三、讲授——精讲释疑

现代大学课堂要求改革与创新教学方法,转变传统的教学理念,教师应从知识传递的“权威者”转变为学生知识建构的“引导者”,而学生也应从知识的“被动接受者”转变为“主动建构者”。但这并非表明教师在课堂教学中不重要了,实际上是对教师的教学能力提出了更高的要求。

精讲释疑是课堂中不可或缺的重要环节,学生在自主学习时,需要教师的点拨提示、答疑解惑,通过教师的指导,学生才能融会贯通。同样,作为以学生为中心的“讨论式”课堂也离不开教师的讲授,如果没有教师把控全局,没有教师的引导提示,没有教师的串联讲解和总结评价,那么学生的讨论极易陷入杂乱无章的局面,不利于创新性课堂的开展。

一堂课成功与否,与教师自身专业水平息息相关,要想给学生一杯水,首先教师自身要有源源不断的水源。此外,课前准备也发挥着关键的作用。每堂课课前,教师都需认真琢磨教学内容的合理性和教学方法的有效性,应考虑哪些内容需要精讲,哪些内容略讲,哪些内容可以用更加有趣的方式去讲,预设讲解中可能出现的问题并想好解决措施,做到心中有数。要想讲得好,除了有丰富的专业知识和合理的结构框架布局能力以外,良好的语言表达能力也必不可少。或诙谐幽默、或文辞俊秀、或铿锵有力,都可吸引学生的注意力,从而让学生在知识的海洋中遨游。

总之,讲授在教学活动中发挥着不容置疑的功用与价值,但一定要注意讲授不可偏向“灌输式”教学,要重视讲授的技巧和方法。教学理念上,要突出学生的主体性;教学内容上,要做到详略得当,重点突出;教学方法上,要重视理论与实际相结合;教学形式上,可以采取形式多样的手段,以更加合理、活泼、生动有趣的形式开展教学活动,从而提升课堂教学质量。

### 四、写作——学以致用

作为汉语言文学专业的学生,写作能力应是学生的一项基本技能。从就业情况来看,本专业的学生毕业后大多从事的都是中小学教育、文字编辑、办公室文员、新闻编辑等工作,这些职位对写作能力的要求都比较高。但是,就目前普通高校的现状来看,受网络环境的影响,学生很少提笔写字,也鲜有通过自身的思索进行文学写作的学生,导致汉语言文学专业的学生在写作能力方面越来越差。为了适应社会的发展需要,培养“站着能说,坐着会写”的专业人才,我们需要采取行之有效的教学方式,从而努力增强学生的语言表达能力,培养他们扎实的文字功底,提升学生的文学素养。

培养学生的写作能力,并非一蹴而就,而是一个日积月累的过程。首先,学校开设了相关的课程——基础写作和应用文写作,

教师在课堂中已将相关的理论知识传授给学生,让学生对写作的基础知识和基本技巧有了一定的了解。但是,仅仅依靠课堂知识是远远不够的。想要真正提升写作能力,阅读无疑是一个不错的选择。“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”“腹有诗书气自华”,如果学生能够养成多读书、读好书的习惯,他们在阅读中可以受益匪浅,写作思路也会变得豁然开朗。

实践是检验真理的唯一标准,阅读达到一定的数量,学生便应学以致用,进行相应的写作。在文学课堂中,教师已经提前布置了阅读篇目,上课进行了相应的讨论,教师也对最终的探讨进行了总结和讲授,让学生从作品中感受到文学的魅力和作者的写作技巧,从而产生精神上的共鸣。有了课堂上打好的一系列基础,教师布置相应的写作作业,不限题材,让学生自由发挥,增强学生的写作兴趣。当学生完成相关写作后,教师要及时进行客观评价,学生能够通过教师的意见改进思路,为下一次更好地写作打好基础。同时,教师也能通过学生在写作方面所反映出来的问题,及时调整教学方式,更加有效地提升学生的写作水平和文学鉴赏能力。

“书到用时方恨少”“写然后知不足”,写作可以促使人去读更多的书,从而形成读书——思考——写作——再读书的良性循环,促进个人发展。

综上,在汉语言文学专业的课堂中运用“四环节”教学法,各个环节环环相扣,构建了“读思讲做”的课堂模式,从不同方面加强学生的听说读写能力。“四环节”的运用要求教师在教学中结合实际、巧妙构思、合理安排,在保障学生学习的主体地位之上,用更加灵活有趣的方式开展课堂活动,进而提升教学质量和效率。

### 参考文献:

- [1] 钟志娟. 关注读书笔记,提高阅读实效[J]. 新课程研究(上旬刊), 2017(6).
- [2] 张为民. 谈“讨论式教学模式”[J]. 课程·教材·教法, 2001(2).
- [3] 杨华. 四环节教学模式的课堂实践[J]. 课改探索, 2020(5).
- [4] 周序. 讲授法在大学课堂中的困境及其突破[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2015(1).
- [5] 冯健. 四环节教学法在《旅行社管理》课程教学中的应用[J]. 山东社会科学, 2015(2).
- [6] 郭其平, 罗耀辉. 读书笔记——真阅读,强语用[J]. 新教师, 2016(5).