

数字时代下的人类主体性与人工智能研究

——以内蒙古博物院智能化为例

杨凯祺 胡梅茸 赵玉鹏^{通讯作者}

(内蒙古工业大学, 内蒙古 呼和浩特 010050)

摘要:随着数字化时代日新月异的发展,人工智能越来越成为引领新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力。在此过程中,如何将人类的主体性有效发挥,从而达到与机器良性互动的局面一直引发学界思考。本论文从技术文化哲学的视角,以内蒙古博物院智能化为例,研究人类主体性与人工智能的关系,以期重构人机和谐的伦理。

关键词:数字时代;人类主体性;人工智能;博物院;人机和谐

一、人类主体性与人工智能

数字时代背景下,人工智能不仅为人类带来便利,也在挑战着人类。正确认识人类主体性与人工智能的概念与特点,积极了解二者的区别与联系成为人类解决人机关系的重要途径。

(一) 人类主体性与人工智能的概念与特点

古希腊时期的亚里士多德是最早对主体性观念进行探讨的,他将承担属性的独立存在称为“实体”,但此时探讨的主体性并未与人产生联系。真正将主体性明确定义的是哲学领域,界定主体是与客体相对应的哲学范畴。人类主体性即人施以行为,对外界产生作用。

人工智能究竟如何界定,学术和实践界还远没有达成共识。对人工智能的一种普遍的印象是能够复制人的思维,通过人的行为指导机器。大多数人一开始认识人工智能是通过影视作品中特效的展现。在经济、科技高速发展的今天,人工智能被更多地应用于遗传学、大国外交、体育竞技等领域当中。世界各国政府也普遍制定了人工智能发展战略,试图推动人工智能产业发展。

从哲学角度看,人类主体性强调发挥人的主观能动性、人的一切优势,对周围的人和环境产生积极的影响。因此,有效发挥人类主体性需要具备敏捷思维、目的意识、理性能力、反思推理能力、创新意识与能力等特点。反之,如果不能充分发挥人类主体性,那么也就会丧失对客体的积极影响。

相比较而言,人工智能拥有速度快、准确度高、适应性强、储存数据量庞大等特点。

(二) 两者的联系与区别

人类主体性是人与机器最主要的区别,人工智能是人类智慧的结晶。人类主体性和人工智能存在着一定的联系与区别,其方方面面在一定程度上影响着社会的发展与进步。

作为人类的小助手,人工智能的作用越来越重要,也受到人类的欢迎。无论人工智能新一轮技术如何改革,人类主体性的地位也是不可动摇的。人工智能与我们的生活息息相关,改变了我们的就业前景,缩短了人与人之间的距离。人工智能的发展离不开人类主体性,人工智能逐步在适应人类的感知能力、认知能力

以及辨别能力。一些创造性的、娱乐性的、沟通性较强的工作,人工智能却难以担负重任,则需要人类主体性的紧密联系与结合。

人工智能在一定意义上是人类发展进步的工具。人类创造了人工智能技术,其本质绝不是创造一个真正的人类,而是创造一个人类可驾驭的“物”,最主要的原因在于人工智能不是人,也没有人类的思维方式和思考模式,因此,在一定程度上,人工智能没有人类发展的局限性,有时甚至会超越人类的智慧,可以帮助人类完成难题。

事实上,人工智能只是在模仿人类的思考方式,深度开发研究只是为了解决人类生活中遇到的实际问题而所做的尝试。人类永远是人工智能的主人,即便如今的人工智能已经介入到很多人类从事的行业,但人类每天都在不间断的接受和学习信息,人类主体性中包含的逻辑和直觉,其中所涉及到的伦理道德是人工智能所无法代替的。

相比于人工智能,人类主体性带有人性中的欲望和情感,是人工智能不具备的,这就决定了他的工具属性。

因此,人工智能侧重于研究如何让机器智能化,像人一样思考、交流以及做出决策,而人类主体性则侧重于研究如何让人工智能技术更好地为人类服务,创造一定的价值。

二、人类主体性与人工智能之间存在的矛盾

人类主体性与人工智能之间存在的矛盾主要有三点,其分别是:人工智能是否会取代人类;人工智能是否会改变人类在社会中的主体地位;人类与人工智能是否能和谐相处。

第一,人工智能是否会取代人类。数字时代的到来,人工智能确实给人类带来了极大的便利,但目前的研究发展应该还无法完全取代人类。在一些重要领域,如军事、消防、烹饪等,人工智能无法胜任人类的工作。人类的语境既复杂多变,又深奥难懂。在各种社会因素的影响下,人类语言产生交际的含义。而人工智能却缺乏这种跨文化交际的能力,虽然人工智能很先进,但是它却无法解码理解语言背后的深层次信息。因此,人类应该基于负责任的态度正确认识和处理与人工智能之间的关系,人类主体性与人工智能需要有序配合而不是背道而驰。

第二,人工智能是否会改变人类的主体地位。人工智能的开发是为了更好地服务人类与社会,但是,人工智能要想改变人类在社会中的主体地位,就要比人类本身更具有智慧性,更能适应环境的压力和具有自主学习的能力。而人工智能主要倾向于效率和速度,也许人工智能给人类带来机遇的同时,也带来了诸多挑战,但目前为止,人工智能不会改变人类在社会中的主体地位,它只会在人类的智慧中日益造福于人类。

第三,人类与人工智能是否能和谐相处。人工智能仅仅是人类的工具,模拟人类的思维过程和智能行为,人类和人工智能的

本质区别在于前者是血肉之躯，后者是芯片技术。对于人工智能，人类的应该持包容的态度。人类和人工智能并没有实质性的矛盾冲突，人工智能可以帮助人类更好更快的发展，一定程度上可以和平共处，相互促进，而人类也可以更好地利用人工智能，促进社会的发展与进步。

综上所述，人类与人工智能之间的关系是双向复杂的，人类主体性与人工智能之间存在的矛盾，是可以协调缓和的。人类应摒弃过度的乐观主义，不过分依赖人工智能，以人工智能作为进步的工具；同时，人类也应摒弃单向的消极主义，利用人工智能带来的优势，缔造属于人机共生的全新时代。

三、人类主体性与人工智能在内蒙古博物院中的应用分析

人工智能如何在人类主体性的基础下为内蒙古博物院智能化、知识化和互动化提供技术支撑，将成为博物院未来发展之路。打造与时代紧密相连的智能数字博物院，将人工智能化理念应用到内蒙古博物院中，也将成为发展趋势。

（一）文物解说方面

目前为止，内蒙古博物院主要采用人工解说和机器解说相结合的方式，依赖于人工智能技术，让机器结合展品，为参观者解读文物，从多维角度让历史说话，重现民族精神。由于展厅面积较大，参观者的咨询问题过多，讲解员有时疲于应对，耗时费力，服务质量有所降低。同时，参观者的需求得不到即时满足，一定程度上会影响参观体验。因此，为了快速解决参观者需求，提升讲解效率和质量，在“草原丰碑”展厅，还配有智能机器讲解，主要以视频和字幕结合的方式呈现，在介绍红色秘密交通站时，还将线路图以轨道灯的形式标注清楚，将传统解说形式智能化、多样化，基于大数据技术对博物院互动性展示进行创新与发展。这将更有效地促进内蒙古文化传播，增加观展者体验，激发民族自豪感和历史学习兴趣。

（二）文物安全方面

作为城市历史文化和民族精神的缩影，内蒙古博物院安全不容忽视。在内蒙古博物院中，对于文物安全保护，主要依赖于工作人员和视频安防监控全覆盖等方式。人工智能引入监控摄像系统，可实现全天候、无死角的持续监控。利用人工智能来判断画面中是否出现可疑人员或是破坏内蒙古博物院文物的行为，如果发现，及时通知安保人员，从而大大节省人力资源成本。在发挥人类主体性的基础上，人工智能完美的应用于内蒙古博物院安保中。另外，博物院门口设有多道智能关卡，一旦出现人流拥堵以及突发事件，系统就会自动亮灯提示，方便相关工作人员及时处理，保障参观者的安全、舒适的观展体验。

（三）文物信息更新方面

为了适应更多参观者群体的需要，内蒙古博物院的文物展示配备相应的文字说明，但尚未形成完整的逻辑体系，有的文物摆放的位置也影响了其解说词的完整性。为了更好地向参观者传递信息，一方面，内蒙古博物院的解说员根据自身的风格调整适当的解说词，不断更新自己的知识储备，提升解说词的质量和解说能力。另一方面，人工智能技术则通过博物院的公众号收集起来的参观者兴趣及需求进行编码，存储在数据库中，再利用大数据进行解码，保证数据库中内容不断更新，以满足各种参观者更

深层次的体验需求，从而获取到最前沿、最全面的数据解读。另外，在参观“草原星火”展厅时，参观者还可以跟随VR投影到地面上的数字，回到相应历史年份，重温历史瞬间。

（四）服务管理方面

了解人工智能的应用与挑战，将人力从自动化的工作中解放出来，内蒙古博物院服务管理亦是如此，既需要人力工作者，也需要人工智能的应用。借助人工智能技术，参观者可以从博物院的官网、公众号等了解到馆藏，展品等知识，获取到相关信息。只需要一部手机，参观者便可以预约门票，从而减少排队的时间，博物院的工作人员也可以通过测温电子门控制参观人数，一定程度上缓解人员密集情况，在取票的时候，参观者也可通过刷身份证自助出票，无需人工对接，大大提升智能化服务和体验。除此之外，内蒙古博物院还在部分展厅开启电子射灯，例如，在“亮丽内蒙古”展厅用蓝色的射灯映衬绿色的地图，凸显立体感，增强氛围感，提升观展效果。

四、人工智能在内蒙古博物院的发展意义

独立艺术家胡文谷曾说，人工智能具有深度学习能力，在社会人文科普方面有着很有意思的应用前景。目前，内蒙古博物院虽仍主要依靠人力，但随着科技的快速发展，人工智能越来越成为新时代的发展趋势，成为博物馆日常运作中必不可少的工具之一。在提高内蒙古博物院整体观感，为参观者带来便利的同时，也将推动着网络安全攻防自动化和智能化水平的提高。

五、结语

大数据时代的到来，引发了一系列的技术革命，发挥人类主体性，应用人工智能技术，辩证地看待和应对人类主体性与人工智能之间存在的矛盾。本文以内蒙古博物院智能化为视角，分析研究了两者的关系和本质意义。在人类未来的发展过程中，离不开机器的辅助。因此，人类更要理性地面对机器为人类生活带来的机遇与挑战。基于人机协同和谐战略，把握人机相处过程中的确定性与不确定性，优势互补，人机交互，实现人类主体性与人工智能的长远良性发展，促进社会全面和谐发展。

参考文献：

- [1] 帕金森，杉克尔编，平等译. 文艺复兴与十七世纪理性主义 [M]. 田北京：中国人民大学出版社，2009.
- [2] 杨保军. 再论“人工智能新闻生产体”的主体性 [J]. 新闻界，2021（08）：21-27+37.
- [3] 段伟文. 人工智能时代的价值审度与伦理调适 [J]. 中国人民大学学报，2017，31（06）：98-108.

项目课题：论文为内蒙古工业大学科技创新项目——内蒙古博物院中英文解说词规范及翻译研究课题项目研究成果。

作者简介：

杨凯祺（1995-），女，辽宁阜新人，硕士，研究方向：外国文学。

胡梅茸，（1995-），女，甘肃金昌人，研究方向：翻译理论。

赵玉鹏（通讯作者），女，甘肃武威人，研究方向：英美文学。