

系统性教学方式对高校教育的影响

安鹏芳

(四川科技职业学院, 四川 成都 610000)

摘要: 随着互联网、人工智能、AR、3D 打印等新技术融入到教育改革浪潮中, 传统的教学方式受到潜移默化的影响, 对如何有效利用新技术促进教学方式改革, 助力高校培育新时代的接班人, 本文通过对课程系统教学、专业系统教学、跨学科系统教学等教学方式进行了阐述与说明, 为高校教育改革贡献力量。系统性教学方式推进需要学校领导、专业老师布局, 才能更有效地推进高校教育教学。系统性教学方式应用对学生自主创新、自主学习能力、专业建设、学校品牌打造影响深远。

关键词: 教育改革; 系统教学; 高校教育

对我国大学教学质量的议论从未间断, 根据研究, 教师的教育教学水平与教学方式是决定教学质量的关键因素之一。大部分高校教师大学毕业或者在相关领域工作几年以后走上教师岗位, 大学人资部门在入学教育的基础上都很少培训教师的教学能力, 入职后系统的培训没有参与、组织开展或者根本是要靠自己去体悟授课经验, 授课之前参照其他有资历的老教授授课过程, 几次参观就进行教学工作, 由于老教授或者富有经验的教师储备了充足的学科文化于专业知识, 选择的授课方式于过程可能并不适合新教师授课方式的选择, 因没有正统的教学培训, 课堂授课在很长时间的教学中, 存在不敢创新、形成僵化的格局或者勇于创新可能会引发大的教学事故等问题, 为创新教学方式增加了困难。传统教学方式和 30 年前甚至更早时期相比, 基本没有太大的变化, 除了教师不在顶着粉笔灰授课, 改用多媒体 PPT 授课方式, 虽内容上更加直观, 但是缺少授课直观性与气氛, 课外知识点视频图片的引入虽拓展了同学们的兴趣与爱好, 但也容易将学生的注意力转移, 所以更需规范化的教师培训来帮助老师把握课堂节奏与备课内容。高职学生除了需要较强的操作实践能力外, 要明确自身就业方向的选择, 新学科专业涉及领域众多, 所提供的行业及岗位需求数量庞大, 学生精力难以顾及到每个学科岗位入职要求, 所以在学习过程中要学会取舍, 明确个人爱好与专业岗位是否契合, 目前的课程目标定位只涉及粗广基础知识结构与实操, 没有以岗位需求来构建学生授课体系与专业岗位考核, 缺乏对行业领域中某一方向技能人才技能的定位目标。

西方大学教学方法的创新同样经历了三个阶段。第一阶段发生在 19 世纪以前, 教师也同样以填鸭式的模式让学生学习, 授课内容也从语法、修辞、逻辑与日常用语等开展。第二阶段主要在

1920 年前后, 以学生提问、老师简答并普及知识点为主, 学生自主完成学习进程虽然困难重重, 但是效果显著, 该教学方式被称为“习明纳”, 在德国大学得到推广后, 在世界各高校都引起了学习的风潮。第三阶段发展实现在 1980 年后, 主要是随信息技术的普及化、互联网技术的应用而生, 给教育教学方法的创新又增添了新的活力与潜力, 教学方式变革与研究也要随着时代发展的浪潮蜕变与发展。Arasti Z 等提出创业教育关键是找到最有效的方法来管理可教技能, 并确定学生需求和教学技术之间的最佳匹配。McCormick T M 等深入了解社会, 研究课程中教师所教授的内容与应试教师实地实习的实际情况之间可能存在的联系。Ying Q 等从语言习得理论的基本原理出发, 探讨了具体的应用实例, 在日语精读教学中的“TPR”“VT”方法, 根据教学实践的记录和反思, 总结了学生语言习得过程的规律、教学方法和主导环境原则等。Pettitt W J 等研究建构主义教学对民办高校中代数学学生的数学成绩基准, 结果表明建构主义方法不会产生负面影响考试成绩。Huang 等通过对机械工程专业英语课程现状及学生学习情况的分析, 结合专业特点及自身的实际工作和学习经验、兴趣爱好, 指出目前该课程存在的问题, 以期调动学生参与互动的积极性, 效果显著。讨论式教学方法使学生在愉悦、轻松的氛围中学习, 效果更突出。20 世纪 80 年代美国研究型大学教师工作时间用于对教学方式的讨论占比约 30%, 而我国的研究发现, 70% 的老师意识到教学方法很重要, 但是参与研究教学体系与方法创新的老师不足 20%。在我国市场经济发展的影响下, 我国职业教育体系长期处于一个固定的模式, 大部分高等职业学校在开设该专业的同时, 按照教育部规定的统一教材, 使用同一课程教学计划。总的来说, 新时代背景下教育教学的发展离不开授课方式创新, 也离不开企业人才需求合作与职业教育技能的深化改革。

本文通过结合自身的实际教学经验, 浅谈系统性授课方式对学生教学、专业建设、学校发展展开论述, 有效提高教学质量与学生兴趣, 最大化地发掘大学生的独立创新与学习实践的能力。

一、课程系统性教学对学生学习的影响

实际授课过程中, 通过网站查阅有关职业教学方法的期刊、论著、工具书等, 大部分仍然属于传统的有效的经典方法, 而在信息化潮流下教学改革被注入了新的活力, 产生的大量新方法并未被纳入研究文献的视野中, 这使职业教育教学方法的研究文献有所偏差或滞后。教学方式的发展必须要结合时代发展的潮流,

原有教育教学讲究传承、技巧、知识储备等。如果我们一直停留在过去, 坚守以前辉煌的教学方式不能与时代主题背景相结合, 不做出相应的改变与创新, 我们终究会被历史淘汰。当下部分高校专业教学大都属于传承、接受性的教学, 而国外流行多年的创新教学方法还未被引起足够的重视, 或者是没有相应的环境与制度使其落地, 但作为人民教师要勇于借鉴新的事务并与现有经典教学手段相结合, 构建出符合时代主题背景的职业教育体系。系统性教学方式更多使用在专业课学习过程中, 拓展课程架构以课程内容为核心, 将课程作为一个整体系统去考虑, 通过讲解课程在一个项目或者学科领域的定位, 让学生清楚上课的目的及以后从事哪些行业, 可以辅助完成那些内容, 更进一步学习需要哪些课程的支持等, 每一节课或者两节课需要相应学习任务, 同时PPT 适量辅助一些视频与图片增添课气氛。学生要很好地参与到课程的学习, 更要特别注意培养学生自主查阅资料的能力, 还要注重知识迁移能力的应用。为了更好地展示一些授课成果, 可以借助 VR、3D 打印、工业机器人、互联网技术等相关现有设备进行辅助教学, 加深学生对学习内容的理解与应用。培养学生全局观, 善于分析、思辨的能力。例如: 在讲授《机械原理》过程中涉及到一级、二级减速器传动过程与减速器工作原理, 结合 3D 打印模型、VR 零件装配过程更好地让同学们理解抽象的空间结构, 仿真减速器工作过程。根据课程的需要整体课程的架构核心与相应机械设备相对应讲解, 让学生更好地理解知识在系统教学的使用目的与意义。

二、专业系统性教学对专业建设的影响

目前, 高职类大学专业课程教学更多考虑的是一门专业课或者单个专业为目标建设, 老师授课教学也是服务一门专业课, 使得现有的教学资金与设备利用率相对有限。随着社会的飞速发展和专业建设与课程的打造, 专业群的打造是高校人才培养的重中之重。专业系统性教学分成两纵向横向部分的教学, 纵向部分教学以专业建设为核心, 专业课的设计要具有关联性、递进性, 同时要跟毕业论文、课程设计挂钩, 毕业生在毕业之前要完成 1 到 2 个系统性的专业项目, 全面培养学生的自学与自主学习的能力, 也让毕业生更好地掌握大学学习的课程内容, 清楚自身的专业能力的发展方向, 加强职业素养的学习, 将有助于更好选择与自身专业兴趣相契合的工作。专业系统性教学的横向发展, 更多倾向领导的引导与骨干教师相互支持, 同类型专业的发展, 要注重各专业的差异, 也要考虑各专业的优势, 教师授课内容的拓展可选择以自身专业建设为基准, 教学内容更接地气与说服力, 紧紧结合专业岗位设置。专业成体系的发展模式在科研、教学改革、竞赛等过程中, 更容易获得优势地位。

三、跨学科系统教学对学校品牌的影响

跨学科教学, 在现今高校教学专业已经屡见不鲜, 如: 工业机器人、无人机技术、智能控制、生物工程、物流技术等相关新型专业的教学, 可能涉及到计算机科学、机械工程、信息工程、统计学等相关专业课程的支持。这是由于社会在新技术发展的越来越偏向于专业融合发展的趋势, 独立学科在现有成熟的基础上发展具有一定的挑战或者提出了更高的要求, 通过系统性的专业教学相互促进, 共同发展结合岗位要求更好发展出本专业的特色。跨学科系统性教学就是建设一批优秀的专业领域, 其相关专业也要致力于该领域的发展, 形成品牌影响力后, 反作用于其他各学科横向发展。学校发展不能没有特色专业的引领, 以现有办学条件, 集中优势资源发展某个领域的特色专业, 打造学校的品牌影响力。跨学科教育教学模式的开展, 同时需要学科带头人分析专业与学校自身条件, 选择契合度高的优势发展领域, 也可以结合地区特色做出选择, 明确区域学校的定位与人才培养目标。找准专业发展定位, 引进优势企业高技能人才参与到学校教学与办学过程中来, 只有打造出地区性、全国性、世界级的一流专业, 才能为学校未来发展提供继续的动力支持。

四、结论与展望

系统性教学方法是基于课程、专业、高校课程体系为基准, 打造地区、全国乃至国家级专业名校的建立为目标, 学校的发展离不开每位老师、同学的参与建设。老师作为核心驱动力, 要真正意识到教学方法改革的紧迫性和必要性, 关乎时代新人的培养, 时代发展浪潮在互联网时代下, 充满了机遇与挑战, 在符合历史发展背景的前提下, 合理改革教学方法是深化教学改革的重要内容, 高校要保障教师教学方法改革与研究; 学生要积极配合支持教师进行教学方法改革。职业教育工作者更要为建设一所具有世界级一流特色专业的名校而努力奋斗。

参考文献:

- [1] 李朋伟, 张景亚, 王宪龄, et al. 转变教师职能角色, 促进教学方法改革 [J]. 中国中医药现代远程教育, 2011 (18): 66-67.
- [2] 别敦荣, BIEDun-rong. 大学教学方法创新与提高高等教育质量 [J]. 清华大学教育研究, 2009, 30 (4): 95-101.
- [3] 张莉红, 卢纪富. 基于能耗模拟的教学方法创新探索 [J]. 教育教学论坛, 2013 (43): 52-53.
- [4] 李慧, Shoukat Iqbal Khattak. 台湾政治大学创造力教育的实践与启示 [J]. 现代教育论丛, 2017 (3): 23.