

基于 OBE 理念的会计学专业“金课”建设路径

邓利梅 徐 博

(长春财经学院, 吉林 长春 130000)

摘要: OBE 理念是一种先进的教育理念, 其强调: 通过学习, 学生可以获得什么样的成果、为什么要获得这样的成果、怎样才能获得这样的成果、如何评价成果获得的效果。因此, 在教学设计和组织中要“以学生为中心”“以学习成果为导向”开展教学。在建设“双一流”的背景下, 从课程层面, “打造金课、去除水课”成为我国一流本科教育的关键。因此, 论文将二者相结合, 阐述基于 OBE 理念的会计学专业“金课”建设的路径主要为: 以生为本、以学生为主体、理实结合、目标与过程相结合。

关键词: OBE 理念; 会计学专业; 以生为本; “金课”

OBE (成果导向教育) 理念是新教改下背景下兴起的一项教育理念, 该理念起源于 20 世纪 80 年代的美国发布的一份报告——《国家面临的风险: 教育改革势在必行》, 此后, 人们针对“学生在校期间可以学到什么?”以及“学生真实的学习效果如何?”等问题的关注度逐渐增强。到 1994 年, Spady W.D 对 OBE 理念进行了明确定义, 指出该理念就是要明确围绕学生在接受教育的过程中可以收获的实质性成功经验开展教育规划和活动。在 OBE 理念下, 更加注重学生可以学到什么, 以及学生所学内容是否能够推动其成功之路。基于这一理念, 会计学专业“金课”建设的路径主要为:

一、以生为本

科学发展观的本质是以人为本。针对高校会计学专业构建“金课”, 必须要重视贯彻以生为本, 保证专业的科学、持续发展。也就是说, 教师应该注重立足于学生本体, 开展教学环节设计, 将“学生”的发展作为全部教育活动的起始点和落脚点, 在尊重、关心和深入理解学生需求的前提条件下开展课程的设计。会计学专业“金课”建设必须坚持人性化, 树立以人为本的教育思想和理念。“金课”建设以生为本体现在以下几方面:

其一, 树立以学生为中心的教育理念。以往的会计学专业教学主要是围绕教师开展教学环节, 通常在课堂上的表现就是: 教师讲得激情澎湃, 学生听得昏昏欲睡。现在来看, 组织学生参与会计课程的教学活动比一味追求会计理论灌输更重要。如果不重视这一点, 就会影响学生的会计学习兴趣和会计专业课程的教学效果。因此, 无论是专业基础课还是专业主干课, 会计教师都要积极有效地吸收马克思主义、管理学、教育学等相关学科的前沿成果, 丰富教学内容, 寻求思政元素与会计教学内容的融合; 探索不同的教学模式, 努力营造自由民主的教学情境, 有意识地激发学生的参与意识。

其二, 帮助学生实现自我价值。现在的“00 后”学生, 都讲求个性、性格外显, 尊重学生是建设和谐校园、培养全面发展的人才的需要。这就要求会计教师要从学生的特点出发, 尊重学生, 建立和谐、平等的师生关系。会计课程的根本任务是促进学生会计专业知识的丰富和相关业务操作能力的增强, 提高学生对会计

业务的认知, 实现职业能力的提升, 此外, 在专业教学中引导学生正确的价值取向也是极为重要的教学任务。这也对教师提出了一定的要求, 在实际教学中, 教师必须要将“生本”这一理念的落实重视起来, 立足学生的多样化特征, 让每个学生都能够得到学习和发展的机会, 不仅重视其知识需求, 还要强调其精神需要, 提升学生的自我意识, 形成学校教育与自我教育的合力。

其三, 会计学专业课教师和管理者在遵守各项规章制度的同时, 要关心学生的生活、学习和思想动态, 体现负责、服务学生的人文关怀精神。在会计学专业“金课”建设中倡导以学生为本的教育思想, 并不意味着不顾原则地一味满足学生、溺爱学生, 而是要遵守相关的教学管理制度。一方面, 通过教学评价来鉴定学生的生活、学习和思想。教学评价是会计学专业课程教学过程中不可或缺的重要组成部分, 教师和管理者要对学生与会计学专业教学效果进行把握和判断, 从而对学生做出及时有效的形成性评价、诊断性评价和终结性评价, 对学生负责。另一方面, 要使学生真正掌握教学内容, 让会计成为他们能够理解和喜欢的东西, 就要求管理者和教师重视会计理论和实务, 根据学生的特点对会计专业课程进行改革和创新, 帮助学生掌握有效的学习方法, 培养健康向上的生活习惯和健全的人格等。

二、以学生为主体

在传统的本科会计学专业课程教学活动中, 教师往往采取单向灌输的模式, 老师讲学生听, 课堂交流较少, 学生被动地接受知识, 无法提高其创造性和创新性意识。教师的教学任务就是把知识传达出去, 而不论学生是否已经理解和掌握。同时过分强调教师的权威和主导作用, 教师总是从自己的角度选择和运用工作方法, 忽视了教育对象的个体特点。会计学专业“金课”建设要求: 首先转变教育思想, “以教师为主”转变为“以学生为主”。会计学专业课教师在教育教学中, 必须把学生的主体地位放在教学的首位, 发挥学生在教学中的主体能动性, 培养其自主性、创造性和创新性。

在会计学专业“金课”建设中要肯定和发挥学生的主体地位。在“教”与“学”的矛盾中, “学”是矛盾的主要方面, 决定着教学效果。学生和教师一样都是会计教学的主体, 而不是知识的被动接受者。在平等宽松的课程教学环境中, 学生可以通过积极的、创新的活动, 更好地展现潜能, 充分展现个性和优势, 积极接受教育和自我教育。把学生放在教学的主体位置, 可以帮助学生改变依赖、拖拉等不良习惯, 激发其成为具有主动性、创造性的独立的人。教师所教的会计知识内容和职业道德规范能否被接受或接受到什么程度, 取决于学生主体作用的发挥。以学生为主体, 可以更好地促进学校教育与自我教育的结合。

在会计学专业“金课”建设中要重视和发挥教师的主导作用。会计学课程教学是一种双向活动, 因此, 会计学专业课教师应该组织学生合作学习、探究学习, 推动学生学习和发现新知, 引导

学生个性化发展, 与学生积极互动, 共同提高。具体来说, 教师应该尊重学生的个性和心理特征, 关注他们的内在需求和价值取向。讲授会计基础知识时让学生有更多的时间自主学习、探究、思考与总结; 创设开放课堂, 让学生参与, 鼓励学生先做后学, 探索知识, 再引导学生把简单的知识转变为高级知识, 教会学生在会计实践中感悟。在这种师生互动的教学过程中, 重点培养学生的表达能力、动手能力和合作意识。

通过以学生为主体和以教师为主导的结合, 能够更好地发挥师生的积极性, 使其相互促进, 形成教学的合力, 从而最大限度地发挥会计教学的有效性。

三、理实结合

会计学专业“金课”的教学效果很大程度上取决于学生对会计教学内容的接受程度, 而接受程度又受到教学内容选择的影响。会计学专业金课建设的教学内容与社会需求相关。教学内容与教学实践结合得越好, 学生对教学内容的掌握程度就越高, 教学内容的可信度也就越高; 相反, 如果教学内容脱离社会需求, 缺乏会计专业教学的现实性和针对性, 教学内容的可信度就不会高, 则无法达到良好的教学效果。在新时代, 新一代学生个性鲜明独特, 单纯的知识灌输远远不能满足学生学习的需要。会计学专业课程内容实践性很强, 因此, 在教育教学中必须注重教学内容与教学实践的结合。

会计学专业“金课”教师要善于理解和把握社会对会计人才的需求。如果我们不按需培养人才, 我们在教育方面就是在做无用功。在会计学专业的课程教育教学中, 教师首先要树立科学的理念, 使其适应社会需求、满足学生身心发展需要、构建科学的学科知识结构。在教学中, 重视会计理论与岗位实践的结合, 把会计实践作为丰富教学内容的有效途径。善于将两者有机结合, 有效地为学生“解惑”。

会计学专业“金课”教师要善于理解和把握不同个性的学生。会计学专业课程的教学内容枯燥、晦涩、专业性强。因此, 教师既要掌握前沿的会计专业知识, 又要深入实践, 根据当代大学生当前的认知水平和身心发展特点, 进行会计课程的改革创新。会计学专业“金课”教学的首要任务是培养学生的会计职业道德素养, 并注重引导学生在理解会计知识的同时探索新知, 教会学生在实践中探索知识, 形成自己的学习方法, 培养学生的创新精神。要有意识地鼓励学生在掌握会计理论的前提下, 将会计专业理论内化的同时加以有效运用, 提升会计专业技能。教学内容和教学实践相结合, 才能将理论落到实处, 教学效果才能得以检验, 二者是相辅相成, 共同促进和提升的。

四、目标与过程相结合

传统的会计学专业课教学更强调教学目标, 往往忽视教学过程和教学效果。比如, 教师在授课前, 先制定教学计划, 在授课时会严格按照教学计划传授知识, 特别是针对青年教师, 还会有督导老师查阅相关教学文件, 看教学计划执行情况, 教师为了应付检查, 可能会忽视与学生的情感交流, 忽视教学内容、方法与学生实际的结合等。社会需求、会计岗位要求要求会计学专业教师不仅要培养足够量的会计人才和合理的会计人才结构, 更要有

较高的人才素质。会计学专业课程的教学目标是培养具有扎实的会计知识、较强的自学能力和创造能力、独立思考和科学创新精神的学生。因此, 要在会计教育教学中, 坚持教学目标与教学过程相结合, 不能让二者脱节。

会计学专业“金课”建设需要师生互动、共同发展。一方面, 教师要按照“金课”的“两性一度”要求进行教学组织。要做到这一点, 教师就要遵循教育对象的学习规律和教学规律, 做好教学前的教学设计, 有意识地从具体的课程要求出发, 把握教学目标、教学内容、教学方法、教学评价等, 使会计学专业“金课”的教学实施方案和教学环节得到充分有效的实施。另一方面, 会计学专业教师自觉、深入地研究会计教学内容。通过深入研究会计教学内容, 把握内容之间的逻辑关系, 重新整合教材体系, 将教材体系转化为教学体系, 带领学生积极探索知识和积极参与学习, 充分获得对教学内容的理解和体验, 探索和构建有意义、有价值的学生思维体系, 实现二者的融合。学生的发展更加全面, 师生关系更加融洽, 使教学更加吸引人、有感染力、有效果。会计学专业“金课”的教育思想和课程理念的核心是“以生为本”。在这种教育思想的指导下, 教学目标明确、教学过程有效衔接、教学关系实现师生互动。在这样的课堂中, 教学从灌输式转变为参与式, 最终实现共识、共享、共进, 真正做到教学相长, 实现金课建设目标。

参考文献:

- [1] 吴艳娇. 高校思想政治理论课精品课程建设标准研究 [D]. 湖南大学, 2014.
- [2] 徐飞, 包文莉. 基于 OBE 导向《大学生创新创业基础》金课高阶品格形成的探索 [J]. 辽宁科技学院学报, 2019, 21 (05): 48-52.
- [3] 辛妹泓. 以打造“金课”为目标的可持续改进混合式教学模式构建 [J]. 教育现代化, 2019, 6 (A3): 65-67.
- [4] 陈昊琅. 基于 OBE 理念的高职课程诊改的设计研究 [D]. 南京师范大学, 2019.
- [5] 罗兰芬. 广西高职院校创新创业课程建设研究 [D]. 广西师范大学, 2019.
- [6] 颜敏. 论以学生为中心会计“金课”的建设路径 [J]. 财会月刊, 2020 (05): 47-56.
- [7] 吕林海. “深度学习”视域下的大学“金课”——历史逻辑、考量标准与实现路径之审思 [J]. 高校教育管理, 2020, 14 (01): 40-51+62.
- [8] 周丹. OBE 理念下关于高职院校“金课”建设思路的探讨——以《移动商务前端设计》课程为例 [J]. 现代营销 (经营版), 2020 (01): 243.

本文系基金项目: 吉林省教育科学“十三五”规划 2020 年度一般课题《基于 OBE 理念的“会计学”专业“金课”建设路径研究与实践》成果, 课题批准号 GH20462。