

体育院校武术与民族传统体育专业督导课堂评价现状

莎丽娃

(吉林体育学院, 吉林 长春 130022)

摘要: 随着时代的变迁, 体育院校督导课堂评价导向性需求也在变化。出于对专业建设良性发展考量, 通过梳理武术与民族传统体育专业督导课堂评价现状, 分析专业督导工作性质与课堂评价存在问题, 以期在建构符合武术与民族传统体育专业需求的督导课堂评价体系提供理论支持。

关键词: 武术与民族传统体育专业; 专业督导; 课堂评价

随着专业建设需求的变化, 教育督导的职责日益随着时代的演进而调整。传统的督导以考核教育单位遵循法令政策为主, 现在的督导理念则不断创新形式, 将其范围逐渐延伸至教学活动。武术与民族传统体育专业督导课堂评价在执行过程中应正视现有桎梏, 依托需求变化, 结合专业特色, 起到孵化“助教帮学”作用。

一、体育院校督导课堂评价导向性需求的变化

(一) 国家政策导向变化

20世纪80年代以来, 高校教学督导经历了实践性的教学督导、区分性教学督导和发展性教学督导这三个时期。在当代高校中, 教学督导核心的价值理念是通过一系列的检查、管控和评比对教学质量进行提升, 同步要大力推动教师的专业发展, 帮助教师提高其专业教学能力。然而在我国现行教育层面, 教育督导工作是教学质量监控的软肋, 其成效最受争议, 所受的重视程度也少, 同时还潜藏着许多问题亟待解决。

《中国教育现代化2035》报告将“未来高等教育竞争力明显提升”纳入未来十五年的主要发展目标。这也是中国高等教育正在由体量扩张转变为质量精湛, 从重视数量到重视质量成为新时代发展的主旨。教学质量监控是各专业改革的重心, 体育院校督导课堂评价对于教学管理、现场教学和提高教学质量有着重要的作用, 同时也是国家政策导向的需求。

(二) 专业需求导向变化

2020年中国具有武术与民族传统体育专业招生资格的高校有五十多所, 由原来单科体育院校拓展到了综合性、师范性院校。在国家几轮的高校教学质量评估过程中, 专业建设的重要性逐渐突出。随着评估工作由高校教学质量转变为专业建设评估, 针对专业的特色教学步入课堂。专业建设是检验高等学校办学水平与办学特色的一项重要评估指标, 武术与民族传统专业建设和专业评估都需要高质量的课程作为保障。建设契合评估检验、提高专业建设水平的武术与民族传统专业督导课堂评价体系, 作为教学质量监控的主要环节尤为重要。

武术与民族传统专业特点鲜明, 人才培养目标也独具特色。

本专业的学生需要掌握武术与民族传统体育专业的动作教学、竞赛训练、赛事举办与管理的基本理论与方法, 有武术、民俗体育、养生功法、民间体育基本技能。能胜任武术与民族传统体育方面的工作, 具备推广传播、文化传承民族传统体育的技能, 有完善的人格与心智, 有一定社会竞争力的高素质应用型体育人才。基于以上专业人才培养目标, 在考量督导课堂评价的过程中, 应以专业需求导向变化作为准则。

武术与民族传统专业督导课堂评价目前依然栖于体育学整体评价标准中, 并未完全配合专业特点, 忽略人才培养需要的特殊性。武术与民族传统专业有效课堂评价, 具有极强的复杂性、模糊性和不确定性, 决定课堂教学效果的因素也具有不稳定性。从武术与民族传统专业的课堂教学观出发, 以构建多维度课堂评价视角作为研究基础, 为本专业督导督学、专业评估提供分析的思考框架以及价值判断基准。

(三) 专业督导需求变化

目前专业化的要求是各行业深受重视的课题, 武术与民族传统专业的督导人员专业与否是教学质量的度量衡, 是转变武术与民族传统专业“武把式”陈旧观念的新途径。武术与民族传统专业督导专业化并不是仅仅桎梏于督导人员本身原有的学识能力、职称、学历、专业能力、工作经验、行政职务等。而是所从事督导的课程或专业是否有较为精专的相关专业知识, 以及专业评估能力。

目前体育院校, 武术与民族传统体育专业的教学督导队伍建设仍然不完善。首先是本专业督导人员的学科结构不合理, 武术与民族传统专业的教学督导, 并未建立与本专业相匹配的学科结构。督导所学专业多为教育学、体育学或其他专业, 对于武术与民族传统专业课程的评价有学科知识的不足现象。在课堂评价过程中, 上课流程以及基本教学理论可以互通, 但专业内容与特殊教学方式, 是难以提供专业性的课程内容及内容深度、广度的指导, 会带来评价困扰。对于武术与民族传统专业技术课的动作学习规律也存在专业特殊性, 需要深入了解专业相关动作学习方式方法, 才可以客观公正的评估。其次是督导人员年龄结构不合理。督导队伍构成大多为资深的退休教师或退居二线的高校行政人员, 年龄层偏高, 繁重的工作任务使得精力有限的督导人员疲惫不堪。年龄结构的不合理, 还体现在现代教学手段、网络教学、科技与人工智能在教学现场的应用存在世代差异。尽快建立老中青年龄结构、学科分布合理的教学督导队伍, 是专业督导迫切需求。

二、体育院校武术与民族传统专业督导课堂评价现状

参考相关文献,不同学者对于教学评价的概念阐述各有不同,总结主要有以下三种方向:第一种认为教学评价就是等同于学生评价,此观点认为教学评价主要考察的是,教学中学生的知识、学生的技能、学生的情感、学生的价值观等方面学习与发展。第二种观点则表示,教学评价同时涵盖学生的评价以及教师教学的评价两个部分,既要评价学习者,又要评价教师。第三种认为教学评价是教师教学工作、特别是课堂教学的评价,这部分观点在目前的评价中占主流。

高校课堂教学质量日益受到了教育部门的重视,此时为了正确审视评价课堂教学质量,各大高等院校均建设了不同的教学质量评价体系。通过这些评价体系,可以得出高校教师课堂教学质量水平以及高校教师教学当中的主要问题。目前武术与民族传统专业课堂教学质量评价体系虽然具有评价能效,但结构上普遍存在不完整、不标准的现象,所以评价准确性、可靠性也会出现偏差。

(一) 武术与民族传统专业督导课堂评价体系梳理

目前体育院校教学质量监控大多采取校、院、室三级管理模式。学校教务处总体管控教学质量,下设教学质量监控管理人员与督导组(校级)。学院、教研室教学管理监控管理小组,起到强化教学监控工作的作用,为教学质量提供组织保障,同时也起到部分专业督导的责任(并无督导岗位)。跨领域观课的缺点是督导无法精准掌握到学科知识脉络、教学策略、教材教法,也无法于观课后提出精准的专业教学建议。通过访谈部分教务行政人员认为:已有校级教学质量监控管理小组,起到专业的课堂评价作用,不必特别设置武术与民族传统专业的督导人员。然而受访督导认为:上课流程以及基本教学理论可以互通,但对专业内容与特殊教学方式难以提供专业性的课程内容及内容深度、广度的指导,会带来评价困扰。由于学院、教研室教学管理监控管理小组构成本专业、本项目教师,存在同一个项目的教师,每周上课在相同场馆,教学内容与教学方法彼此熟知,而且多为师生或同窗,不好过多评价指导。相近的求学经历使得评价内容有效性差,没有进步的空间。

(二) 过于重视课堂教学目标

传统的课堂教学以教学目标为导向,督导课堂评价也强调教学活动在课堂教学目标完成的情况。反对教师过多出现与课堂教学目标无关的教学活动,课堂教学评价中的目标导向特征非常明显。倘若一味重视完成教学目标,在授课过程中会妨碍教师的教学风格发挥,有新的教学方法也不敢实践,不利于课程的革新,使得情感教育、美感教育缺失。武术与民族传统专业教学内容有变化性,竞赛规则更新速度快,偶尔教材滞后,教师若完全遵循既定教学目标,则教学内容被绑定,过于死板。武术与民族传统专业有武德教育(道德教育)的传统,偶见教师以“师徒制”教导学生,符合“因材施教”,但由于情感、美感评价的不确定性,

因此评价有难度。

(三) 评价活动以他评为主且高利害性

在传统课堂教学评价中尤为突出的是:武术与民族传统专业的任课教师自评和参与评价活动不足,缺乏改进计划和措施。教学的评价过程大多是教学质量监控人员或督导来操作,评价结果也未能够及时有效地反馈给武术与民族传统专业教师,或者是反馈信息的路径不畅通。而且在教学评价过程中,鲜少有被评价对象的参与。传统的课堂教学评价中,评价没有作为对话窗口打开,而是以上帝视角主宰着一切。

(四) 评价方法单一,多采用量表

目前课堂评价的方法略显单一,以量表为主。然而目前量表所设置的评价指标纷繁复杂,使得武术与民族传统专业教师教学工作自主性受到拘束。评价量表过于细致,评价时发现比较有特色的教学内容,甚至值得推广,但并未有相应的分值区域。诚然评价指标的修订过程详细,对于客观地展示课堂评价有益,但在某种程度上影响教师创造力发挥。武术与民族传统专业学源特点突出,重视传承和师生关系,课下互动较多,目前督导课堂评价的侧重点没有考虑学情差异化,“一刀切”的方法用一个标准来衡量。评价方式可以采纳多方意见,倾听社会声音,询问家长的建议。利用数字时代的通讯便利性,建立全方位立体的综合评价方式。

三、结语

作为新兴学科的武术与民族传统体育专业,目前专业建设仍然略显薄弱,其发展仍需要更多专业人士参与并能够全身心地投入。从国家到高校再到社会对相关人才均有需求,也在政策和制度层级给予大力支持。专业督导课堂评价可以帮助武术与民族传统专业教师提高教学质量,夯实教师专业技能,而且拥有一支专业的武术与民族传统督导队伍,对于未来专业建设可以助益匪浅。

参考文献:

- [1] 杨文杰, 范国睿. 教育督导制度改革: 1977-2020——改革开放以来我国教育督导改革的回顾与展望 [J]. 教育发展研究, 2017, 37(21): 1-15+23.
- [2] 胡仁东. 改革开放40年来我国教育督导: 制度、经验与走向 [J]. 中国人民大学教育学报, 2019(03): 20-44.
- [3] 邱丕相, 杨建营, 王震. 民族传统体育学科发展回顾与思考 [J]. 上海体育学院学报, 2020, 44(01): 12-20.
- [4] 何秀超. 探索中国特色现代高等教育评估制度全面提升人才培养质量 [J]. 中国高教研究, 2018(10): 1-5.
- [5] 高臻, 张杰. 现代课堂教学评价研究 [J]. 中国石油大学胜利学院学报, 2012, 26(03): 77-80.

吉林省教育科学“十三五”规划督导研究专项课题:《武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略研究》DD1944。