

“互联网+”背景下高校“二元”立体化教材建设路径研究

孙卫卫 肖 芸

(江苏食品药品职业技术学院, 江苏 淮安 223001)

摘要: “互联网+”背景下高校“二元”立体化教材建设是顺应“互联网+”的发展趋势、贯彻落实教育部精神、推动现代信息技术与教育教学相结合的必然选择。教材建设呈现形式更加多样、内容实现“二元”育人、教材资源实时更新等特征,但也存在教材内容与行业标准脱节、教材形式与教学模式不适应、脱离教学设计、缺乏优质立体化教材等问题。同时教材建设对接岗位需求,紧跟行业标准、丰富教材形式,适应教学模式、融入教学设计,创建优质立体化教材等建设路径,才能建设出形式多样直观、符合高职学生学习心理、适应企业岗位需求的立体化教材。

关键词: 立体化教材; 二元; “互联网+”

一、“互联网+”背景下“二元”立体化教材特征

2019年1月国务院印发的《关于国家职业教育改革实施方案》(国发〔2019〕4号)中指出:要促进产教融合校企“二元”育人,健全专业教学资源库,建设一大批校企“二元”合作开发的国家规划教材。“二元”立体化教材正是顺应“互联网+”的发展趋势、贯彻落实教育部精神、推动现代信息技术与教育教学相结合的新教材,这种教材是指以传统纸质教材为依托,应用互联网技术融合多媒体教学资源,从企业岗位需求出发,以学习者为中心,重新规划教材内容的新型数字化教材。它与以往“纸质教材+光盘(软盘)”形式的教材、电子教材都不同,“互联网+”背景下的“二元”立体化教材是通过纸质媒介实现多媒体资源的全融合,同时借助无线网络和移动终端,获取在线课程数字资源,实现线上线下师生互动。这种教材内容更加丰富,呈现形式更加多样直观,更符合高职学生的学习心理,也更适应企业岗位需求。“互联网+”背景下的“二元”立体化教材与传统纸质教材相比,其特征主要表现在以下几个方面。

第一,呈现形式更加多样。传统教材一般是纸质教材,形式单一,多为文字、图片,无法具象展现知识内容和情境。“互联网+”背景下的“二元”立体化教材,以纸质教材为依托,结合现代信息技术,在表现形式上更加丰富多元,既包括文字、图表等静态形式,又包括视频、动画、流媒体等动态形式,还包括直播、弹幕等互动形式,多元化的表现形式为学生创设真实的、立体的学习情境,极大地提高了学生的学习兴趣,更好地促进了知识的传递。

第二,教材内容实现“二元”育人。传统教材内容较为固定,体系性更强,适合知识梳理,缺乏操作性,不能反映真正工作岗位需求。“互联网+”背景下的“二元”立体化教材,从专业岗位要求出发,结合工作流程,凝练知识技能,可操作性强,与时俱进,实现教育教学与社会需求紧密相连,帮助学生提高职业技能,

学有所用,以便毕业后顺利适应工作岗位需求。

第三,教材资源实时更新。纸质教材更新慢,严重影响教学质量和效果,“互联网+”背景下的“二元”立体化教材以纸质教材为载体,借助互联网手段,在纸质教材保持稳定的基础上,教师可以随时更新在线课程和教学资源内容,与企业对接,增强教材现实性、适用性;学生借助无线网络、移动终端、扫码等方式快速便捷地获取最新资源,接受最新资讯,保证教学质量和教学效果。

第四,教学模式灵活创新。教师教与学生学不再局限于传统讲授,教师可以利用在线资源,结合教学经验,构建个性化的课程网站,上传丰富多样的数字资源,借助互联网技术和云平台发布任务,跟踪学生学习情况,及时掌握学生困惑,学生根据自身学习需求登录课程网站,扫描二维码等进行有针对性的学习、测验,并实时与教师沟通,和同学讨论,打破纸质教材时间和空间的局限,有利于差异化、个性化的教与学。

二、目前高职院校教材建设存在的问题

教师、教材、教法是人才培养的重要基础,解决的是谁来教、教什么以及如何教的问题,教师以教材为依托,运用多种教学方法,向学生传达学科知识和技能知识,可以说教材是连接师生重要桥梁,也是连接学生和知识的重要通道,教材的好坏直接影响教学质量和学生学习效果,甚至会影响到学生学习观、价值观的养成,同时也是职业教育改革的重要内容,因此,如何建设与选用好的教材尤为重要。目前高职院校教材建设与选用上存在以下问题:

(一)教材体系与实际工作脱节

现有的教学体系普遍重理论而轻实践,很多高职院校教材体系理论与实际工作脱节。蒋洪芸(2016)认为高职教材偏重理论,存在理论与实务脱节,教材内容侧重对概念、原理等的讲解,缺乏实际案例及现实工作流程、方法及要求的介绍,学生很难将课堂上学到的知识运用到实际工作中。冯珊珊(2018)认为,高职院校教材实践教学内容与技能脱节,仅仅是个实训指导书,教材缺乏统一的规范性。刘钊(2020)认为,我国教材主要以理论教材为主,职业教材很少,而且形态各异,缺乏统一标准,不能匹配行业需求。

(二)教材形式与教学模式不适应

高职院校教材主要是纸质教材,“互联网+”背景下,传统纸质教材已经不能适应新的教学模式。杨小玲(2019)认为纸质教材除有少量过时案例外基本无视听、网络资料,不能随时更新。程秀花(2019)认为,传统教学的电子材料均以老师制作为主,课堂仍以讲授为主,学生还是处于被动状态,与“互联网+”背

景下互动型教学模式不适应。褚颖(2020)认为,新形态立体化教材应以学生为主体,教师为主导,教师利用在线课程资源和自己积累的教学资源搭建个性化的网络学习空间,以便满足学生随时随地学习需求和开展线上线下教学。

(三)教材实质与教学效果不匹配

不少高校教材建设上存在仅是为了立体化而立体化,缺乏对学生和用人单位需求的真正把握,未能实现立体效果。褚颖(2020)认为,目前高职院校缺乏适合于互联网背景下线上线下结合运用的优质“立体化”教材。从形式上看,建成的立体化教材包括纸质、光盘和网络资源等,但实际上只是简单扩充了纸质教材内容而已,对于实际教学内容并没有与时俱进,更不能对接岗位需求。因此,必须加快教材改革与创新,真正的立体化教材应注重融入教学设计,实现产教融合,根据企业岗位需求实现对教学内容的再造和更新,通过改变呈现形式和学习媒介,满足“学生学”和“企业要”两方面的真正需求。

三、“互联网+”背景下“双元”立体化教材建设路径

在“双元”立体化教材建设过程中,内容呈现的多媒体作用只是教材的表象,立体化教材的实质是教学内容、教学形式、教学设计等教学要素的立体化。因此,对于“互联网+”背景下“双元”立体化教材的建设,可以从以下三个方面入手:

(一)对接岗位需求,构建模块化教学内容

国家职业教育改革实施方案中指出要促进产教融合校企“双元”育人,健全专业教学资源库,建设一大批校企“双元”合作开发的国家规划教材。这就要求“互联网+”背景下的“双元”立体化教材应打破原有思路,遵循工作过程系统化、教材建设与课程开发一体化、校企合作开发教材的原则,实现模块化教学。所谓模块化教学是指将教学内容进行模块化设计辅以教学,根据特定职业能力设计相关教学活动,以便达到相应的学习效果。即从工作过程出发,对接岗位需求,紧跟行业标准,提炼岗位职业能力,根据岗位职业能力重新调整教材内容,将教材内容模块化、任务化。实现这一原则首先需要将工作技能与工作内容融合后划分为若干个学习模块,然后在每个学习模块将学习性工作任务进行问题化、业务化、任务化,形成若干个不同的学习任务,通过学习任务使学生完成情境化的学习,进而实现基于工作过程来促进教材与专业的深度融合,实现校企“双元”育人,使学生真正学有所用,学能所用。

(二)丰富教材形式,适应教学模式

伴随互联网发展,线上教学、直播教学等新型教学形式的出现,对于教材也有了更高的要求,亟需丰富现有教材形式,适应教学新模式。纸质教材开发周期长且相对固定,立体化教材的知识内容呈现一个开放状态。一方面,顺应职业教育改革趋势,改变传统纸质教材主导的形势,创建大批新型活页式、工作手册式教材,实现实时更新企业案例和教学内容;另一方面,创建立体化教材新形式,以网络平台为基础,运用现代信息技术建设课程网站,丰富课程资源,适应教学模式创新和改革。教师以传统教材为依托,

建立互联网资源,将教材内容通过视频、动画、图片等形式结合工作场景、工作任务立体呈现;学生通过课程网站随时随地学习,根据学习习惯和特点进行选择性的、重复性观看,进而不断增强学习效果。教学模式上,综合运用课程网站和教学软件,做好课前、课中、课后安排,学生通过平台随时与老师沟通交流,反馈学习内容和效果等意见,提高自主学习意识,实现从教师教、学生被动学到学生自主学习为主,进而达到了教学模式创新和改革的目的。

(三)融入教学设计,实现实时更新

立体化教材并非仅仅将纸质教材转变成“电子”(比如视频、音频、文档等)形式呈现,只是简单罗列教材内容,并未重新编排调整,并非真正意义上的立体化。“互联网+”背景下的“双元”立体化教材要实现教学内容、教学形式、教学设计等教学要素的立体化,同时能够适应现代新型互动教学模式,改变传统的以“教师教为主”到新型的“学生主动学”为主。为此,一方面需要加强校企合作,根据工作任务进行学习性加工,结合企业案例,将工作内容任务化,通过创建不同的学习情境,将教材内容融入情境,设计相应的教学环节,使学生掌握职业技能;另一方面,采用任务驱动,根据学生需求创建个性化的教学设计,使其借助网络终端将新知识、新理论、新方法等展现出来,使学生学会对专业知识进行综合运用,将教材与教学活动紧密融合起来。除此之外,多样化的呈现形式也打破了传统纸质教材知识容量的局限,并能够实现实时更新和资源互动共享。

参考文献:

- [1] 蒋红芸,郭凌军,罗付岩.《财务管理》课程立体化教材建设实践与思考[J].高教论坛,2016(8):53-55.
- [2] 冯珊珊.高职教材建设存在问题及对策分析[J].科技资讯,2018,16(36):166-167.
- [3] 刘钊.“互联网+教育”背景下“新形态一体化”教材建设研究[J].现代商贸工业,2020(9):174-175.
- [4] 杨小玲,王家华.金融应用创新型立体化教材建设实践探索——以《金融审计》教材为例[J].金融理论与教学,2019(001):90-93.
- [5] 程秀花,田晨苗,林森,等.智慧课堂背景下的高校新形态教材建设初探[J].科教文汇,2019(026):10-12.
- [6] 褚颖.“三教”改革背景下高职院校新形态一体化教材建设探索与实践[J].中国农业会计,2020(004):45-47.

基金项目:本文系江苏食品药品职业技术学院2019年校级教育教学改革研究课题“基于岗位需求的‘双元’立体化教材建设与实践”(项目编号:3051900695;主持人:孙卫卫)阶段性研究成果。

作者简介:孙卫卫(1989-),女,山东滕州人,江苏食品药品职业技术学院讲师,硕士;主要研究方向:财务会计与信息化、会计教学。