

# 高职院校学生创业孵化基地建设的探索与实践

黄伟贤

(深圳职业技术学院, 广东 深圳 518055)

**摘要:** 自2014年李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出“大众创业, 万众创新”这一口号以来, 创新创业教育便成为高等教育改革的重要趋势, 随后教育部门相继出台多个重要文件, 进一步推动高校深入开展创新创业教育工作。在此背景下, 学生创业孵化基地的建设工程备受各界关注。结合现实情况来看, 高职院校在落实学生创业孵化基地建设的进程中依然存在许多问题, 对此, 如何正视这些既有问题, 采用针对性的改进措施来打造一个专业化、系统化的学生创业孵化基地, 已经成为高职院校落实双创教育和提高人才培养质量的重中之重。基于此, 本文就高职院校学生创业孵化基地建设意义、现状问题和有效对策进行了详细探讨, 以期能够给广大教师同仁提供一些借鉴参考。

**关键词:** 高职; 学生创业孵化基地; 建设意义; 现状问题; 有效对策

创新是民族发展之魂, 创业是国家富强之路。高职创业孵化基地作为一个集社会性、经济性和教育性特点于一体的服务机构, 在提升高职院校创业型、商业型人才培养质量, 促进区域经济良好发展等方面有着巨大的活力与作用。然而, 在学生孵化基地建设实践中, 依然存在诸如定位不准确、功能不完善以及孵化质量较低等情况, 使得其育人效能无法得到有效发挥。对此, 在新时期, 我们有必要在正视创业孵化基地建设意义的同时, 以相关现状问题为着力点, 做好针对性的优化建设措施, 从而让学生创业孵化基地能够更好地展现自身服务以及育人效能, 为学生更好地就业、创业与发展保驾护航。

## 一、创业孵化基地的建设意义

### (一) 推动双创人才培养

教育部指出, 广大职业院校要积极围绕创新创业教育, 做好专业课程教学体系、育人模式的改革工作, 以此来保证人才培养效果。而良好的学生创业孵化基地建设的推进, 对于高职生创新意识以及创业思维的培养是极为有利的。

### (二) 保证学生创业培育

对于创业孵化基地而言, 其主要运行核心就是为学生构建以及提供一个实践性的创业教育平台, 使他们能够在相对专业

化的氛围下体会创业活动, 感受市场竞争并在实际想法验证和实践过程中获得更多的创业思维和创业成果收获。与此同时, 大多数的高职创业孵化基地都会设立一些咨询服务模块, 向学生提供创业方面的信息咨询、场地设施以及“一站式”扶持等形式服务, 或者向学生提供一些开展创业路演的机会, 进一步保障其创业项目的高质量实践尝试与成果产出。

### (三) 检验创业教育效果

新时期, 在双创教育推进的形势下, 众多高职院校纷纷开启了创业教育之路。然而, 就双创教育而言, 其和传统性质的职业教育有着许多不同。尤其是在教育效果检验以及判定方面, 如何有效获得精准的创业教育反馈, 成为创业教育推进的难点所在。而创业孵化基地的出现, 一举扫除了这一现实性的困惑。通过其构建与落实, 高职院校可以结合学生在基地中所展现出来的熟练度、创业项目所具备的价值以及学生的资源整合能力等因素对实际的创业教育效果进行有效检验, 进而更好地优化创业教育设计和教育模式, 让创业以及双创教育的效果都能够更上层楼。

## 二、创业孵化基地的现状问题

### (一) 基地定位不够明确

当前, 定位模糊是创业孵化基地建设中普遍存在的问题。对于广大高职院校来说, 他们在搭建创业孵化基地的过程中, 虽然也在不断努力去添加各类扶持功能, 但他们对于如何进行发展定位、怎么整合校内外创新资源进行科学管理、如何系统地提升育人成效等缺少明确认知, 造成入驻标准不够明确、孵化体系不够专业、评价标准不够科学以及孵化质量上不去等情境。与此同时, 我们能够看到, 在一些高职院校的学生创业孵化基地, 服务群体过于广泛, 既包括大一大二低年级学生, 又包括毕业生和往届生, 甚至还吸收了退伍军人、社会人员及海归人员等多类群体。可见, 这类基地在孵化定位方面并没有对目标人群进行精准划分, 自然也就没法实现明确的育人目标和孵化目标。此外, 在那些校企合作共建的孵化基地中, 由于彼此价值取向不统一、考核指标不相容等因素影响, 使得其服务更为碎片化、功利化和表面化, 这就使得基地的实际运行模式并未与高职生的特点和需求相契合, 直接影响了育人实效。

## （二）孵化功能有待完善

结合高职院校学生创业孵化基地实际运行情况来看，其在地区创业孵化体系中有突出的角色作用。作为一种社会性、综合性的服务机构，学生创业孵化基地应当成为连接高校、地区政府、人才市场、投资机构、产业链以及创业者的“中心枢纽”。因此，学生创业孵化基地的建设不但要满足学生在创业实践方面的需求，而且也要对人才、政策、金融及技术等各类创业资源进行有效连接。然而，在实际运行中，基地孵化功能缺失的情况较为严重。很少能够提供人才推荐、产业分析、信息咨询、创业培训、融资服务以及商业交流等全要素的功能服务。大多数基地只有设备提供以及场地提供这两项服务，在创业孵化的垂直化、专业化、高质化等方面均不到位，很难满足创业学生的生存性、实战性和针对性需求。除此之外，当前的学生创业孵化基地在面对学生较为关心的“市场如何开拓”的问题时，也常常做得不够到位，凸显其“有心无力”的窘迫状况。因此，如何完善以及优化学生创业孵化基地的孵化功能，是一个急需我们去深入思考和认真对待的问题。

## （三）孵化模式较为落后

放眼国内各类创业孵化基地，他们的运行主体通常是学校、企业及政府三者其一。其中，企业主导的创业孵化基地，因引入完整的市场化机制，由专业人士参与实际经营，所以孵化实效相对较高；其他两种主体形式的创业孵化基地在运行模式上也较为滞后，常常出现脱离实际的问题。例如，一些孵化基地为了落实既定目标，不断地开展创业竞赛、创业培训以及创业交流等活动，试图以此来推动学生的创业实践和成果输出，但这种举措很难让学生真正受益。其实，学生创业孵化基地的建设应基于对企业生命周期的深刻理解以及对创业者核心素质的重点培养，而整个孵化服务的过程都应该依托于学生实际的创业项目，在此基础上，对其进行针对性的打磨。我们一味地去引导教育，或提供普惠性的服务，其实并不能取得很好的效果，甚至会适得其反。此外，由学校主导的孵化基地在不收租金的情况下，为入驻企业提供2-3年的场地使用，会间接导致这类初创企业缺乏竞争意识和市场意识，从而降低了孵化质量。如何落实孵化模式的优化，已成为新时期高职院校学生创业孵化基地建设过程中需要重点攻克的难关。

## （四）教育载体作用不够明显

在高职院校中，每年都会涌现一批学生创业者入驻孵化基地，然而，对于学校广大师生而言，这样的学生创业孵化基地

可谓是一个既熟悉又陌生的地方。所谓熟悉，是因为大部分师生都知道学校建有这样的创业孵化场所，而且不少师生也都参观过这些基地。但是，由于大部分高职院校的学生创业孵化基地在设施、场地等方面建设程度相对不足，常常无法满足广大学子开展创业实践的需求，也无法满足日益增长的创新创业教育研究的需要。久而久之，高职院校的学生创业孵化基地就自成一体，只能成为少数创业学生的“乐土”，却隔绝了与整个教育的融通，甚至可以说，隔绝了与整个学校的连接。这与高职院校建设学生创业孵化基地的初衷已然背道而驰。学生创业孵化基地，作为一种教育载体，它首先应当承担培养人才的功能，不仅仅针对入驻的创业学生，更应该面向全体在校生。通过与各类双创课程、双创活动、学生社团和校园文化相融合，真正发挥学生创业孵化基地的教育载体作用和文化辐射作用，为此，我们有必要针对这一问题进行详细探讨和优化。

## 三、建设学生创业孵化基地的有效对策

### （一）围绕“三个结合”，精确基地定位

为了有效消除学生创业孵化基地定位模糊的问题，高职院校有必要做到“三个结合”，其一是结合地方经济的特点，尤其是主要产业的发展情况，找到创业孵化基地的外部势能。如笔者所在城市，以高科技、互联网、文化创意等产业为主，学生创业孵化基地就应广泛招揽相关领域的优质项目团队入驻。其二是结合院校重点学科和科研优势，形成创业孵化基地的内部势能。高职院校，作为创新价值链的上游组织，蕴含着丰富的创新资源，其自身又强调技术应用，进一步为创业孵化提供生生不息的项目来源，且都具有一定的技术性和实践性，更有利于项目团队的生存和发展。其三是结合学生的能力特点和资源优势，形成创业孵化基地的发展动能。育人，是学生创业孵化基地的核心价值，高职院校应充分认识本校学生的个性特点、能力特点和资源特点，结合学校人才培养的实际需求，做好基地建设的人群定位。具体来说，就是明确入驻基地的“生源条件”，包括学生所在年级（年龄）、基本属性、核心素质、现有资源、对口专业等。针对特定服务对象的创业需要，提供商机识别、团队建设、资源对接、业务拓展等方面的针对性的服务，切实解决其面临的实际难题，从而进一步凸显基地的育人效能和孵化效能。

### （二）立足“双全”，完善基地孵化功能

面对学生创业孵化基地普遍存在的功能缺失问题，高职院校应立足“全过程”和“全要素”系统搭建孵化服务体系。“全

过程”是指立足企业生命周期规律,从创业设想到企划方案,再到实际经营。从“产品开发机能”到“市场开发机能”,再到“经营管理机能”,对入驻项目提供分阶段、有侧重的孵化服务,其中包含资深企业顾问的“驻地指导”、全面系统的课程培训以及更富针对性的专项教练。“全要素”是指基于企业不同的发展阶段,配备多样化、针对性的孵化资源,其中包含具有普惠性的法律顾问、财务税务、综合秘书、会展商务等,以及具有增强性的投融资、供应链、特殊人才引进等。在必要时,孵化基地还应积极联系政府相关部门和各类社会组织,进一步整合外部资源,对接相应的扶持政策,帮助初创企业在最困难的时候,找到最贴心的服务。“双全”孵化服务的核心是点面结合,即通过整合多个第三方机构的专业服务,实现孵化功能的全面性。而通过“重点企业、重点投入”的方式,实现对高潜力企业孵化服务的针对性。在此基础上,孵化基地定期邀请第三方调研机构,对一定时期内的在孵企业和出孵企业进行跟踪调查,采集相关数据,形成孵化质量的评价报告,及时迭代更新孵化服务体系。

### (三) 引入竞争机制, 确保孵化实效

大部分的高职院校作为事业单位,是通过使用各类政府财政经费完成办学任务的,其自身并不具备商业基因。但其主导建设的学生创业孵化基地,则是以培养优秀的实战型商业人才为使命,两者之间存在“天然的鸿沟”。要切实解决这个问题,需要为孵化基地引入一定的竞争机制,为入驻企业的成长和发展,提供最好的环境支持。如笔者所在的院校,在项目孵化期间引入成长评估机制,即以6个月为一个周期,对企业实际经营情况、创业者学习成长情况以及响应基地各项管理制度情况进行综合评价,优胜劣汰。通过此举进一步培养入驻企业的竞争意识和忧患意识,使得每一位创业者身处高校的“温室”之内,也能够充分感受商业竞争的真实压强,尤其成长评估中对企业实际经营指标的要求,会持续促进年轻的创业者,必须拼搏有为,必须逐步建立自己的独特性和竞争力,为将来离开孵化基地进入社会参与全面的商业竞争奠定基础。其次,要积极牵线社会以及企业力量,打造一个商业化的孵化基地管理模式,一方面积极整合多方资源,强化基地建设事宜,满足高职生的创业条件需求;另一方面也可为他们提供良好的资金以及资源支持。需要注意的是,在此过程中,有必要结合商业和市场运行思维,在分析创业项目特点和潜力的基础上,做好过程管理工作,让学生创业者能够走出温室,进而实现高质量的项

目孵化与产出。

### (四) 强化教育载体功能, 扩大辐射效应

当前,受教育理念、场地规模等因素影响,使得创业孵化基地的教育载体功能不强,辐射性能不佳,直接影响其孵化和育人的效能。对此,高职院校有必要围绕创业孵化基地,积极整合校内外各方力量,改革推进创业课程教学、校园文化构建、创新社团管理等工作,让广大学生能够获得更为全面、更加多元的创业课程学习机会,与此同时,在课程教育推进的基础上,可将一些实践性强的校园文化活动、社团建设内容设置在基地之中,让学生结合基地条件来展开更富群众基础的教育实践,从而进一步提升基地的利用率,让更多学生能了解基地的特点与功能,提前做好创业生涯规划。此外,孵化基地也要结合学生的专业实情,积极打造特色化、专业化的见习、实习服务,为各专业学生开展专创融合的相关实践提供场地保障和服务支撑,从而让基地的辐射效应得到进一步提升。

总之,以学生创业孵化基地建设来推动育人效果提升,已经成为高职院校发展的必然趋势。在新时期,我们有必要正视其建设中的既有问题,积极依托新的思路和方法去落实打造一个现代化、科学化的创业孵化基地,从而在保证创新创业型人才产出效果的同时,为高职院校与区域经济的协同发展做好奠基工作。

### 参考文献:

- [1] 孙斌. 高职院校创新创业孵化基地建设分析[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(15): 236-237.
- [2] 汪金龙, 孙曦曦. 创业孵化基地建设对大学生创业成效的影响研究[J]. 铜陵学院学报, 2020, 19(03): 22-26.
- [3] 孙斌. 双创升级背景下高职院校创新创业孵化基地建设分析[J]. 科技资讯, 2020, 18(13): 216-217.
- [4] 熊淑平. 高职创业孵化基地提升创业教育研究[J]. 南宁职业技术学院学报, 2018, 023(004): 37-40.
- [5] 郑跃军. 高职院校大学生创业孵化基地的建设研究[J]. 科研, 2015(040): 00038.
- [6] 张任锋, 刘苗. 高职大学生创新创业孵化园基地建设实践研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2018, No.408(14): 33-34.