

任务驱动教学理念下的职业院校数学课堂的构建

张 杰

(江苏省交通技师学院, 江苏 镇江 212028)

摘要: 随着职业教育改革深入, 高职数学课堂的教学模式应得到进一步优化。教师要积极引入新的教学理念、教学方式, 以此更好地激发高职生兴趣, 增强他们对知识的理解 and 应用水平, 提升授课质量。任务驱动作为当前时兴的一种教学理念, 对提升职业院校数学课堂教学质量有重要作用。鉴于此, 本文将针对任务驱动教学理念下的职业院校数学课堂的构建施行分析, 并提出一些策略, 仅供各位同仁参考。

关键词: 任务驱动; 职业院校; 数学课堂; 构建策略

数学是职业院校的重要课程组成部分, 对高职生数学能力提升、思维能力发展、分析能力增强重要促进作用。在既往的教学中, 整体的数学课堂氛围沉闷, 教学形式非常单一, 高职生难以获得较高的学习收益。因此, 教师要重视对数学课堂的改革, 以任务驱动教育理念作为革新工作的指导, 以此实现对数学课堂的重构, 提升教学效果, 发挥出职业院校的育人特点及优势, 为高职生综合能力提升保驾护航。

一、任务驱动教学法的概念

“任务驱动教学法”是任务驱动探究式教学方法的简称, 它是一种建立在建构主义学习理论基础上的教学法, 它要求“任务”目标性和教学情景的创建, 使学生带着真实的任务在探索学习, 在这个过程中, 学生还会不断地获得成就感, 可以更大地激发他们的求知欲望。它将以往已传授知识的传统教学理念, 转变为以教学问题、完成任务为主的多维互动的教学理念, 将再现式教学转变为探究式学习, 使学生处于积极的学校状态, 每一位学生都能根据自己对当前问题的理解, 运用共有知识和自己持有的经验提成方案、解决问题。

二、职业院校数学课堂教学现状分析

(一) 高职生方面

对于职业院校的高职生来说, 他们的数学基础并不完备, 其学习能力、学习主动性也略为不足。尤其在面对知识点多、内容抽象、对思维要求高的数学课程来说, 他们的学习会变得更为吃力。长此以往, 他们很容易出现厌倦、畏难心理, 从而给职业院校数学教师的授课工作带来负面影响。同时, 职业院校高职生通常未能树立正确学习观念, 他们常常抱有学习无用的思想, 更倾向于将时间用在专业理论知识学习上, 参与到数学课堂的积极性并不高。在课堂中, 高职生的纪律感很差, 对数学抱有轻视态度, 这除了

会影响他们对数学知识的掌握, 还会对教师的授课状态产生不良影响。

(二) 教师方面

当前, 在职业教育改革持续深入的背景下, 高职数学课堂教学也开始了逐渐优化。但是, 部分教师仍然固守着既往的教学理念, 在实际授课时过于关注教学进度、数学理论等, 缺乏对新型教学方式的探索。同时, 部分职业院校教师并没有对自己的教师角色产生清晰认知, 在课堂中常以说教的方式教学, 使得高职生只能被动接受数学知识灌输, 极大影响了他们的学习热情。长此以往, 高职生的学习能力难以得到有序发展, 数学课堂教学效果也不如人意, 难以凸显出数学课堂的育人优势。另外, 虽然部分教师开始尝试引入任务驱动等教学理念, 但由于其认知程度不深, 难以在此理念的引导下完善教学过程, 实际的教学效果并不理想。

三、任务驱动教学理念在职业院校数学课堂的优势体现

(一) 有利于拓宽高职生思路

教育学家陶行知先生曾说: “好的先生并不是教书或者教高职生, 而是教会高职生学习。”从这里我们能得到启发, 那便是在教授数学知识时, 要善于拓宽高职生思路, 使其学会学习、爱上学习。任务驱动教学理念下, 教育者可以用优质的任务为引导, 激发高职生的探究主动性, 使其更为积极地投身到学习中, 实现思维的发散与交流, 从而逐渐形成一套属于自己的数学学习思路, 提升学习效率。

(二) 有利于增强高职生主动性

在以往职业院校数学课堂中, 通常是教育者在主导地位, 高职生一般只能被动接受知识。在这样的环境下, 高职生通常只是照葫芦画瓢地展开学习, 其主动性难以得到有效激发, 自学意识不会得到良好发展。任务驱动教学是一种以生为本的理念, 在此理念引导下展开教学, 能为高职生赋予更多自由探究的时间、机会, 将其真正意义上地推到主体地位, 丰富教学形式与内涵, 强化数学课堂的开放性、趣味性、教育性特点。

(三) 有利于培养综合素质

通过将任务驱动教学理念引入职业院校的数学课堂, 能大幅优化课堂氛围, 还可以对高职生展开多层次、多角度的综合素质培养。一般来说, 高职生在对教学任务探究时, 其主动性会变得非常高, 自主学习、主动思维的积极性也会增加, 高职生间通过彼此交流能够逐渐掌握更深层次的数学知识, 完成从被动到主动

的学习意识转变。长此以往,高职生的思维能力、合作意识、探究主动、实践能力均可获得不同程度的发展,这对其数学素养提升、专业能力发展有极大益处。

四、任务驱动教学理念下的职业院校数学课堂构建策略

(一) 精心设置驱动任务,满足高职生需求

对于任务驱动教学来说,学习的任务可以看作是其灵魂所在。因此,在展开教学时,教育者要结合授课内容,设置一些与高职生认知规律、知识储备、兴趣倾向相符的任务类型,以此为后续的教学工作奠定良好的基础。在这个过程中,教育者要重视对以下几点原则的遵守:

其一,扣紧教材、富有悬念。在设置教学任务时,要保证任务与教学章节的内容紧密契合,并在其中融入一些趣味故事、名人轶事等,增加任务的趣味性、教育性,让高职生能在完成任务的过程中保持比较长久的活力。

其二,贴合生活、符合认知。驱动任务要尽可能从生活实例、事件出发,符合高职生的认知水平。比如,在讲授“排列组合”时,教育者可将其与课堂上高职生的座位施行结合,让高职生探究整个班级或一个小组中座位的排列组合有多少种。通过这样的形式,能深化高职生对知识的认知,激发他们参与到任务的热情,满足高职生需求。

其三,丰富层次、深化体验。任务驱动的任务不能只是一个,教育者要设计多个有层次的任务类型,在总体目标的指引下,结合多个中低层次目标,彰显出因材施教的效果。例如,在讲授“极坐标系”的知识点后,教育者可以从极坐标系的观念探究、实际应用等多个层面入手,设置不同的任务类型,以此满足不同层次高职生的需求,丰富高职生在任务中的体验,提升育人质量。

(二) 小组合作探究任务,促进思维发展

在驱动任务设置完毕后,高职生就要开始对任务实施探究。在这个环节中,教育者需要从任务驱动教学的特点出发,将小组合作引入数学课堂,让他们凭借集体的力量解决任务问题,实现对其思维的发展。在小组合作对任务探究时,他们要展开深入交流,并实现思维的碰撞,这样高职生的思维将变得更为深入、发散,对其综合能力提升意义重大。

例如,在完成“三角函数”知识点的任务设置后,教育者可以依靠同质异质原则,对班级内的高职生展开分组,将其划分成4-6人的任务小组,并保证每个小组中学优生、后进生、普通生的比例合理,以此形成一个以优带劣、共同进步的课堂氛围。接着,教育者可以引导任务小组的成员通力合作,对任务展开深入探究,总结相应的知识关键点。在高职生探究时,教育者要做好相应的巡视工作,这样除了可以保证数学课堂的秩序,避免个别高职生

骚扰其他同学,还能确保任务探究的高效性。在高职生遇到问题时,教育者可以结合他们的疑问适时点拨,启发高职生思维,助力其综合能力进一步发展。

(三) 信息技术辅助任务,提升教学效率

现在,信息技术的发展日新月异,很多教育者逐渐开始将其引入到职业院校的数学课堂,并取得了非常好的教学效果。在展示任务驱动教学时,教育者可以将信息技术手段渗透进来,发挥其辅助教学的优势,通过音频、视频等形式,对数学任务实施形象化处理,对高职生的感官产生刺激,丰富他们的学习体验,实现寓教于乐的教育目标。在这个过程中,教育者将会明显发现,教学效率得到了大幅提升。

例如,讲授“立体几何”知识点后,需要培养高职生的数形结合思维、空间想象能力。为此,教育者可引入信息技术手段,对本节内容的知识点加以整理、归纳,然后结合丰富的网络资源设计一些与任务相关的微课,以此引发高职生对任务的探究主动与理解水平。微课中不但要包括一些网络资料、知识点等内容,而且还要包括诸多启发性、阶梯性的问题,从而让高职生在观看的同时,获得更多思维发散空间,实现任务学习效果的提升。

(四) 完善任务评价体系,及时查漏补缺

在高职生完成对任务的探究后,教育者要重视对高职生探究结果、探究过程展开评价,以此明白高职生对知识的掌握情况,对其展开及时指正,并予以鼓励。另外,高职生结合任务评价结果,能从不同角度了解自身不足,实现对知识的查漏补缺,提升学习积极性,从而更主动地参与到职业院校数学课堂学习中,提升学习质量。

五、结语

综上所述,任务驱动教学理念下,若想实现对职业院校数学课堂的构建,需要从精心设置驱动任务、小组合作探究任务、信息技术辅助任务、完善任务评价体系等层面入手分析,以此在无形中促使职业院校数学课堂教学质量提升到一个新的高度。

参考文献:

- [1] 梁萌.基于任务驱动的高职数学实验课程设置[J].陕西教育(高教),2020(01):32-33.
- [2] 朱世昌.高职数学任务驱动教学模式的构建研究[J].智库时代,2019(26):223-224.
- [3] 杨爱云.例析微任务驱动下的高职数学实验课程的教学设计[J].山东工业技术,2018(04):232.
- [4] 田金城.任务驱动教学设计在职业教育教学中的应用[J].文教资料,2020(22):174-176.