

应用型地方高校“1+X+N”分布式共生型创客空间的可行性研究

吕敏 李莛

(常州工学院创新创业学院, 江苏常州 213032)

摘要: 创客空间是“大众创业、万众创新”时代背景下创业型社会的孵化载体,当代大学生作为全社会最具创新活力和创业潜力的创客群体,高校理应承担无旁贷创造条件融入到这个潮流中。本文从应用型地方高校和其他高校办学定位的差别出发,与地方产业和社会孵化机构的关系着手,提出了“1+X+N”分布式共生型创客空间的可行性构想,在一定程度上是缓解双创教育和专业教育的脱节、专业教育和地方产业的割裂、专业教师和创业导师背离的重要途径,也是高水平应用型地方高校解决人才培养供给侧和产业发展需求侧不平衡问题,是赋能区域社会经济转型发展的关键所在。

关键词: 应用型高校; 1+X+N; 分布式共生型; 创客空间

一、创客和创客空间

创客一词,最早源于美国麻省理工学院微观装配实验室。随着时代的发展,报纸、杂志、博客、新闻、专著、学术报告或研究论文等各类文献中所谈到的“创客”,往往特指在机器人技术、工程技术、电子技术等方面具备专门知识,并能够应用诸如3D打印、微电子仪器、数控机床、程序设计、网络平台、文创策划等创新工具和技术的人。而创客空间,泛指创客们动手设计研发创作并交流分享的活动场地,它可以是开放交流的实验室、工作室、机械加工室甚至是咖啡厅、体育馆或某个社区的活动中心,也可以是闲置再利用的厂房、车间、农业生态园,大家在这样的物理空间一起创作作品和碰撞思想,一起共享资源和展示成果,并思考如何进一步采取行动将自己的作品转化为产品,进而成为满足客户需求被市场认可的商品。

二、创客空间的发展现状和逻辑定位

创客空间自2010年从美国传入中国,在全国各地雨后春笋般地涌现出了几千家各种类型和业态的创客空间,他们有的是覆盖多个领域的综合型创客空间,有的则是满足某个特定行业与地方产业紧密连接的专业型创客空间。其中就包含比较有代表性的极客车间、创新工场、创客书咖、创业邦、氦空间、优客工场、无界空间、中关村创业大街等。然而,创客空间经过5-6年的发展,由于受到政府依赖度偏高,市场化程度较低;布局太过密集,同质化严重;创新创业政策多,但落地性和满意度不够;创客空间管理者不专业,配套服务不到位,不能满足早期创业者的内在需求等综合因素的影响,导致全国很多地方包括像北京、上海这样大城市的创客空间的运营效率普遍不高,创客空间的共享工位成了鸡肋。

其实,创客空间作为新时代创业型社会的孵化载体,最初的设想是针对有创新创业意愿的人士,处在真正创办小微企业的初始阶段,准备把自己的创新创业意识转变成创新创业实践之际,采取市场化机制、专业化服务和资本化途径,扶一把,送一程,形成的低成本、便利化、全要素、开放式的新型创新创业服务平台。上海财经大学创业学院执行副院长刘志阳教授在其《众创空

间:创业型社会新群落》一书中就谈到创客空间的逻辑定位,创客空间是扶持小微创业者,然后到孵化器、加速器,再到科技园区,最后形成产业集聚。

所以,创客空间其本质是孵化器的雏形,属于创新创业孵化机制的重要一环。如何构建基于创新创业生态系统的共生型创客空间,促进创客空间生态系统内外双循环和可持续发展,有效提升当前现状下创客空间的存活率和成长性,对创客们创新精神、创业意识和创新创业能力的培养起着非常重要的作用,也关系到成果转化、就业带动、社会稳定以及我国经济从高速发展转向高质量发展的进程。

三、创客空间和高等学校创新创业人才培养

当代大学生是全社会最具创新活力和创业潜力的创客群体,高等教育在“大众创业、万众创新”的浪潮中,不可能置之度外。当前,在北京、上海、深圳等高校周围,建立了一批形态各异的创客空间,成为推动创新创业的有力抓手,也带动了高校内部创客空间的兴起,具有代表性的有清华大学的“i-center”“X-lab”、同济大学的“数制”工坊(Fablab O)等,为大学生打造了全方位创新创业支撑平台,成为新时期我国高等学校培养创新创业人才的重要途径。

然而,985和211这样的重点高校掌握的资源 and 拥有的实力,并不是我国其他普通院校跳一跳就能摘到苹果的事。因此,其创客空间的做法并不能代表全国所有的高校。所以,研究型、综合型、教学型、应用型高校的创客空间侧重点不应千篇一律,应该量体裁衣,量力而行,在创新创业教育突飞猛进的今天,每个学校都有每个学校的特点和优势,百家争鸣、百花齐放是一个好的现象。

四、“1+X+N”创客空间在应用型地方高校的实践路径

与一般高校相比,应用型高校具有“在服务地方中获取资源、在扎根地方中打造特色、在贡献地方中提升能力”的鲜明办学特征。所以,无论是人才培养和科学研究,还是社会服务和文化传承,包括创新创业,都要紧扣“面向基层、紧贴地方、对接产业”这条主线,走出一条与区域经济和地方产业紧密结合,具有本土特色的差异化发展的创客之路——“1+X+N”的分布式共生型创客空间(如图1)。

(一) 建立专业系层面的创新创业实验室(第一课堂)

专业系和二级学院是创新创业人才培养的主体,我们可以在专业系利用专业内的第一课堂建立创新创业实验室,完成培养方案课程内的实验项目,满足所有学生的需求。

(二) 建立二级学院层面的创客空间(第二课堂)

要求二级学院开辟一定面积的专门场所(不能用专业实验室挂个牌子替代),建立跨专业的第二课堂创客空间,以独有的环境渲染,实现时间和空间上的全开放,以校内创新创业导师为指导主体,完成课程实验外的研究性、设计性课题,满足兴趣学生的需求。



图1 应用型地方高校“1+X+N”分布式共生型创客空间模型

(三) 建立学校层面的大学生创业园/众创空间(第二课堂)

依托学校的产教融合中心或者创新创业学院建立大学生创业园孵化实践基地,在学校层面形成跨学院、跨学科的第二课堂综合型众创空间,把二级学院好的团队和好的项目集中吸引进来,在产教融合的大环境下,提供更优良的场地、设施和配套政策,通过校内“专业课程导师”和校外“企业创业导师”的协同助力,对其进行再培育、再打磨、再孵化,完成综合性、挑战性的课题,使这些掌握创新创业实务的学生成为学校的种子团队,活跃在各种双创实践的舞台上。

(四) 建立社会层面的孵化平台(第三课堂)

在学校大学生创业园/众创空间内培育成熟的团队做好承上启下的梯队建设,团队负责人毕业不代表团队的毕业,毕业季不应成为团队的“散伙季”,他们需要在后校园时代摆脱温室效应,继续拥有生命力。在学校的大学生创业园/众创空间的帮助下,将其推荐进入校外环高校区域的创客空间、孵化器或加速器 etc 社会孵化平台,到市场大环境中去进行实战历练,这些社会孵化平台与学校紧密合作,成为创新创业团队跨行业对接地方产业的第三课堂场所。

上述四个层次,三种课堂,循环滚动,构成专业实验室(专业内的第一课堂场所)→二级学院创客空间(跨专业的第二课堂场所)→学校大学生创业园(跨学院的第二课堂场所)→社会孵化平台(跨行业的结合地方产业的第三课堂场所)的“1+X+N”(1个大学生创业园+X个二级学院创客空间+N个社会孵化平台)的分布式四级孵化机制。这样的孵化机制,既可以较好地解决应用型高校创新→专业→创业→产业之间的有效衔接,实现“实验室→实训区→培育地→孵化器→产业区”面向全体师生开放的载体群,又可以较好地解决主体场地面积和分散场地面积以及入驻团队数、项目数、孵化数与创业实体数之间的问题,对高校而言,能更好地为申报省级国家级双创平台和参加中国“互联网+”创新创业大赛、“挑战杯”等高水平赛事提供最直接的有力支撑,更重要的是这种分布式共生型的创客空间贯穿了应用型高校创新创业人才培养的全过程,很大程度上解决了双创教育和专业教育的脱节、专业教育和地方产业的割裂、专业教师和创业导师背离的问题。

“1+X+N”分布式创客空间的构建属于应用型地方高校创新创业教育完整体系中涉及孵化机制的重要环节。其实,如果把这

个架构再放大,可以把创新创业课程和创新创业讲堂→创新创业项目和创新创业竞赛→创新创业孵化平台和产教融合等相关要素组合在一起,在各自的生态位上形成互联互通、互惠互利的创新创业生态链,而这条生态链又和当地政府、产业、行业、院所、金融等环境相互作用,进一步形成“校、企、政、产、金、介、创”同频共振的共生型(非竞争型)创新创业生态圈。这是高水平应用型地方高校解决人才培养供给侧和产业发展需求侧不平衡问题,赋能区域社会经济转型发展的重要途径。

参考文献:

- [1] 刘志阳. 众创空间: 创业型社会新群落 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2017.
- [2] 李锐. 众创空间现状与发展路径研究_以江苏省常州市为例 [J]. 技术与市场, 2017, 24(10): 219-221.
- [3] 许涛. 校园创客教育生态系统的要素及构建研究 [J]. 远程教育杂志, 2016, 236(5): 50-58.
- [4] 孙凤娥, 苏宁, 姜永宏. 高校创业生态系统: 组织结构及运行模式 [J]. 现代教育管理, 2016(6): 64-68.
- [5] 宣葵葵. 生态系统视域下优化高校创业教育生态因子的应然研究 [J]. 黑龙江教育学院学报, 2015, 34(3): 1-3.
- [6] 林航, 邓安兵. 中国高校创业教育生态系统引入及风险分析 [J]. 创新与创业教育, 2016, 7(4): 4-7.
- [7] 许继芳. 高校创业教育生态链的构建 [J]. 黑龙江高教研究, 2012(3): 94-95.
- [8] 黄兆信, 王志强. 高校创业教育生态系统路径研究 [J]. 教育研究, 2017(4): 37-42.

基金项目: 本文系江苏省高校哲学社会科学研究课题“基于创新创业生态系统的地方高校创客空间可持续发展路径研究”(项目编号: 2019SJA1117)的研究成果。

作者简介:

吕敏(1972-),男,汉,江苏常州人,大学,副研究员,从事创新创业管理与研究。

李菱(1963-),男,汉,陕西汉中,大学,教授,从事创新创业管理和创业园建设。