

高职院校学生学业预警的现状和优化机制的探索

姚彦欣

(清远职业技术学院, 广东 清远 511510)

摘要:本研究以高职院校学生的学业预警问卷调查为出发点,分析了学业预警存在周期长、指标单一、智能化低和认知模糊等问题。针对存在问题,在全面质量管理理论的指引下,建立“警示预防+学业警示+学业帮扶”三位一体的学业预警机制,构建“课程管理、班级管理、院系管理及学校管理”的网格化高职院校学生学业预警体系。形成学校、教师和学生三方协同帮扶机制,创建成绩帮扶、纪律帮扶和心理帮扶全方位的学业预警学生帮扶体系,提升教学管理的现代化治理能力。

关键词:学业预警;现状;优化机制;帮扶体系

2018年4月教育部发布了《网络学习空间建设与应用指南的通知》(教技〔2018〕4号)强调了“变革教学模式,改变传统教育教学流程;重塑评价方式,跟踪监测教育教学全过程,实现基于数据的综合素质评价;提升治理水平,建立智力资源共享、社会资源准入的监管评价机制”。同时,2018年4月教育部配套印发《教育信息化2.0行动计划的通知》(教技〔2018〕6号),强调了“信息技术和智能技术深度融入教育全过程,推动改进教学、优化管理、提升绩效。积极探索基于区块链、大数据等新技术的智能学习效果记录、转移、交换、认证等有效方式,形成泛在化、智能化学习体系,推进信息技术和智能技术深度融入教育教学全过程”。接着,2019年2月中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》,提出“构建教育质量评估监测机制,建立更加科学公正的考试评价制度,建立全过程、全方位人才培养质量反馈监控体系。推进教育治理方式变革,加快形成现代化的教育管理与监测体系,推进管理精准化和决策科学化”。随后,2020年教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)的通知》(教职成〔2020〕7号),提出“提质培优、增值赋能、以质图强,人才培养质量整体提升,大幅提升新时代职业教育现代化水平和服务能力”。2020年10月中共中央国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中强调:坚持科学有效,改进

结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。

由此可见,在职业教育在现代治理能力和治理体系的背景下,把“提质培优”任务作为开展高职院校教育管理工作基础,学业预警作为高职院校“提质培优”人才培养质量的关键因素,是治理能力现代化的重要体现,是将“人本主义”理论运用教育教学管理中的重要方式,但是目前实施的学业预警存在“重预警,轻帮扶”的问题,导致学业预警效果不甚理想。本文通过调查与分析高职院校学生学业预警的现状,优化改进学业预警的机制,服务于高职院校教学管理的新发展格局。

一、高职院校学生学业预警现状的调查与分析

通过问卷调查高职学生的学业预警现状,掌握学生对学业预警的熟悉情况,为优化高职院校学生学业预警机制策略提供实证支撑。

(一)研究对象

本项目研究对象是2019年大三年级的学生,让其填写《学生学业监控和预警情况调查》问卷。并通过与学生的交谈发现,学业预警主要是通过期末考试成绩来判断学生的学业状况,并以此为依据发布预警通告。

(二)调查问卷效度和信度分析

运用SPSS21.0软件对调查问卷有效性和信度进行分析。本研究调查问卷设计共有10道题:高职院校学生学业现状情况(5题);高职院校学生对学业重视情况(5题)两个维度分别分析效度KMO值和信度Cronbach(克朗巴哈) α 系数值。本次调查问卷“高职院校学生学业现状情况”效度KMO值为0.645,“高职院校学生对预警制度的认知情况”效度KMO值为0.633,KMO值均介于0.6~0.7,说明此次调查问卷效度是可以接受的,具体见表1;“高职院校学生学业现状情况”信度Cronbach α 系数值为0.746,“高职院校学生对预警制度的认知情况”信度Cronbach α 系数值为0.718,Cronbach α 系数值均介于0.7~0.8之间,说明此次调查问卷信度较好,具体见表2;

表1 效度分析

序号	调查问卷的涉及内容	问题数量(个)	样本数量(个)	KMO值
1	高职院校学生学业现状情况	5	64	0.645
2	高职院校学生对预警制度的认知情况	5	64	0.633

表2 信度分析

序号	调查问卷的涉及内容	问题数量(个)	样本数量(个)	Cronbach α 系数值
1	高职院校学生学业现状情况	5	64	0.746
2	高职院校学生对预警制度的认知情况	5	64	0.718

(三)调查问卷结果分析

1. 高职院校学生学业现状情况

在高职院校学生学业现状情况的调查中,参加本次问卷调查

男学生占70.3%,女学生占29.7%。在高职院校学生补考和重修情况的调查中,发现有56.3%的学生自入学以来没有补考,12.5%的学生自入学以来补考2门。有76.6%的学生自入学以来没有重

修,有 3.1% 的学生自入学以来重修 3 门。说明高职院校的大部分学生很重视学习的,但是对于补考 2 门以上和累积需要重修 3 门的学生需要重点监测。87.5% 的学生认为网络教学平台的学习记录能真实反映学生的学习情况,有 12.5% 的学生持有相反态度。发现 89.1% 的学生认为课堂学习情况能够真实反映学生学习情况,有 10.9% 的学生却持有相反态度。说明“线上+线下”教学方式能够作为学业预警的基本依据。

从上述分析可知,学生网络教学平台的学习记录、课堂的表现情况、补考和重修情况作为学业预警的基础,及时发布学生的学业预警通知,启动学业危机帮扶机制,尽量避免学生出现退学、留级等学业危机。

2. 高职院校学生对学校预警制度认知情况

在高职院校学生学业预警制度的调查中,发现有 68.8% 的学生知道学业预警制度是学生手册的一部分,但仍有 31.2% 的学生不清楚;有 70.3% 的学生发现学业风险时会努力学习,有 1.6% 的学生呈现无所谓态度;有 31.5% 的学生了解学校纪律处分制度,但有 68.5% 学生不了解。有 50% 的学生觉得能够方便掌握学业存在的风险,但有 50% 的学生觉得不方便。有 59.4% 的学生希望发布学业存在风险的程度,但是有 40.6% 的学生愿意不强烈。

通过调查可以发现,新生入学时学业预警制度的宣传力度有待提高,大部分学生非常重视学业存在的风险,单纯认为只要不违反纪律和考试及格就不存在学业风险,部分学生对教务系统功能不熟悉。

三、高职院校学业预警存在的问题

通过学生调查问卷分析,学业预警制度存在收到预警通知的周期长、以学分为依据的预警制度指标单一、主要依靠教务管理人员手动筛选的预警制度智能化低和学生对预警制度认知模糊等四个方面的问题。

(一) 学业预警周期长

考试完成后,需要任课教师将平时成绩和期末成绩录入到教务系统,管理人员在补考时才将需要补考的学生名单导出来,学生收到学业预警基本都是在每个学期的补考揭短,这样学业预警周期比较长,不利于学业困难学生动态监控。把人本主义运用在教学管理中,学业预警制度是一个长期、复杂、动态的工作,应贯穿高职院校三年学习的全过程。

(二) 学业预警指标单一

现行学业预警制度多将必修课程学分、选修课程学分、第二课堂学分等作为预警指标,然而很难将学习态度、学习习惯、学习行为、社会交往等影响学业的因素纳入预警指标。这种以学分为指标的单一预警导向,一方面学业困难的学生成为了学分数少的代名词,另一方面预警制度将失去原有的功能。

(三) 学业预警智能化低

预警制度作为高校现代化治理水平和能力的体现,然而教务管理系统与学业预警却支离破碎,预警等级无法显示在使得教务系统中,而是需要教务管理人员对学业预警信息进行筛选,并将筛选结果发布给二级教学单位,学业预警涉及分管教学的副院长、教务员、辅导员、班主任、任课教师等多位不同层级的人员,导致预警工作智能化低,预警流程繁琐。

(四) 学业预警认知模糊

学校需要加强学业预警的宣传,使学生学习学业预警制度,加强学业危机意识,同时加强课堂纪律、学校规章制度专题学习,

避免学生产生学业危机。

四、高职院校学生学业预警体系的优化

在全面质量管理理论的指引下,建立“警示预防+学业警示+学业帮扶”三位一体的学业预警机制,通过预警前期的预防、中期的警示、后期的帮扶等三方面紧密衔接,力求取得更好的学业预警效果。

(一) 构建网格化的预警体系

从课程管理、班级管理、院系管理及学校管理等四个层面,构建高职院校学生网格化学业预警体系。

1. 课程管理层面的预警

课程预警由任课教师、班干部负责实施。可分为事前、事中和事后三个阶段:一是事前课程学习预警。对全班学生进行集体预警,通过说课让学生了解课程的主要教学内容、教学重难点、教学方法、学习方法、考核方式等,使学生对课程有整体了解和认识。此外,还应通过问卷星对学生学情进行调查分析,了解学生的学习习惯、学习行为、学习态度等方面的内容,并找出重点关注的学生,给予人文关怀,在思想让学生有归属感。二是课程平时成绩预警。“线上+线下”混合式教学组织形式,网络教学平台不仅记录了学生出勤、随堂测、抢答、选人、讨论等课堂表现,同时可以记录课外的预习、课前作业、课后作业的完成情况。同时参考当学生出现旷课累计到 4 节、请假累计达到 8 节、扰乱课堂秩序、带人上课等行为,发布课程平时成绩预警通知。通过访谈方式了解学生课程学习存在的困难,以便于开展学生帮扶工作。三是开展课程考核机制。开展课程考核机制,任课教师开展三次期中考核,目的让学生了解存在考试作弊、缺课 1/3、缺考、替考、代考等情况课程成绩记零分。此外,对通过三次期中考试,很容易发现学业存在风险的学生,任课老师及时开展谈心谈话,找出课程学习存在的问题,及时找到适合的学习方法,最大程度避免补考。

2. 班级管理层面的预警

班级预警采用成绩预警和纪律预警的“二元”预警制度。由辅导员、教学秘书、班主任、任课教师和班干部等联合实施。在班级预警层面,成绩预警包括平时成绩预警和期末成绩预警,辅导员、班主任、班干部及时关注任课教师更新的平时成绩,对累计 2 门平时成绩不及格的学生进行预警。期末考试结束后,班主任对班级期末考试成绩不及格与平时成绩不及格的学生进行匹配分析,对于考试不及格的学生进行成绩预警,3 门及以上成绩不及格的学生,作为重点预警对象,提醒学生做好补考准备。纪律预警内容包括:宿舍纪律、课堂纪律、其他纪律等。学生一学期“晚归”一次,素质拓展成绩扣 2 分,并在全院宿舍区进行通报,“晚归”累积两次,给予口头预警,累积三次及以上晚归,辅导员发布纪律预警。当学生累积旷课达 8 节,辅导员应及时关注,累计达 16 节,辅导员发出处分预警通知。纪律预警旨对学生进行警示,辅导员、班主任、学生干部应重点去关注重点预警的对象。

3. 院系层面的预警

院系预警由院长、党支部书记、分管教学的副院长、教学秘书、辅导员、班主任等组织实施。在经过班级成绩预警后,对预警没有到达目标、学业问题如初的学生作为重点预警对象。院系在成绩预警维度,每学期初各级学院应筛查学生课程成绩并进行成绩预警。筛查公共必修课、专业必修课、专业选修课成绩,上学期有 3 门及以上课程成绩不及格,累计有 5 门及以上课程成绩不及格,

应发出成绩预警告知书;公共任意选修课成绩进行单独预警告知,要求学生学期初实时自查公共任意选修课学分的获得情况,在毕业前按学制要求修满公共任意选修课学分。各二级学院应将盖章后的《成绩预警告知书》依次采用直接送达、留置送达、邮寄送达等方式送达学生本人,并将成绩预警告知书的内容告知学生家长或监护人。在经过班级纪律预警后,对于仍然存在旷课、迟到、早退、扰乱课堂秩序、迟归宿舍等情况的学生,实行重点纪律预警。

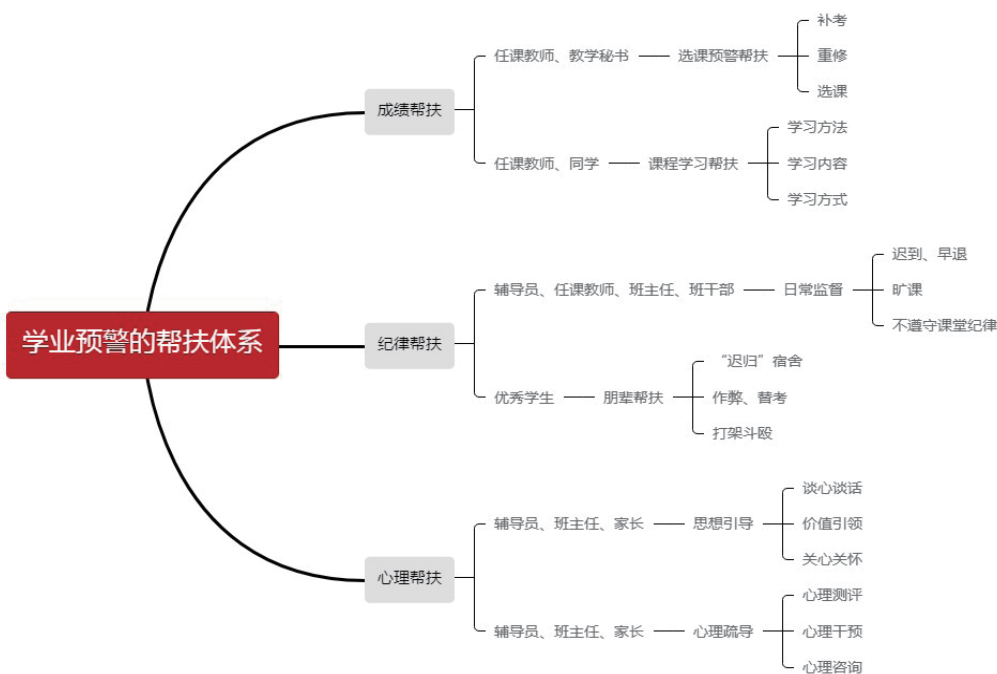
4. 学校层面的预警

学校预警由教务科研处、学工处、督导室和二级院系等负责实施。成绩预警方面:每学期开学初,教务科研处核查一个学期有3门及以上课程经补考后不及格的学生,各学期累计5门及以上课程补考不及格学生,发出留级预警书。一个学期有4门及以上课程经补考后不及格的学生,各学期累计6门及以上课程补考

不及格学生,重修后仍有1门不及格的学生,发出退学预警。纪律预警方面:一学期旷课累计达到10节,给予“警告”预警,旷课累计达到11-20节,给予“严重警告”预警,旷课累计达到21-30节,给予“记过”预警,旷课累计达到31-50节,给予“留校察看”预警,累计达51节以上的,给予“开除学籍”预警。请人代考一次、替他人代考一次,组织作弊、使用通讯设备作弊或其他器材作弊、向他人出售考试试题或答案谋取利益,以及其他严重作弊或扰乱考试秩序行为的,给予“开除学籍”预警。

(二) 构建协同的帮扶机制

基于“全员育人、全方位育人、全过程育人、全时空育人”的工作理念,构建学校、教师和学生三方协同帮扶机制,形成成绩帮扶、纪律帮扶和心理帮扶全方位的学业预警学生帮扶体系,提升学业预警效果。



参考文献:

- [1] 教育部. 网络学习空间建设与应用指南. (教技〔2018〕4号) [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201805/t20180502_334758.html
- [2] 教育部. 教育信息化2.0行动计划 (教技〔2018〕6号) [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html
- [3] 中共中央、国务院. 《中国教育现代化2035》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html
- [4] 教育部等九部门. 职业教育提质培优行动计划 (2020-2023年) (教职教〔2020〕7号) [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/29/content_5548106.htm
- [5] 中共中央国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm
- [6] 喻铁朔, 甘铮, 等. SVR回归在成绩预测预警中的应用研究[J]. 中国教育信息化, 2020(11): 76-80.

[7] 舒莹, 姜强, 等. 在线学习危机精准预警及干预: 模型与实证研究[J]. 中国远程教育, 2019(8): 27-34, 58.

[8] 晋欣泉, 姜强, 等. 网络学习空间中学业预警及干预研究: 态势、关键问题及创新应用[J]. 现代教育技术, 2021(6): 79-87

[9] 赵慧琼, 姜强, 等. 基于大数据学习分析的在线学习绩效预警因素及干预对策的实证研究[J]. 电化教育研究, 2017(1): 62-69

[10] 杨德江. 高职院校学生学业预警机制的优化策略研究[D]. 广西师范大学, 2021.

[11] 刘美凤. 高校本科生学业预警制度研究[D]. 陕西师范大学, 2017.

课题来源: 清远市第十九批基础教育科研课题“基于网络教学平台的高职院校教师对学生学习过程的监控和评价方式研究”。清远职业技术学院2020年教育教学改革项目“面向高职扩招生源的教学运行改革探索与实践”。

作者简介: 姚彦欣(1982-), 女, 硕士研究生, 河北石家庄人, 清远职业技术学院讲师, 主要研究方向为职业教育。