

移动阅读学习者持续使用意愿影响因素研究

——以思博乐学阅读平台为例

初宏宇¹ 宋竹青²

(1. 滨州医学院, 山东 烟台 264003;

2. 伦敦大学学院, 英国 伦敦 WC1E 6BT)

摘要: 本文旨在探索思博乐学移动阅读学习者持续使用意愿的影响因素及其发生机制。研究表明: 感知质量、人文素养、心流体验分别对持续使用意愿产生显著正向影响。最后文章从生态学视角就心流体验、人文素养和参与度等方面提出建议以提高学习者持续使用意愿。

关键词: 冰山理论; 心流理论; 移动阅读; 持续使用意愿

在外语教学领域, 有许多移动阅读软件不断被开发出来。研究表明, 这些软件的使用将英语课堂学习延伸到了课外, 并对英语课堂教学形成有力补充(孟宇 2021)。但这些移动阅读软件在内容质量和实用性等方面存在着不尽人意的地方, 出现了“参与度高、满意度低”的现象(权锋 2016), 移动阅读用户中辍行为成为一种常态(陈娟等 2017)。在这种情况下, 探究如何提高阅读平台服务质量、提升用户持续使用意愿便成了移动阅读平台及研究者首先要考虑的问题; 另外, 在外语教学领域, 专门考察外语移动阅读行为影响因素的研究尚不多见, 且鲜有研究者对外语移动阅读平台用户持续使用意愿影响要素及其发生机制进行实证研究。鉴于此, 本研究对外语移动阅读学习者持续使用意愿的影响因素及其作用路径进行探究, 旨在帮助移动阅读学习者提升其阅读学习效果和学习质量。

一、文献综述

(一) 持续使用意愿

本研究中的持续使用意愿是指移动阅读学习者在使用思博乐学英语分级阅读平台后, 现在或将来将继续使用该平台进行阅读。很多研究者基于不同的学习平台对持续使用意愿进行了研究, 如吴国安、吴华君等分别对抖音 App 使用意愿和 MOOC 课程持续学习意愿进行研究。但上述研究多关注外部因素, 较少考虑到内部因素如学习动机、心流体验等对持续使用意愿的影响。

(二) 心流理论

心流是一种情绪体验, 是个人将全部注意力完全投入某项活动。在这种状态下, 个人甚至有光阴似箭的感觉。心流体验能减弱人在虚拟学习环境下产生的孤独感(代宝等 2015), 这也是解决网络学习中高辍率的一种有效途径(王卫等 2017)。本研究中的心流体验是指学习者在思博乐学英语分级阅读平台学习过程中感受到的一种内在愉悦的体验。Shin (2006)、Lee (2010)、赵颖 (2011) 等的研究表明将心流理论应用于教育领域尤其是应用于泛在移动学习中具有一定的研究意义。据此, 本文尝试把心流体验融入所构建的概念模型以研究移动阅读学习者持续使用意愿的影响因素。

(三) 冰山理论

心理学家 McClelland 在 Freud 等的基础上提出了冰山模型,

他认为海面之下的“内隐性能力”对人的行为有重要影响(张春 2011)。Spencer 提出“素质冰山模型”, 其中态度、价值观、个性品质等“隐性素质”是个体发展过程中不可或缺的重要组成部分(赵耀 2008)。冰山理论与当下“思政引领+智慧赋能”的教育理念不谋而合, 对学生进行人文素养的培育既是学生自身发展的需求, 也符合时代发展的要求。然而, 目前鲜有学者将人文素养融入学生的移动阅读学习行为和学习效果研究。

上述文献为研究移动阅读学习者持续使用意愿提供了参考与借鉴, 但仍存在不足。首先研究考察的影响因素多为外部因素, 少有学者将心流体验纳入相关研究, 无法真实反映移动阅读学习者的内心体验; 其次, 随着“思政引领+智慧赋能”教育理念的提出, 大学英语阅读教学理应承担起培养大学生的人文素养的责任和义务, 只有这样才能实现知识传授、能力培养和价值塑造的统一(侯毛珊 2011)。因此本研究尝试将心流体验和人文素养等维度纳入移动阅读学习者持续使用意愿影响因素体系, 利用 AMOS24.0 软件构建概念模型图(图 1)。

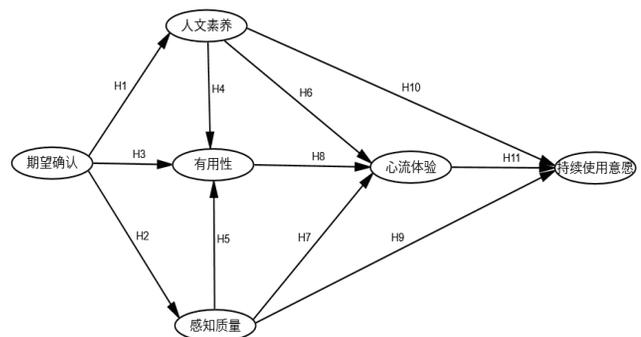


图 1 概念模型图

二、研究设计

(一) 研究对象

本研究选取具有思博乐学英语分级阅读平台学习经验的某医学院校大学生为研究对象。研究者于 2021 年 7 月 16 日至 7 月 23 日下发电子问卷链接, 共回收问卷 232 份, 剔除回答不完整和低于平均作答时间的问卷, 最终得到 228 份有效问卷。

(二) 问卷设计

问卷由三部分组成: 第一部分为被调查对象的人口统计学特征。第二部分为问卷主体, 包括 6 个维度及其 25 个测量指标, 使用 Likert 5 级量表对 25 个测量指标进行设计并进行预调查。最终在国内外成熟量表或在他人量表的基础上, 结合学生自身学习特点及专家学者意见对部分测量指标进行了修改与完善。第三部分为开放题, 包括对思博乐学英语分级阅读平台、对自己和对任课教师的评价、预期和建议等问题。

四、结果与分析

(一) 样本描述性统计分析

样本人口统计学特征包括性别、每天学习时长和阅读材料难度级别。调查样本中男生占 30.7%、女生占 69.3%；每天学习时长 15 分钟以内占 63.6%、16-30 分钟占 28.1%、30 分钟以上占 8.3%；阅读材料级别初级占 52.6%，中级占 43.4%，高级占 3.9%。

(二) 信度和效度检验

运用 SPSS26.0 软件对问卷各维度进行信度分析，由表 1 可以看出，各维度的 Cronbach's α 值均大于标准值 0.7。本研究采用收敛效度和区别效度两个指标对问卷进行效度检验。Fornell & Larcker (1981) 认为标准化因子载荷、组合信度 (C.R.) 和平均方差抽取量 AVE 是衡量收敛效度的三个主要因素。由表 1 可以看出，

此三者的值均大于标准值 0.6、0.7 和 0.5，表明本模型每个维度都具有良好的收敛效度；从表 2 可以看出各维度间具有良好的区别效度。

表 1 信效度报表

维度	Cronbach's α	CR	AVE
期望确认	0.955	0.955	0.841
人文素养	0.967	0.968	0.858
有用性	0.979	0.979	0.921
心流体验	0.961	0.961	0.858
感知质量	0.958	0.959	0.852
持续使用意愿	0.968	0.968	0.884

表 2 潜在变量区别效度检验

维度	持续使用意愿	感知质量	心流体验	有用性	人文素养	期望确认
持续使用意愿	0.940					
感知质量	0.839	0.923				
心流体验	0.830	0.823	0.926			
有用性	0.847	0.939	0.822	0.960		
人文素养	0.868	0.851	0.785	0.819	0.926	
期望确认	0.935	0.847	0.915	0.826	0.859	0.917

(三) 模型拟合度检验

参考吴明隆 (2009)、林篙 (2008) 等结构方程模型研究中的惯例， χ^2/DF 小于 5 可以接受， $1 < \chi^2/DF < 3$ 最好；RMSEA < 0.1 可以接受，小于 0.08 较好；SRMR 最好小于 0.05，越接近 0 越好；GFI、AGFI、IFI、CFI 和 TLI 大于 0.7 可以接受，最好大于 0.9。本研究中 $\chi^2/DF = 3.804$ ，小于 5；GFI=0.756，大于 0.7；IFI、CFI 和 TLI 分别为 0.923、0.922 和 0.912，都大于 0.7；

SRMR=0.0448，小于 0.05；只有 RMSEA=0.111，略大于 0.1；AGFI=0.699，略小于 0.7。由此可见模型拟合度基本可以接受。

(四) 路径关系检验

由表 3 可以看出：H1，H2，H5，H6，H7，H9，H10 和 H11 假设成立；只有 H3，H4 和 H8 的 P 值均大于 0.05，因此假设不成立。

表 3 路径关系检验报表

假设	路径关系	Unstd.	S.E.	C.R.	P	Estimate	假设结果
H1	期望确认→人文素养	0.837	0.054	15.614	***	0.884	支持
H2	期望确认→感知质量	0.905	0.058	15.666	***	0.879	支持
H3	期望确认→有用性	-0.018	0.099	-0.18	0.857	-0.016	不支持
H4	人文素养→有用性	0.121	0.073	1.668	0.095	0.105	不支持
H5	感知质量→有用性	0.922	0.078	11.881	***	0.875	支持
H6	人文素养→心流体验	0.336	0.073	4.602	***	0.295	支持
H7	感知质量→心流体验	0.425	0.148	2.867	*	0.406	支持
H8	有用性→心流体验	0.205	0.135	1.514	0.13	0.206	不支持
H9	感知质量→持续使用意愿	0.285	0.067	4.249	***	0.281	支持
H10	人文素养→持续使用意愿	0.516	0.065	7.981	***	0.467	支持
H11	心流体验→持续使用意愿	0.225	0.063	3.589	***	0.232	支持

注：***表示 $P < 0.001$ ，*表示 $P < 0.05$

(五) 建议与不足

基于以上量化数据结果,结合问卷调查中的质性数据,从生态学视角就心流体验、人文素养和参与度提出以下建议以提高思博乐学移动阅读学习者持续使用意愿。

1. 环境观——关注学生心理,促进心流产生

学习者的心理环境是大学外语教学生态环境不可或缺的组成部分。熊无味(2017)指出应为学习者提供心理支持服务以解决学习中的心理或情绪问题,尤其是网络学习环境下出现的心理障碍(陈巧蓉2008)。因此,在“思政引领+智慧赋能”的新时代,除了要关注学习者的性别、年龄、身体健康等生理特征,还要关注学习者知识、技能的更新,更要重视其心理素质与心理健康;通过附带情感的阅读交互与协作支持,构建和谐轻松的阅读环境,提升学习者心流体验;同时,教师可以为学习者提供实时、异地非同步的心理咨询和辅导(周颖2012),促进学习者心流的产生乃至定向动机流的产生。

2. 平衡观——体现中华元素,保持人文素养和科学素养平衡

目前,高等教育中人文素养和科学素养的失衡已经严重影响到人的全面发展乃至整个社会的进步(秦小云等2004)。人文素养的淡化与被削弱现象俨然成了一种发展趋势(文辅相2000)。随着“华时代”的到来,应由过去的单向式英语学习理念向双向式智能化英语学习理念转变。既要求学生学好地道的英语,更要用英语表达中华元素;既要向西方国家学习先进的科技等知识,更要用英语向世界正面传播优秀的中华元素(陶文华2021)。为了更好地向世界表达中华元素,教师应从海量的信息中提取能够体现中华元素的优秀阅读材料供同学们阅读,以保证同学们有足够的阅读输入,为同学们提供个性化的学习资源、学习内容和学习指导。

3. 互动观——注重互动性,提高学习参与度

作为生态系统最重要特征之一的互动性(徐国辉2009),是推动生态系统发展的重要原因。从质性数据中可以看出,学生对于加强师生之间、同辈之间交流互动的意愿比较强烈。对于学生而言,应该进行同辈之间的互助合作、提升竞争意识,这样才能促进教育生态系统中每个个体成员的“协同共生”;同时鼓励加强师生之间的互动,在互动中构建和谐与平等的师生关系,有利于培养学生的学习兴趣和营造活泼、浓厚的学习氛围。总之,通过加强师生互动、同辈互动、人机互动的方式提高移动阅读学习者的学习参与度,从而进一步提升其持续使用意愿。

4. 适应观——重构“思政引领+智慧赋能”的大学外语教学生态系统

物竞天择,适者生存。“思政引领+智慧赋能”的大学外语教学生态系统中,课程思政的融入必将打破原有教育系统中的教学内容、技术、教材、教师及学生等各要素之间的平衡关系,出现诸多生态失衡现象(戴朝晖2016),因此应从生态学的视角对“思政引领+智慧赋能”的大学外语教学生态系统进行重构,才能尊重“适者生存”的法则。大学外语教师应该通过选材隐性地开展立德树人教育(蔡基刚2021),要对大学生进行价值观引领(杨金才2020),才能使“思政引领+智慧赋能”的大学外语教学达到“动态、兼容与良性发展”(李晨等2017)。

五、结语

本研究还存在一定的局限性和不足。其一,本研究数据采集

样本来自同一所高校,且医学生居多,研究对象缺乏多样性,不能代表我国所有高校大学生的移动阅读情况;其二,可以丰富所选变量的范畴,如增加互动体验、学习动机、阅读策略、学习支持服务、学习风格和自我效能感等内、外部变量,以进一步丰富现有研究成果。

参考文献:

- [1] 孟宇,陈坚林.基于App的外语移动学习方式研究[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2021(01).
- [2] 权锋.出版社大学英语类移动学习App开发策略探究——基于上海大学生英语移动学习问卷调查[J].科技与出版,2016(10).
- [3] 代宝,刘业政.基于期望确认模型、社会临场感和心流体验的微信用户持续使用意愿研究[J].现代情报,2015(03).
- [4] 王卫,史锐涵,李晓娜.基于心流体验的在线学习持续意愿影响因素研究[J].中国远程教育,2017(05).
- [5] 赵颖.基于心流理论的翻译多媒体教学效果研究[J].上海翻译,2011(02).
- [6] 张春.社会主义核心价值观的作用——以个体的人为视角[J].铜仁学院学报,2011,13(04):49-52.
- [7] 赵耀.探析“冰山”下的潜能[J].人力资源,2008(17).
- [8] Fornell, C.& D.F.Larker.Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error[J].Journal of Marketing Research,1981,18(1).
- [9] 吴明隆.结构方程模型——AMOS的操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2010.
- [10] 林篙.结构方程模型原理及AMOS应用[M].武汉:华中师范大学出版社,2008.
- [11] 熊无味,刘永权.AMOS结构方程模型下开放教育非学习支持服务心理要素分析[J].现代远程教育研究,2017(02).
- [12] 陈巧蓉.大学生网络心理特征分析及导向对策[J].西南民族大学学报(人文社科版),2008(05).
- [13] 周颖.网络教育生态系统中的英语教师生态位探究[J].外语电化教学,2012(02).
- [14] 秦小云,贺祖斌.论高等教育系统的生态平衡[J].教育理论与实践,2004(22).
- [15] 文辅相.我国大学的专业教育模式及其改革[J].高等教育研究,2000(02).
- [16] 徐国辉.生态学对成人英语教学的启示[J].北京教育学院学报,2009,23(01).
- [17] 戴朝晖,陈坚林.基于慕课理念的大学英语翻转课堂影响因素研究[J].外语电化教学,2017(12).
- [18] 殷佳佳.移动短视频App用户持续使用意愿研究[D].山东大学,2019.
- [19] 杨金才.新时代外语教育课程思政建设的几点思考[J].外语教学,2020,41(06).
- [20] 李晨,陈坚林.大学英语教学生态系统中学生生态位研究[J].外语电化教学,2017(05).
- [21] 侯毛珊.中职语文情感教育价值意义及其实施策略探讨[D].苏州大学,2011.