

“互联网+”时代供应链金融人才培养改革探究

刘美言

(兰州资源环境职业技术学院, 甘肃 兰州 730000)

摘要: 在互联网的作用下, 供应金融业务发生了天翻地覆的变换, 金融业务的种类及参与金融业务的主体呈现多元化的局面。这些变化对供应链金融人才的能力提出较高的要求。如何培养高素质的供应链金融人才成为高校教师思考的主要问题。对此, 笔者主要以“互联网+”时代供应链的特征为起点, 分析供应链金融人才的培养现状, 并介绍相应的人才培养策略。

关键词: “互联网+”; 供应链金融; 金融人才; 人才培养; 改革探究

为了进一步刺激金融市场, 我国金融利率逐渐走向市场化, 导致商业银行存款和贷款利率之间差额的逐渐减小, 造成商业银行的盈利空间逐渐减小的局面。对此, 部分商业银行开始向供应链金融领域迈进。此外, 由于互联网逐渐融入金融领域, 凭借自身的技术与数据优势, 逐渐在供应领域获得较大的占比。在上述情况下, 我国通过《关于积极推进供应链创新与应用的指导意见》, 其主要是用于推进供应链金融的稳步发展。由此可见, “互联网+”与供应链金融已经智慧型融合。基于上述状况, 笔者主要从“互联网+”时代下培养供应链金融人才的角度进行论述。

一、“互联网+”时代供应链金融的概念

(一) “互联网+”时代供应链金融的定义

互联网供应链金融, 是指借助互联网开展的金融业务服务, 服务的主体是企业, 服务的技术是云计算和数据云。此种供应链金融的构建, 一方面要多维度地对参与企业进行信用和经营状况的分析, 另一方面需以分析的结果为依据进行诚信体系的构建。在此之后, 中小企业可以以电子商务平台为途径进行相应的金融活动。

(二) “互联网+”时代供应链金融的特点

1. 增强金融活动的便捷性

“互联网+”具有突破时空局限的特性。作为从事金融活动的主体, 他们可以只需使用相应的软件即可在任何时刻完成相应的交易, 比如, 进行融资、贸易或是交易等等。值得注意的是, 参与的主体(供应商、分销商)的相关信息被纳入统一的商务电子平台上, 并在此平台上进行金融活动。

2. 构建新型的金融模式

“互联网+”供应链金融实现了信息的共享性, 构建出去中心化的联络模式, 实现多种参与主体的有效对接(比如电子市场、银行、供应商), 并在此种状况下构架出相应的盈利性产品, 吸引金融客户, 并通过为客户提供增值服务的方式获得盈利。

3. 积累惊人的客户群

众所周知, 大数据、云计算是“互联网+”的有力“武器”。

在传统的金融活动中, 银行往往以高端客户作为金融服务对象(资金体量大), 致使客户群体相对较少。对此, 银行可运用“互联网+”的云计算和大数据搜集、分析银行客户(资金较少的客户), 并为其提供相应的金融服务, 积累庞大的客户群。

二、供应链金融人才培养现状

(一) 人才培养目标不清晰

众所周知, 在金融市场上供应链金融人才存在较大的缺口。各个层次的金融人才受到金融企业的欢迎。但是在人才的供应端——学校, 其并未真正构建出清晰的人才培养目标。在供应链金融人才培养上存在如下的状况: 状况一, 交融性。物流专业与供应链金融专业中的很多课程存在较大的重复性; 状况二, 模糊性。高校并未根据市场需求制定较为清晰的供应链金融人才培养方案和策略; 状况三, 未统一。本文的未统一主要体现在各大高校并未真正形成统一的供应链金融专业的名称。

(二) 课程构建缺乏市场性

供应链金融专业是一门新兴的专业, 与物流专业具有较强的融合性。此门课程并未在各大院校中形成相应的体系。比如, 有些高校虽然设置此门课程, 但是此门课程的教学内容只是在物流专业的基础上增设供应链管理方向模块(此模块涉及《供应链金融》《财务管理》等课程)。从实际而言, 这些课程的设计存在一定的缺失, 课程内容不能与市场需求相吻合。

(三) 专业师资建设状况不理想

主要体现在以下三点: 一、该专业形成的时间短。由于该供应链金融专业形成的时间较短, 导致从事该专业的教师并不具备较强的理论和实践教学能力。二、学科知识综合性强。从事该专业的教师需要学习多种知识, 比如信用管理知识、物流专业知识及金融科技知识等等, 但大部分教师并不具备相应的知识。三、具有相应的实践经验。该专业是一门具有实践性的学科, 要求教师从事金融专业的经验, 而一些教师并不具备实践经验。以上三点导致该专业教师缺乏。

(四) 缺乏创新型人才培养体系

众所周知, 创新能力是评价人才的重要标准之一。各个院校更为注重培养学生的创新能力, 并引入多种教学模式, 比如美国的多元体制、德国的二元体制等等。然而, 从供应链金融专业的现状而言, 大部分院校往往将人才培养的重点放在提升人才的应用型上, 并不注重培养供应链金融人才的创新能力。这是导致缺乏创新型人才培养体系的重要因素。

三、“互联网+”时代供应链金融人才培养策略

(一) 构建清晰的“三位一体”人才培养目标

目标为从事各种活动提供了方向。在供应链金融人才的培养

过程中,学校需要设置相应的人才培养目标。在目标的构建上,学校可构建“三位一体”的人才培养目标,注重目标设定的层次性和弹性化。在弹性化中,学校一方面需结合全球的经济状况,另一方面要结合我国经济的发展态势,并在此处上,构建出相应的人才培养目标。值得注意的是,在供应链金融人才目标的设定中,学校需满足我国“四新建设”的需要:促进效益的新增长,为经济发展提供新动力,构建改革的新共识,适应经济的新常态,从而真正让供应链金融人才适应社会发展的需要。在层次化的供应链人才培养上,学校既要结合市场需求,打造出研究类人才、业务类人才及技术类人才,又需把握金融人才市场的新变化,培养出初级供应链金融人才、中级供应链金融人才以及高级供应链金融人才。更为核心的一点是,学校需要将“三位一体”观念融入上述的人才培养中,即重视培养学生的知识掌握能力、问题探究能力,以及职业价值观形成。

(二) 构建全新的供应链金融教学内容

众所周知,供应链金融课程是一项综合性的课程,其中设计的内容较多。在构建全新的供应链金融教学内容中,学校需要遵循相应的原则,制定具有层次性的课程体系。在构建全新供应链金融内容时,学校可遵循厚基础、宽口径的人才培养模式,并注重更新教学内容。在制定层次化的课程中,学校需结合时代发展的需求,满足现阶段供应链金融以及金融企业的实际人才需要。与此同时,学校需要引入新理念,比如“新文科和新工科”理念。

在实际的执行过程中,学校可构建如下全新的供应链金融教学内容(注重将物流与供应链金融进行融合):

在信用管理专业,学校可以金融学、会计学、经济学等为专业性课程,以信用评级、公司金融、证券投资学及信用管理学为核心课程,以金融工程学、中级财务会计、国际贸易等为选修课程,并注重将信用专业与金融专业进行融合,即引入金融审计、金融科技概论、金融数据分析等内容。

在金融科技专业上,学校除了保证基础课程与信用管理专业相同外,在专业核心课程上可以选入如下内容,商业银行业务与经营、金融数据分析、金融科技学、国际金融学等,在选修课程上,学校可选入经济学和管理学。在融合课程上,学校可加入管理信息系统、供应链金融及区块链金融等内容。

(三) 打造高素质的师资队伍

教师是人才培养核心力量之一。在打造师资队伍的过程中,学校既要保证教师具有高尚的师德,又需构建合理的培训体系,促进本校教师专业教学能力的提升。在实际的执行中,学校可从如下角度入手。角度一,加强教师的师德建设。学校可定期组织教师评选活动,选出本校的“四有”好教师,通过活动营造良好的师风,并让教师运用个人的行为感染学生,激发他们的学习热情,促进学生综合素质的提升。角度二,构建三融机制。学校一方面需落实教书育人的原则,另一方面还应适时进行课题实践,增强教师的科研能力、创新能力,还要重视培养教师的综合实践能力,

从而充分发挥三融机制的作用,提升教师的专业教学水平。角度三,构建多种形式教师培训机制。学校可针对不同阶段的教师采用不同的授课方式。针对新任教师,可开展上岗培训和新课试讲,让这部分教师掌握基本的教学规范和方法。针对有经验的教师,可组建集体教学研究社,即让教师之间交流探讨,相互学习,促进整个学校教师教学能力的提升。角度四,构建引领性教师培训机制。学校可选出学术带头人以及科研教学双优的教师,担任培训的主讲教师,进行相应的培训活动,发挥教学中的引领作用。角度五,开展外引内出的机制。在外引方面,为了让教师的教学思维更为多元,学校可引入供应链金融行业的专家,指导本校教师的教学工作。在内出方面,学校可选派优秀教师出席各种金融类的学术交流活动,以及实践性的活动,丰富本校教师的教学经验。

(四) 构建多元化的创新人才培养体系

本文中的多元化的创新人才培养体系重点从教学方法的角度切入,主要介绍情景模拟法、案例教学法以及问题导向法。在情境教学法中,教师设置工作场景,让学生扮演相应的角色,激发他们的创新意识,促进学生灵活运用金融知识的能力。在案例教学法中,教师引入具有代表性的案例,即《凤凰物资工资的供应链融资》,让学生从融资流程、企业信用资质评估等多个角度进行分析,增强学生思维的发散性。在问题导向教学法的应用中,教师可让学生参与到教师所从事的科研课题研究中,以此作为接触企业,了解金融行业的重要途径,使他们在实践中获得综合能力的提升。

总而言之,“互联网+”背景下的供应链金融人才是金融创新的核心力量。高校在开展此项专业的教学中,一方面需深入了解市场对人才的要求,另一方面加强对学校教学的改革,借助多个力量,从多个角度进行探究,构建具有创新性、时代性及综合性的人才培养体系,为社会源源不断地提供高素质的供应链金融人才。

参考文献:

- [1] 云蕾. 互联网供应链金融创新模式分析研究[J]. 经济研究导刊, 2019(29).
- [2] 史金召, 郭菊娥. 互联网视角下的供应链金融模式发展与国内实践研究[J]. 西安交通大学学报, 2020(7).
- [3] 苗丽. “互联网+供应链+金融”模式的内涵与应用分析[J]. 商业经济研究, 2019(11).
- [4] 宋华, 陈思洁. 供应链金融的演进与“互联网+”供应链金融: 一个理论框架[J]. 中国人民大学学报, 2020(5).

本文系兰州资源环境职业技术大学校级科研项目《基于兰州新区物流企业供应链金融业务风险控制及人才培养实践研究》(课题编号: Y2021D-02)的研究成果。

本文系甘肃省教育厅高校创新基金项目《基于“交响丝路”背景的“兰州拉面坊”国际人才提升项目研究》(课题编号: 2020B-317)的研究成果。