

基于“双高”背景的高职专业群教学质量保障研究

郭雅芳

(泉州轻工职业学院, 福建 晋江 362200)

摘要: 随着“双高”计划的提出, 高职院校专业群建设愈发受人关注。其作为中国特色高水平高职学校建设的关键所在与核心内容, 不但是高职院校深化教育改革、实现高质量发展的重要抓手, 也是高职院校适应区域经济发展, 展现服务效能以及提升自身育人质量的重要途径。基于此, 本文在阐述“双高”计划与专业群建设内涵度的同时, 就“双高”背景下高职专业群建设的需求与困境进行了分析, 在此基础上, 对高职专业群教学质量保障体系的构建路径进行了详细探讨, 仅供广大教师同仁借鉴参考。

关键词: 高职; 双高; 专业群教学质量; 保障体系

2019年, 教育部、财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》, 要求集中力量建设50所左右的高水平高职学校以及150个左右的高水平专业群, 而50所左右的高水平高职学校须同时完成2个专业群的建设任务。这也直接说明了“双高”计划的推进目的是为了促进高职院校及其优势专业的良好发展, 同时, 在“双高”计划的推进中, 专业群建设是一个核心内容。因此, 在新时期, 尤其是“双高”背景下, 积极探讨高水平专业群建设工作, 探讨专业群教学质量保障体系的有效构建路径, 已经成为优质高职学校亟待解决的一个重大课题。

一、“双高”计划与专业群

(一) “双高”计划

“双高”计划指的是中国特色高水平高职学校与专业建设计划, 它是中国共产党中央委员会与国务院联合提出的, 用于建设一批引领改革、支撑发展、具有中国特色, 且拥有世界高水平的高职学校与骨干专业群的工程, 这将有效推动我国的教育现代化发展, 所以又被称作“高职双一流”。“双高计划”的提出为我国的高职院校发展指明了方向, 旨在打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台; 引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。通过该计划的实施, 我们希望从整体上提高高职院校的教学水平。

(二) 专业群

所谓专业群, 就是由一个或多个办学实力强、就业率高的重点建设专业作为核心专业, 若干个工程对象相同、技术领域相近、职业岗位相关、教学资源共享或专业学科基础相近的相关专业组成的一个集合。特征是围绕某一行业设置形成的一类专业。各专业具有相同的工程对象和相近的技术领域。专业群内的专业是学校长期办学过程中, 依托某一学科基础较强的专业逐步发展形成的一类专业, 各专业具有相同的学科基础。

(三) 相关研究现状

1. 国外方面

国外目前对专业群建设的研究极为有限, 与专业群建设有所

关联的就是德国具有明显应用性与区域性特点的德国专业群建设模式, 其分别立足制造领域与经济发展领域, 分段设置了数十个专业。另外, 英国也提出了专业群认证模式, 其中涵盖的专业认证群包括了不同层次与不同专业。

2. 国内方面

陈煜(2021)等人在《“双高”背景下高职专业群教育教学质量保障体系的现状与反思》一文中, 结合所在学校(深圳信息职业技术学院)的情况, 探讨了专业群保障体系的构建问题, 在此基础上, 提出了一些针对性的策略。蔡晓棠(2021)等人, 在《高职专业群建设的背景、困境表征与改革措施》中分析了专业群建设的不足, 包括有教师队伍建设需要加强、建设逻辑不够清晰以及缺乏运行保障机制等等。同时, 也对具体的改革措施进行了详细阐述。吴海勇(2021)在《“双高计划”下高职院校高水平专业群建设的思路》中以“双高计划”为背景, 提出了要做好职业技能资源建设、课程教学体系革新以及深化产教融合等方面的专业群建设思路。总之, “双高”计划下的专业群教学质量保障方面的研究较少, 尤其是一些普适性和建设性措施方面的研究不多, 亟待我们去进行深入分析和研究

二、“双高”背景下高职专业群建设的需求分析

(一) 有利于高职院校的可持续发展

高职院校专业群建设主要面向的是区域内最主要的一些产业, 重在大量技术技能人才行业之间的联系。在此背景下, 高职的专业根基也将变得愈发扎实, 专业文化也能够得到有效延续, 从而让专业设置更加稳定。与此同时, 专业设置的稳定并不是等同于停滞。我们能够看到, 在专业群集合当中, 拥有扎实的师资、课程以及实训设施等教育资源和办学基础, 因此, 不管外界环境发生了什么样的变化, 专业群都可以在既有的资源条件下不断可持续发展。此外, 对于专业群建设而言, 其能够充分发挥现有资源的效能, 在实现资源整合减少教学成本投入的同时, 为高职专业的现代化改革和发展提供助力。

(二) 有利于高职院校服务效能的彰显

众所周知, 高职教育的本质目标就是培养与社会生产和发展需求相匹配的专业化人才, 为经济与社会的发展提供人才助力。而在高职院校当中, 专业作为连接教育和社会之间的桥梁, 通常会根据社会对于专业人才的需求结构和需求标准来设置, 这也是职业教育的基本属性体现。而在职业教育不断发展的背景下, 专业群建设能够实现一个区域职业教育资源的有效整合, 充分减少职业院校之间重复性专业建设所带来的恶性竞争情况, 进而实现优势互补, 达到“劲往一处使”的目的, 为区域产业以及经济的发展提供更好的教育服务。尤其是在“双高”计划下, 专业群建设工作与国家以及地区的发展战略是非常契合的, 积极推动专业

群建设工作,不仅仅是高职院校专业结构优化的需要,而且对于高职院校服务社会、服务经济效能的彰显也是极为有利的。

(三)有利于高职院校育人质量的提升

保证好育人质量不但是社会发展赋予高职院校的重要使命,也是高职院校自身发展的核心诉求。在“双高”计划下,高职院校所培育出来的人才要在服务国家、地区经济发展的同时,也要拥有“走出去”“全面化”的素质,这也是提升高职院校教育现代化、教育国际化水准的重要途径。而专业化建设是促进学生全面发展、提高人才培养适应性的关键一环,在其“宽基础,多技能”的教育理念下,能够进一步提高院校复合型、全面型人才的培养效果,与此同时,专业群作为一个开放性的组织,能够与外部外部环境之间实现实时互动,协调发展和互相促进,从而做到更深层次的创新,这必将会进一步提高高职院校的人才培养的有效性。所以,在“双高”计划下,积极推进专业群建设,是符合高职院校育人质量提升需求的。

三、“双高”背景下高职专业群建设的现实困境

(一)价值取向问题

长期以来,高职院校的建设与发展始终围绕“就业导向”这一理念来展开。而后,在相关政策的推动下,如何保证好自身的就业率也逐步成为高职院校办学的重要目标和指标。所以,在实践价值取向方面,很多高职院校都存在一定的问题,即将“职业教育”看作是“就业教育”。同时,在专业群建设方面,“产业决定”的思想广泛存在,这也使很多高职院校忽视了自身在办学实际当中的角色与作用,过分重视区域经济发展的参与,盲目围绕一些新兴产业来设计新专业,尤其是在专业申报自主权下放的背景下,这种情况更是愈演愈烈。此外,在人才培养方面,很多高职院校完全是依照企业的人才需求来进行人才培养,有的学校甚至直接沿用企业那一套员工培训流程,造成自身职业化的标签逐渐淡去,培训化特点日渐突出,这显然是与“双高”计划的推进和专业群建设的落实要求不符的。

(二)建设思路问题

对于专业群的建设而言,是否具备良好的建设思路决定了其最终的建设效果。而建设思路重点体现在是否拥有对接式、集群式的发展思维之上。这两个方面的思路直接关系到专业群内部各专业之间能否相互实现或者与外部产业实现有效衔接的最终成效。从集群式专业群建设思路方面来看,整个专业群建设要突出对专业结构的优化效能,主要以“1+1>2”为本质目标。然而,结合实际情况来看,当前一些高职院校只是主观地对一些特点相似或者课程内容相近的专业进行组群,造成内部联系不够紧密,直接影响了专业群的建设成效。从对接式专业群建设思路方面来看,专业群的建设应当遵从学科逻辑、行政指令向产业逻辑转变的这思路,只有这样才能保证好专业群建设的有效性、科学性。但是,当前,一些高职院校的专业群建设并没有对产业集群进行有效分析,其中更是存在贪大求全以及凑数的问题,同时,专业选择范

围也没有突破固有的院系限制,存在选择道路较窄、选择视野狭隘的情况,没办法实现专业之间的强强联合,最终影响着专业群建设效果,并且也影响了“双高”计划的落实。

(三)运行机制问题

专业群建设是一个由“单”向“多”、由“离散”向“协同”的集群化专业建设结构的转变,在这一转变过程中,构建起一个完善化的运行机制是很有必要的。然而,当前一些高职院校依然本着“离散”化、“单一”化的专业建设思路来推进专业群建设工作,这也使得组织结构、资源统筹、专业共享、人事安排等方面的运行管理出现不合理的问题。例如,在组织结构方面,一些高职院校依然在推行“专业-教研室”的管理体制建设思路,专业群当中每个专业都是一个拥有较高自治化特点的独立结构,这也导致专业群建设效能无法得到有效彰显,专业之间“箱格化”问题比较突出,同时,各个专业之间也没办法形成有效的合作关系,跨专业交流、跨专业合作目标难以得到有效推进。又如,在人才培养机制方面,很多高校的专业群当中各专业依然会重视自身的人才培养标准,没有充分从“集群”的角度进行考量,这也使得专业群下的人才培养标准失准、人才培养效果不佳。还如,在人事安排方面,一些高职院校内部的专业群缺乏有效的管理和岗位职责制度,尤其是校企合作下的师资互聘等双向交流机制建设还有待进一步完善,这也直接阻碍了专业群的科学化建设和发展。

(四)评价体系问题

在专业群建设当中,评价指标体系建设作为重要一环,是检验专业群建设实效的重要标准。所以,在“双高”计划下,为了进一步提高专业群建设的有效性与科学性,必须要做好评价体系的建设工作。但是,结合现实情况来看,当前在专业群评价体系建设方面,广大高职院校还有待进一步优化和创新。尤其是专业群内部各专业评价指标不统一和不全面的问题普遍存在,这也直接影响了专业群教学质量和发展方向。

四、“双高”背景下高职专业群教学质量保障体系的构建

(一)围绕产业发展,完善专业结构

在高职院校专业建设过程中,区域产业的变化和发展起到了一定的导向作用。因此,在“双高”背景下,高职院校应当围绕产业发展来做好专业结构的优化工作,以此来推动专业群的建设进程,为其教学质量保障体系的构建奠基。具体来说,首先,要找准对接产业。高职院校要做好对本区域的重点或者新兴产业的长期调研和深入分析工作,在此基础上,结合自身的发展需求,找准对接产业,打造一个“专业围绕产业”的动态化的专业调整机制,在此基础上,落实“差异化发展”的专业群建设理念,推动专业群和区域产业集群的有效衔接。其次,要落实专业群体系建设工作。高职院校专业群的构建应当把握好区域产业发展的技术含量以及发展规模,倘若产业发展趋势好、规模大的话,专业群设置数量可结合各专业的管理水平、学生人数以及资源建设等因素来确定,专业群对接产业的组建方式可以是一对一或者多对

一；倘若产业发展趋势不好、人才需求量小以及规模不大的话，专业群对接产业的组建方式可选为一对一或者一对多。再次，做好组群专业的选择工作。高职院校要围绕“四个明确”来选好组群专业，即明确专业群服务产业链哪些模块或环节、明确产业对人才最关注和最迫切的需求、明确哪些岗位需要职业教育提供技术和人才方面的服务、明确这些岗位的具体技术能力和知识储备要求。在此基础上，结合现有的专业开设情况，通过基础相通、强强联合、强弱联合等方式来推进专业群建设事宜，实现专业集群内部各专业的协调发展目标。

（二）兼顾高等职业，优化课程体系

课程体系的优化是保证专业群建设和运行有效性的关键一环，在此过程中，应当围绕“双高”计划，做好高等性以及职业性的兼顾。具体来说，首先，要搭建一个“平台+模块”形式的专业群内部课程体系，实现共性以及个性课程的搭建目标，满足专业群学生的多样化的发展需求。其次，做好课程设置工作。高职院校要围绕高等性和职业性这两个指标，设置一些能够满足学生学习以及发展需求的，而且能够服务其未来工作的课程。课程内容要重点围绕项目式、任务式以及案例式教学设计一些模块化的内容，让学生的理论实践能力均得到有效培养。再次，要本着灵活性的思路来开设课程，即要改变以往“单一”化的专业教育思路，积极推行“模块”化的教学组织形态，积极推行模块负责制，同时，授课形式也要积极渗透一些信息化手段，以此来保证课程开设的灵活性、趣味性和有效性。在此基础上，要强化各个“模块”课程点之间的组合性，便于学生迁移式学习，为专业群教学质量的提升铺路搭桥。

（三）注重多方联动，完善校企合作

在“双高”计划下，有必要打造一个集政府、行业、学校、企业于一体的发展共同体，以此来为专业群建设提供良好环境保障。具体来说，高职院校有必要做好“政企校发展共同体”的构建工作，开创协同化、多元化办学新格局，在此基础上，要做好各方主体职责的明确工作，例如，政府方面要能够为企业或者行业深度参与高职院校办学提供一定的政策支持，同时切实处理好共同体中的利益问题、维护好各方利益；高职院校方面应当积极牵线企业、行业技术人员，一同制定专业群教学方案，提高专业群建设质量；行业方面要及时收集和总结岗位标准、人才需求等信息，在此基础上，对高职院校的专业群建设以及教育方案进行有效参与和指导；企业方面要积极参与到校企合作、工学结合中来，发挥自身在资金、场地等方面的优势，推动专业群建设下的深度校企合作。通过以上举措来保障好专业群的教学质量，进一步提高高职院校的育人效果。

（四）落实创新管理，实现协同发展

专业群建设需要拥有一个科学化的管理机制，以此来实现专业群的有效运转，进一步发挥集群效应，实现专业间的协同发展。具体来说，首先，要做好管理组织模式的建设工作，积极探寻“以

群建院”的有效路径，突破以往“三级管理”形式的组织模式。其次，要做好管理机制的创新工作，不断落实育人机制的创新，依照专业大类来进行针对性的招生。同时，要做好目标管理机制的创新工作，积极将专业群建设目标细分到具体的团队和个人头上，结合任务完成情况来搭建合理的薪酬绩效框架，以此来激发专业内部各环节人员的工作热情。最后，要做好协调机制的创新工作。即建立专业群负责人机制，在此基础上，对实训基地建设、课程体系建设以及专业群发展规划等进行统筹管理，以此来确保专业群教学的良好推进。

（五）关注专业发展，革新评价体系

首先，围绕专业群建设的科学性，展开评价体系优化工作。高职院校要积极牵线产业、企业、政府以及区域内的兄弟院校，围绕是否适应产业发展，是否能够为区域经济带人才助力，是否存在专业群建设冲突等问题来对专业群的建设事宜进行有效评价，以此来确保专业群建设的科学性。其次，要保证评价管理的合理性。从能否保证复合型、全面性人才配以质量，是否能够满足产业以及岗位群的新变化、新需求，是否结合不同专业和课程内容建立科学化的教学组织形式，是否建立统一的管理制度等方面出发，对专业群建设工作进行全面评估，以此来确保其合理性，从而为“双高”计划的落实奠基。最后，做好对专业群建设有效性的评价工作。高职院校要积极牵线社会企业，与他们结合就业率、用人满意度等数据来对专业群的有效性进行详细评估，在此基础上，结合其中的不足来进行针对性的教育改革，以此来进一步提高专业群教学质量，进一步发挥其实际效能。

总之，在“双高”背景下，切实做好专业群的建设工作是很必要的。结合现实情况来看，当前的高职院校在专业群建设方面还存在一定问题。对此，广大高职院校有必要在正视这些困境问题的同时，不断采取有针对性的手段与措施，不断提高专业群建设的科学性、合理性与有效性，从而开创“双高”发展新局面！

参考文献：

- [1] 高红梅. 服务与支撑：基于产业集群的职业教育专业集群建设研究 [M]. 沈阳：辽宁人民出版社，2012.
- [2] 朱正茹，杨剑静. 高职院校推进“双高计划”的现实困境与破解策略 [J]. 教育与职业，2020（09）：43-48.
- [3] 宋志敏. “双高”建设中高职院校专业群建设及其指标体系构建 [J]. 职业技术教育，2020，41（13）：12-16.
- [4] 李伟只. “双高计划”背景下高职院校特色专业群建设策略 [J]. 中国职业技术教育，2020（05）：34-38.
- [5] 柴草，王志明. “双高”建设视域下高职教育内涵发展的困境与出路 [J]. 成人教育，2019，39（11）：59-65.