

高校思政课教学方法改革守正创新的实践思考

关 颖

(河南中医药大学, 河南 郑州 450046)

摘要: 教学方法的改革是高校思政课教学改革的重要内容, 守正创新是高校思政课教学改革需要坚持的基本原则。在思考教学方法改革时, 如何准确理解和把握守正与创新的内涵和实质, 守正与创新的关系, 如何在教学实践中探索形式多样、更为有效的教学方法是高校思政课教学改革实践中的题中之意。

关键词: 高校思政课; 教学方法改革; 守正创新

高校思想政治理论课的教学改革是一个系统工程, 它既包括教学内容的与时俱进, 也包括教学方法的不断创新; 既包括教师素质的不断提升, 也包括教学评价的客观有效; 既包括思想政治理论课的“领唱”, 也包括各专业课程的“合唱”。其中, 教学方法的创新是不可或缺的重要环节。

一、高校思想政治理论课教学方法“守正”“创新”的内涵

守正与创新相统一是对新时代办好思政课提出的要求, 也是落实高校思政课教学改革必须坚持的实践原则。思政课教学方法的改革也要遵循守正与创新相统一的原则。

(一) 准确理解高校思想政治理论课教学方法的“正”与“新”

坚持守正与创新相统一的原则, 首先必须准确理解教学方法改革语境下“正”与“新”的含义及其相互关系。

高校思政课教学方法改革需要坚守的“正”, 主要体现于对具有普适性和有效性教学方法的坚守上。具有普适性和有效性的教学方法是经过长期教学实践的检验依然行之有效且被普遍采用的方法。这些教学方法既适应课程本身的特点和要求, 也满足培养学生的要求。

高校思政课教学方法需要开创的“新”, 主要体现为方法的新颖、新鲜、新活。它立足于以方法促效果, 目的是要调动学生学习的积极性、服务于思想政治理论课教学效果的提升。如果将教学方法“新”理解为新奇, 容易把思政课教学方法的创新引向求奇、猎奇、奇特, 引向形式上过于追求前无古人、一花独放, 这就偏离了方法改革的目的, 以方法为目的本身了。

“正”与“新”的关系不能颠倒。在高校思政课教学方法的“正”与“新”之间, “正”是基础, 是本质, “新”是手段, 是辅助。本质、基础需要坚守, 手段是为本质和基础来服务的。

“正”与“新”的关系不宜相互否定。不能因为要守“正”就害怕创“新”, 也不能因为要创“新”就否定守“正”的必要性。

“正”与“新”具有相对性。随着时代的发展, “正”与“新”也是可以相互转换的。所有的“正”都来源于“新”, 当下开创的“新”也会成为未来需要坚守的“正”。

(二) 准确把握高校思政课教学方法守正创新的实质

高校思政课要做到学理性和趣味性相结合、有意义和有意思相统一。有意义的思想、理论以有意思的形式展现出来, 从而让意义变成有意思的意义, 让理论的学理性于趣味中走入学生头脑; 有意思的形式与有意义的内容相结合, 也让有意思变得厚重而不轻浮、通俗而不媚俗, 让趣味因充满理性之光而熠熠生辉。

守正创新体现了高校思政课教学方法改革之继承与创新的统一。教育是一个在传承中发展的渐进过程。没有对前人成果的继承, 创新就是无源之水; 而只有继承没有创新, 人类便只能原地踏步。

“只有回看走过的路、比较别人的路、远眺前行的路, 弄清楚我们从哪儿来、往哪儿去, 很多问题才能看得深、把得准。”这段质朴的话语所表达的深刻道理, 同样适用于高校思政课教学方法的改革。即我们所要推进的教学方法改革一定是贯穿着继承与创新之辩证关系的改革。

守正创新体现了高校思政课教学方法传统和时代的统一。所谓传统也就是经过时间的沉淀、经过实践的检验留存下来的经典及正确的部分, 这是需要坚定守护的; 所谓时代则是体现不同发展阶段特质的部分, 这是需要与时俱进的。时代和传统的关系也是古与今关系的体现。纵观历史发展, 古与今始终是相对的存在, 每个时代的古都是过去时代的今, 而当代的今也将成为后世的古。观今宜鉴古是处理古今关系的正确态度。今天高校思政课教学方法的改革中如果没有了对传统有效方法的肯定与坚守, 创新就失去了根基和方向, 就会成为毫无头绪与章法的随心所欲。当然, 如果没有人们在每个阶段的创新尝试, 历史传统也便无从谈起。我们所要推进的教学方法改革一定是连接着传统与时代之辩证关系的改革。

守正创新体现了高校思政课教学方法改革稳定和求进的统一。稳定是保证事物前行的基础, 求进是事物前行的动力。稳定并非一成不变, 其中蕴含着不断地求进, 求进也并非无序任为, 要以稳定为其基础。对于高校思政课教学方法改革, 稳定与求进不可或缺。我们所要推进的教学方法改革一定是蕴含着稳定与求进之辩证关系的改革。

二、高校思政课教学方法改革的成就与不足

思政课不同于具体的专业课,从本质上讲,思政课属于德育课,鲜明的意识形态属性和突出的政治性是它的根本特征。所以,在教学过程中,需要有组织有计划地通过一定的方式对学生的思想政治素质发生教育影响,使学生认同并接受马克思主义基本理论和观点。

(一) 高校思政课教学方法改革研究取得的成效

新中国成立后,高校就开设了思想政治理论课,并将此课程作为与旧中国大学教育相区别、体现社会主义本质特征的标志课程,党和国家对思政课给予了高度重视。特别是改革开放以后,思政课的重要性更加凸显,为此,一系列有关思政课的文件陆续出台。如1998年,批准了《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》;2004年,发出了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》;2005年,颁布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》实施方案。

进入新时代后,为实现中华民族伟大复兴的目标,思政课所承担的重要育人使命和作用得到了更为高度的重视,思政课在我国课程设置体系尤其是高校课程设置体系中也居于众课之首的位置。一些与思政课相关的重要会议接连召开,核心在于提高人才培养能力。

在党和国家的高度重视下,在思政课的教学实践中,广大高校思政课教师积极探索教学方法的改革创新,取得了显著的改革成果。比如除了传统的课堂讲授法外,还结合实际,创造性的探索了包括启发式教学法、专题式教学法、探究式教学法、案例教学法、情境教学法、多媒体教学法等在内的一系列行之有效的教学方法。尤其是随着互联网发展,思政课教学更是实现了线上线下的联通,实现了教学手段的现代化。这些成功的探索使得思想政治理论课在教学过程中愈发活泼灵动,与时俱进。

(二) 当前高校思政课教学方法存在的不足

在高校思政课教学方法的改革取得明显成效的同时,也存在着不足。主要体现在已有创新教学方法的使用范围依然有限。时至今日,课堂讲授仍是思政课授课所采用的最普遍、最基本的教学方法。一是因为思想政治理论课理论性强的特点使得这一传统教学方法的重要性无法被替代;二是因为受各种现实教学条件、辅助条件的影响,以往所探索的一些行之有效的教学方法适用范围具有局限性,更多的只是对部分教学内容和教学对象使用,很难贯穿教学过程始终和覆盖教学对象整体,所以,创新方法的影响范围有限。

这种现象的主要成因之一与教师对新事物的接受与适应存在

差异有关。不同的教师对新事物的认识与接受在速度快慢、程度深浅、创新方法使用效果高下上都存在差别。这种差别的存在反映了教师在创新教学方法及不同教法运用上存在着意识与能力的个体差异。所以,以推进思政课教学方法改革来提升教学效果的进程必然是一个不甚平衡的渐进过程。

三、守正创新视域下高校思政课教学方法改革的路径

“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。”揭示了高校思政课的教学方法要根据“事、时、势”的变化而进行改革创新的规律。

高校思政课教学方法改革是一个以守正创新为原则永远在路上的过程。思考与探索在守正创新视域下高校思政课教学方法的改革路径,是高校思政课从教者的责任与义务。

(一) 守课堂讲授之正,创融合教学之新

应该承认,课堂讲授法迄今为止依然是高校思想政治理论课最普遍且最有效的教学方法。不止是因为这一教学方法历史悠久,最重要的是因为思想政治理论课担负着向学生传输马克思主义基本原理、原则,用马克思主义理论武装青年学生的重要任务。理论要被人们接受,讲授和引导是必经途径。马克思主义理论是一个科学的理论体系,逻辑严密,内容宽广,要向学生正确传播这一理论体系及其基本观点,让学生准确理解其理论精髓,认可并接受马克思主义理论,进而用马克思主义的世界观、人生观、价值观构建起自己的“三观”体系,所以课堂讲授是不可替代的教学方法。

以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课(以下简称“概论”课)为例,在教学中,必须充分发挥课堂讲授法的作用。向学生传播马克思主义中国化理论成果,宣传党在革命、建设、改革开放不同时期的路线方针政策,特别是宣传党在新时代治国理政新理念新思想新战略是这门课的主要教学内容。马克思主义中国化的几大理论成果,既一脉相承又与时俱进,构成了一个涵盖中国共产党历届领导集体、体现中国共产党人长达百年奋斗史的鸿篇巨制,如果离开了课堂讲授,是无法做到完整连贯、一气呵成的。

当然,必须看到,现代科学技术日新月异的发展使多种媒体的融合运用成为当今信息传播的主流,我们已经走入了融媒体时代。包括“概论”课在内的高校思政课不能自外于时代潮流。在高校思政课堂上开展多种媒体融合运用的“融合教学法”势在必行。采用“融合教学法”,既可以发挥各种传播方式的优势,又可以减少课堂讲授方式单一的影响,让课堂变得生动有趣。例如,“概论”课教学过程中,在进行理论讲解时,应以课堂讲授法为基本教学

方法,同时辅之以慕课、微课的使用;而在涉及理论形成的背景材料以及说明理论正确性的实践材料时,则可以采用音频、视频或者公众号等网络资源。教学过程中,将这些传播方式融合在“概论”课堂教学中,使得教学方法呈现多手段融合、集成的特点,增强教学实效性。

(二) 守理论教学之正,创带入学教之新

“概论”课是一门理论性很强的课程,它融中国共产党党史、新中国史、改革开放史于一身,集中阐述中国化马克思主义理论的形成发展、主要内容和精神实质,要求教师在教学过程中必须依据社会发展实际,准确讲解党的理论、路线、方针、政策的内涵。因此,侧重讲“论”是这门课教学的特点。教学中要坚守“概论”课的理论性,坚持讲“论”的基本立场,不能将“论”变成“叙”,更不能将“论”等同“说”。

这门课的教学不能脱离大学生这一受众群体的特点。因为年轻,所以时空距离感在加大,对于跨越百年的历史发展,感悟与理解的能力由近及远在逐渐减弱;因为年轻,他们接受能力虽强但实践经验少,愿意感受新事物但理论的理解能力尚浅,尤其是理论与实际相结合的能力不强。所以,“带入学教法”对于“概论”课的教学来说具有现实必要性。通过实施带入学教,让学生重温当年的场景,感受当年的心境,从而更好地理解理论的产生、发展、内涵及其意义,更好的将社会责任与个人发展相结合,涵养“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的情怀。

当然,“带入学”本身也包含着多方面内容。问题带入学、环境带入学、场景带入学、角色带入学等都是其中的组成部分。“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。”这是写入我国高等教育法的明确培养目标。带入学教是培养学生的创新精神、锻炼学生的实践能力、完成高等教育人才培养任务的有效途径。

(三) 守教师主导之正,创教学相长之新

百年大计教育为本,教育发展离不开教师,故兴国必先强师。办好高校思政课,关键在教师。教师是课堂的主导,讲台是教师的天地。教师所具有的政治高度、学识深度、德行厚度、人性温度是实现立德树人目标的关键因素。全国高校思想政治工作会议上讲到:“讲思想政治理论课,要让信仰坚定、学识渊博、理论功底深厚的教师来讲,让学生真心喜爱、终身受益。”

可见,做一名合格的高校思政课教师并非易事,而做一名优秀的高校思政课教师更加不易。尤其是在大数据运用与互联网普及的今天,信息的传播速度及获取量级都达到了前所未有的程度,面对着大量涌现、令人眼花缭乱的各类信息,思政课教师要想做好课堂主导者,首先自身就得不停学习,不断提高,真正践行所

说的“活到老、学到老、改造到老”。

在“概论”课教学中,教师的主导作用主要体现在对学生进行政治方向的把握、价值观的引导、党的创新理论的阐述以及“四种意识”的树立、“四个自信”的确立和“两个维护”的坚持上,体现在坚定学生对建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴中国梦的信心上。如何更好的发挥思政课教师的主导作用呢?就河南中医药大学来说,思政课教师必须建立大思政思维,不仅要做到自身专业理论的扎实牢固,也要做到跨专业贯通,即让中医药味飘进思政课堂,打造充满中医药味的思政课。在“概论”课教学中,就要关注发掘教材内容与中医药领域的契合点,如,科学发展观、新发展理念如何在中医药产业发展中得以体现;中医药在树立文化自信、建设文化强国中的作用;推进健康中国、美丽中国建设以及在深化对外开放的过程中中医药所承担的历史使命、所发挥的重要作用是什么,等等。

为了更好地做到思政课与专业课的联通,要求思政课教师在努力做好专家的同时,也要尽力做个杂家,这就离不开师生互学、教学相长。思政课教师要善于从年轻的大学生追随社会发展进步前沿的天性中,感受时代的进步,从而不断创新教学方法,使教法与学法更加贴合,互相促进。

四、结语

总之,高校思政课教学方法创新是新时代推进高校思政课整体改革、不断提高高校思政课教师队伍整体素质、持续提升高校思政课教学实效的有效途径。坚持高校思政课教学方法改革的守正创新,是新时代高校思政课教学必须做好的一篇重要文章,是落实好对新时代讲好、办好思政课重要指示的保证。

参考文献:

- [1] 杨小岑.新媒体环境下高校思政课教学的守正与创新探究[J].才智,2020(005):79.
- [2] 王琳.论高校思政课守正与创新的协同[J].齐齐哈尔大学学报:哲学社会科学版,2020(6):4.

【河南省高等学校重点科研项目】《高校思想政治理论课教学改革守正创新研究》编号20B880011;河南中医药大学2019年度思想政治理论课教育教学改革专项研究项目,《守正原则下高校思想政治理论课教学方法创新路径探索》,课题编号2019SZJG02。

作者简介:关颖,女,河南中医药大学马克思主义学院教师。