

# 家校协同育人在高校辅导员工作中的实践和探究

潘一璞

(广州航海学院, 广东 广州 510000)

摘要: 大学生通常处于成年的早期阶段, 处于从校园正式步入社会前的半社会化阶段, 也是成长成才的关键时期, 加强教育引导的必要性不言而喻。然而, 生理上成年的青年大学生心智尚未成熟, 对家庭和高校辅导员的依赖程度较深, 家庭教育和高校教育在大学生的人才培养方面起着至关重要的作用。但在实际工作中, 相较于中小学, 高校在推行家校合作方面面临一定的困难和阻碍, 单方面的学校教育存在局限性。因此, 建立健全有效的家校协同育人机制, 对于高校辅导员开展大学生思想政治教育和日常管理的各项工作具有积极的意义。

关键词: 家校协同育人机制; 高校辅导员; 教育和管理

当代“00后”大学生普遍具有生理年龄和心理年龄之间存在错位的情况, 生理上是成年人, 心理上却还是“未断奶的巨婴”, 是成年人中最不成熟的特殊群体。在短暂的大学生涯期间需要完成从学生到社会人、职业人的角色转换, 仅靠高校单方面的教育引导是不足的, 而缺失的这部分则需要由大学生关系最为紧密的家庭教育来填补。因此, 要全力推进建设高质量的高等教育体系, 在高校的学生工作中落实“三全育人”和“五育并举”, 急需形成切实有效的家校协同育人模式。

## 一、家庭与高校协同育人的作用和意义

### (一) 家校协同育人有利于形成教育合力

大学生处于人生中最特殊的半社会化阶段, 缺乏社会阅历, 独立思考和自我管理的能力不足, 又急于做一名成年人, 不愿被学校和家庭过多的管教。但在面对各类问题和困惑时, 青年大学生第一时间依然会选择向辅导员和家人咨询、求助, 除教学周居住在学校, 大学生最常待的地方仍是自己家, 原生家庭对大学生的三观、性格、习惯等方面潜移默化的影响是根深蒂固的, 并未因其成年或身份已是大学生就发生实质性变化。与此同时, 高校承担着为社会输送栋梁之才的责任, 辅导员则是冲锋在当代“00后”大学生思想政治引领工作的第一线, 是进行学生管理的服务者和学生成长成才的引导者, 在教育引导大学生方面发挥的作用是不可替代的。从时间上看, 家庭教育是终身制的, 高校教育则是阶段性的, 两者同时对青年大学生发挥着关键作用; 从内容上看, 家庭教育是基础性的、专一性的, 高校的教育则是系统性、全面性的, 两者可以形成内容上的互补, 进一步保证教育内容的实效性。因此, 建立家庭和高校协同育人机制, 家长和高校辅导员相互配合, 更有利于形成高效的教育合力。

### (二) 家校协同育人是高校推行精准思政的内在要求

传统意义下高校提供思想政治教育的内容和方式已经不能满足全媒体时代“00后”大学生日益增长的实际需求, 如何进一步增加精准思政的深度和广度是当代高校亟待完成的课题。不同于普适性的传统课程思政, 精准思政要求充分利用“互联网+”技术和全媒体平台, 为个性化的青年大学生描绘“精准画像”, 提供有针对性的高质量思政教育内容, 真正做到“因材施教”“因

人施策”。在辅导员工作中, 要进一步提高精准思政的精准度, 就必须加强和学生家长之间的沟通与合作, 深入了解每一位学生的特质, 有针对性的开展各项工作。尤其是在解决特殊群体学生出现时, 例如: 心理问题学生、学业困难学生、违纪学生、人际关系紧张的学生等, 家校协同育人机制的必要性是毋庸置疑的。通过与家长的沟通交流, 可以明确学生是否在进入大学前就存在某些方面的困难和问题, 能够更加清晰的了解学生出现相关情况的原因, 以便于采取更有效的方式方法来疏导学生。同时家长也可以清楚学生在校的具体情况, 从家长的层面对学生进行教育引导, 配合辅导员, 将思想政治教育的成效最大化。

### (三) 家校协同育人有助于构建和谐的家校生关系

高校要以立德树人为根本任务, 时刻做到以学生为中心, 为社会培养能够担当起民族复兴大任的又红又专的时代新人。家庭培养大学生和大学生进入高校学习, 也是为了全方面的提升学生的能力, 成为栋梁之材, 家、校、生的目标在一定程度上是一致的。然而, 在实践过程中, 目标一致的家校生关系却并不全是健康和谐的, 随着大学生自我意识提升和认知方面依然存在的偏差, 一旦高校在管理等方面的举措令个别学生产生错误的理解时, 个别学生就会通过错误的方式去表达。急于将自己错误的理解内容通过传统媒体或网络社交平台发泄出来, 甚至有学生同家长进行错误的政策解读, 使得家长也出现误解的情况, 使得家校之间的隔阂进一步加大。因此, 只有建立健全家校协同育人机制, 保障沟通渠道的顺畅, 才能从源头上避免不必要的误解和争执, 更好的创造健康和谐的家校生关系, 为青年大学生的成长成才创造良好的教育环境。

## 二、家校协同育人在辅导员工作中的困境和成因

### (一) 家校协同育人在大学阶段实施难度较大

在实际生活中, 我国绝大多数的学生中小学都在家庭所在地就读, 且整体而言, 住宿生的比例并不高, 而大学往住才是学生们第一次真正意义上的离开家庭甚至家乡, 独自进入高校开始集体生活。高校的招生范围广, 覆盖省市多, 一定程度上增加了家校合作的难度, 当发生重要问题需要辅导员同家长面谈时, 距离过远使得可行性变低。例如广东念书的学生家远在新疆, 辅导员只能通过电话等线上的方式进行沟通, 需要签字的文件也只能用邮寄等方式进行, 降低了家校合作的时效性。同时, 虽然目前各高校以“00后”大学生为主, 其父母的年龄并不大, 但是仍有相当一部分的学生家长文化程度偏低, 只接受过义务教育, 对高校的各项管理制度和学生的学习生活情况并不了解, 部分家长不会讲普通话, 导致辅导员在同家长联系的过程中难以相互理解。在实践过程中, 某严重违纪学生的家长对于辅导员讲述的违纪处分的严重性难以理解, 甚至认为学生只是一件做错了一件小事, 请老师帮忙教育即可, 不需要记录进档案里。或出现心理问题的学生因为家庭所在地偏远且父母没有文化, 在学校提出需要家长带孩子去正规医院看病时出现欺瞒的情况, 实际上出于对心理疾病

的错误认知,家长不愿带学生检查,这一类的工作案例时有发生。因此,空间距离远、方言种类多、文化程度低等都是造成家校协同育人在高校层面推进困难的客观因素。

### (二) 大学生的家庭教育被忽视

目前,家校合作的推行主要集中在义务教育阶段和未成年时期,高等教育阶段则是被忽视的洼地,正如大学生在进入高校前往往认为“上了大学就自由了,想做什么做什么”的误解,广大家长们也普遍拥有类似“都这么大个人了”“上了大学就不用管了”或者“只要能拿到毕业证就行”的错误观念。事实上,大多数学生在大一前后方才年满18周岁,成为法律意义上的成年人,由于在高考前只需要关心学习,被家庭无微不至的照顾着,其思想上并不成熟,自我管理的能力较差,困惑和迷茫是大多数青年大学生的现状。进入高校后的部分“00后”大学生完全失去了目标和自我约束,对学习没有兴趣,沉迷网络游戏,每天浑浑噩噩度过。而在和家人的沟通方面,大多是在需要生活费的时候联系,并不想和家人聊学校学习等方面的事情,这部分家长往往对学生的在校情况所知甚少,觉得孩子生活费够用,人没出什么事,正常在学校念书就好。当辅导员因为学生出现心理问题联系家长时,才反思说家人忙于工作,对学生关心较少,只认为孩子大了、性格内向等原因不想多沟通。家庭教育在大学生成长过程中的缺失往往导致问题不能被及时发现,部分家长认为有学校老师管理学生就好,殊不知高校辅导员不同于中小学班主任,带班人数200起甚至动辄超过500的高校辅导员同时承担了学院多项工作职责,单靠辅导员教育管理学生是不够的,部分家长忽视对大学生的家庭教育也是家校协同育人机制在实施过程中遇到的困境。

### (三) 家校联系渠道狭窄,沟通效果不佳

现有的高校辅导员和学生家长取得联系的情况通常都出现在问题爆发后,沟通方式主要是辅导员主动电话联系相关家长,即使辅导员告知学生要将老师的联系电话告诉家长,实际照做的学生并不多。此外,由于家庭联系方式由学生本人提供,部分学生为防止老师联系家长,甚至提供虚假的联系方式。这就造成家校联系渠道的不顺畅,而未出现问题的普通学生的家长往往直到学生毕业都不清楚孩子的辅导员是谁。家校联系渠道的狭窄导致家长对学校相关情况的了解来源于学生本人的主观描述,对于客观情况并不清楚,在问题产生后和学校的沟通效果不佳,不仅影响了问题解决的速度和效果,还导致误解加深。部分学生过于依赖家长,出现各类问题时都由家长代劳,家长也过于保护小孩,无理由的站在孩子一边,甚至站在学校管理的对立面。比如常见的宿舍矛盾,问题并不严重,尚可沟通解决的情况下,有些家长却焦急的联系辅导员强硬的要求调换宿舍,指责其他学生的不对,自家孩子人际关系紧张是因为被其他同学针对,觉得辅导员并未真心为学生考虑,认为学校的管理不到位,这些主观臆断和单一的家校沟通渠道往往导致家校关系的紧张,不利于事情的有效处理和大学生的健康成长。

## 三、健全家校协同育人机制的建议

### (一) 提高家庭对于大学生教育的重视度和参与度

要建立切实有效的家校协同育人机制,首先要引导家庭高度重视对大学生的教育指导,支持和配合高校开展相关思想政治教育工作,积极参与到培养大学生成为国家需要的时代新人的过程

中去,从源头上改变只要将孩子送进高校,由学校全权负责教育即可的观念。家庭教育在高等教育阶段重点并不在专业知识的学习上,而是学习态度、人际交往的技巧、职业规划、社会实践等方面的指导,即便部分家长自身的受教育程度不高,也依然可以通过自己丰富的社会阅历为大学生提供为人处世方面的建议。大学生不同于未成年人,说教式的传统家庭教育效果不佳,家长应当注重榜样教育、鼓励教育和体验式教育,通过大学生参与社会实践等方面的真实体会,加强对学生的思想政治方面的正向引导,帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。

### (二) 重视大学生的主体地位

在高等教育阶段,建立健全家校协同育人机制要以尊重大学生为首要前提,充分发挥大学生独立自主的自我教育意识。加强高校和学生家庭之间的沟通和合作,是为了更高质量的指导大学生的个人发展,并不意味着忽视青年大学生在思想政治教育和高校学习生活中的主体地位,相反,要进一步提升大学生的主体意识,积极引导“00后”大学生自主学习、自我服务、自我管理的能力。大学生群体作为成年人,即将离开校园步入社会,成为社会主义合格建设者和可靠接班人,要做到为自己的言行和未来发展负责,承担相应的社会责任。因此,家校合作不意味着事无巨细的向家长报备学生的日常轨迹,而是对于学生的身心状态、学习生活的侧重点有一定的了解,同时帮助辅导员深入了解学生的相关情况,有利于分析相关问题的内在原因,便于更好的落实“因材施教”和“因人施策”。

### (三) 利用新媒体平台,拓宽家校沟通渠道

确保家校沟通渠道的畅通是落实家校协同育人机制的重要基础,除电话联系外,辅导员应当建立家长QQ群或微信群,并充分利用网络新媒体平台例如易班、B站、抖音、微博等,创建学院或专业班级的官方公众号、视频号,通过定期发布学院学生活动的相关动态,录制学生日常学习生活等方面的视频,让家长们可以通过更多的途径来了解学生们的在校情况。从新生入学开始建立家校协同育人机制,通知书里放入一份致家长的一封信,写明家校联系的重要性,附上家长QQ群和带班辅导员的办公室电话、邮箱等联系方式。在联系群中定期发布学院的相关政策文件、学生活动等动态信息,大型活动可采取直播的方式,让家长直观的参与其中,深入了解学生在校的具体情况。除此之外,可建立学生的电子档案,尤其是特殊群体学生的详细档案,供家长随时查阅,在原有的电话沟通的基础上进一步优化家校沟通的效果,营造良好的家校合作氛围,助力学生的健康成长。

### 参考文献:

- [1] 周丹银, 刘意秋, 龚雪阳, 等. 高校辅导员与专业课教师协同育人的探索与实践[J]. 科教导刊(上旬刊), 2019(6).
- [2] 王怡, 黄瑞枫. 工程教育专业认证视域下导师-辅导员协同育人工作探究[J]. 创新与创业教育, 2018, 009(003): 116-119.