

# 语言输入理论对建设英语口语微信公众号的启示

## ——以专四口语备考平台为例

林静文 李 媛

(广西大学行健文理学院, 广西南宁 530005)

**摘要:** 英语专四口语是衡量英语专业学生口语能力的一场重要考试, 它对英语专业学生来说至关重要, 是区分于非英语专业学生学业能力的一个重要标识。而如何有效提高英专生的英语口语能力成为了亟待解决的一大问题。本文基于语言输入理论, 具体讨论和研究如何建设一个英语口语方向的微信公众号平台, 以此来帮助英语专业学生进一步提高口语水平。

**关键词:** 语言输入理论; 全国英语专业四级口语; 网络学习平台; 微信公众号; 口语能力

在当今这个经济全球化迅速发展的社会里, 英语对许多人来说不止是一门语言和交流工具, 更是生活和工作中的一项必备技能。在听、说、读、写、译等众多的英语技能中, 英语口语表达及交际能力是一项十分基础但尤为重要的能力。对英语专业学生来说, 拥有一口流利的口语相当于拥有了一张强有力的王牌, 而英语专四口语正是一次自我检测、认证自身口语水平的好机会。《高等学校英语专业英语教学大纲》(2000)对英语专业四级口语的要求是:“能在一般社交场合与英语国家人士交谈, 做到正确表达思想, 语音、语调自然, 无重大语法错误, 语言基本得体。”但对广西地区的高校来说, 英语专四口语的通过率并不算高。这一方面是因为大部分英专大学生仍在通过较为传统、效率低下的方式学习锻炼口语; 另一方面, 尽管市面上已出现一系列关于英语口语学习的软件及微信公众平台, 但专注于研究英语专四口语的平台十分缺少, 英语专业学生很难通过此类平台获取具有针对性的优质资源。此外, 许多微信公众平台的设计缺乏理论指导、并未结合实际, 导致学生在学习时无法长时间高度集中注意力, 难以进行高效率的输入及输出。因此, 建设一个适合学生备考专四口语的微信公众号平台刻不容缓。本文旨在通过学习克拉申提出的语言输入理论, 研究如何开发一个能够帮助英语专业学生备考专四口语, 提升其英语口语能力的微信公众平台, 以此提高专四通过率, 帮助学生把口语水平提升至语音、语调自然, 无重大语法错误, 语言基本得体的水平。

### 一、语言输入理论

20世纪80年代, 美国语言学家克拉申(1983)首先提出“语言输入假设”是语言习得中的核心组成部分。他认为, 只有当习

得者接触到“可理解的语言输入(comprehensive input)”——即略高于他现有语言技能水平的第二语言输入, 而他又能把注意力集中于对意义或对信息的理解而不是对形式的理解时, 才能产生习得。这就是他著名的“ $i+1$ ”公式。其中“ $i$ ”代表习得者现有的水平, “ $1$ ”代表略高于习得者现有水平的语言材料。克拉申认为, 理想的输入应具备可理解性(comprehensibility)、既有趣又相关(interesting and relevant)、非语法程序安排(not grammatical sequenced)、有足够的输入量(sufficient input)这四个特点, 其中:可理解性是指, 理解输入的语言材料是语言习得的必要条件, 不可理解的输入对于习得者而言效果甚微; 既有趣又有关是指, 要使语言输入对语言的习得有利, 必须对它的意义进行加工, 输入的语言材料越有趣、越关联, 学习者就会在不知不觉中习得语言; 非语法程序安排是指, 按语法程序安排的教学活动对习得者来说是远远不够的, 甚至是不必要的, 因为语言习得是在一个自然的环境里通过接触大量的可理解性输入自然而然习得语言的过程; 有足够的输入量是指, 习得者需要连续不断地有内容有趣味的广泛阅读和大量的会话才能奏效。在此基础上, 范钰琪(2017: 46-47)认为, 语言输入假说与英语口语教学有着紧密的联系, 只有增加口语输入的数量, 丰富输入的形式和内容, 才能比较成功地提升口语能力。此外更重要的是, 口语的输入需要在适合学生水平的方法指导下进行, 并且充分满足不同层次学生的学习需求, 才能促进广大英语专业学生的口语水平进一步提高(但炼, 2020: 131-133)。由此可见, 语言输入理论不仅与外语学习关系紧密, 它还对英语口语学习具有重要的指导意义, 在此基础上建设英语口语微信公众号不仅能够避免学习者进入英语口语学习的常见误区中, 还能更高效地帮助英专生提高口语能力。

### 二、问卷分析及开发思路

本文通过调查问卷的方式, 调查广西大学、广西民族大学、南宁师范大学、广西医科大学、广西师范大学五所高校826名英语专业学生的专四口语考试情况及其口语水平, 进一步了解广西高校英语专业学生口语能力现状。在此基础上结合克拉申的输入理论, 对如何更好地研发专四口语微信公众平台进行思路分析和讨论, 并总结出以下开发思路:

### （一）匹配学生能力，精准推送资源

首先，要对微信公众号平台进行精准定位。目前大多数的英语口语微信公众号均面向广大受众群体，导致关注这些微信公众号的学习者们成分复杂，他们中有来自不同年级的英语专业学生，也有各个专业的英语口语爱好者。以调查问卷中被调查的 826 名英专生为例，在“你的英语口语能力已经达到以下哪种水平？”这一问题中，826 名被调查者选择的答案各不相同。显而易见，这 826 名被调查者的英语口语水平和学习目标各不相同，他们对英语口语微信公众的需求（即其所需要的可理解性语言材料）也迥然有别。尽管许多英语网络平台在一开始是以满足用户个性化的需求、呈现用户所感兴趣的话题和学习内容为目的的（彭佳佳，李然，2020：36-38），但是目前大部分英语口语学习公众号只能为广大关注者推送相同的语言材料。这意味着这些语言材料始终只能满足一部分口语学习者的需求，而对另外一些口语学习者来说，这些语言材料的难度往往过高或过低。难度过高的语言材料不是“可理解的输入”，而难度过低的语言材料无法满足克拉申提出的“i+1”理论，因此它们都不是最理想的语言材料。为改善这一问题，作者认为首先要强调的就是对微信公众号平台进行精准的定位，以此对关注微信公众号的学习者进行过滤筛选，当微信公众号平台的自我定位精准到“英语专业四级口试备考平台”，而不是只定位到相对比较笼统的“英语口语平台”时，关注这个公众号的英语口语学习者们大多数是英语专业大一年级或大二年级的学生，并以“通过专四口试”为目标。此时，这一公众号平台可以提供更适合大一大二英专生的语言材料，或专门提供有关英语专四口试的语言材料。尽管公众号的受众可能变小了，但从另一角度来说，公众号推送的学习材料与关注者们的适配性更高了。

其次，对推送的内容进行分类。众所周知，英语听力与口语之间的关系十分紧密。在调查问卷“你认为专四口试中，最大的困难是？”这一问题中，有 196 人选择了“听力材料语速过快”，220 人选择了“听不懂”，155 人选择了“词汇难”，174 人选择了“口语表达难”。同时，根据第 6 题“你认为专四口试中，哪些题型比较难？（多选）”的回答情况可知，826 人中，有 550 人认为“Retelling a story（复述故事）”难度大，有 516 人认为“Talking on a given topic（即席演讲）”难度大，有 348 人认为“Role-playing（对话）”难度大。显然，对这些学习者来说，他们由于个体差异性，其所需求的语言材料也是不同的。例如，认为“Retelling a story”题型难度大的学习者在检索学习材料时，会将重心放在查找有关复述的材料上；而选择了“听力材料语速过快”的同学则会将重心放在查找关于听力训练的材料上。鉴于微信公众号的局限性及

公众号运行者能力的有限性，作者建议对推送的内容分类。根据专四口试的题型分，可分为复述类、即兴演讲类、对话类；根据英语学习内容分，可分为阅读材料听力材料、词汇材料、口语材料等。在这样清晰明了的分类下，学习者可以根据自身英语学习情况，通过关键词检索快速查找到自己所需要的学习材料。

### （二）推送具有趣味性、关联性的内容

根据克拉申（1983）的输入理论可知，语言材料越有趣、越关联，学习者就会在不知不觉中习得语言，就会越有利于语言的习得。根据调查问卷显示，826 名被调查者中有 410 人希望通过英语网络平台学习英语口语，但只有 86 人喜欢通过英语网络平台学习英语口语；与此同时，喜欢通过学唱英文歌曲、看英文电影和英文相关的视频学习英语口语的人数高达 174 人。由此可知，有很大一部分的调查者对英文歌曲、英文电影、英文视频抱有更大的兴趣。因此，微信公众号在推送专四口试真题或模拟题时，可以插入与试题材料相关的英文歌曲、电影及视频，以此增加推送内容的趣味性，并帮助学习者开拓思路。此外，作者认为微信公众号在选择语言材料时，需要站在大学英语专业学生这一群体的角度上，挑选出与大学英语专业学生关联性较强的语言材料。例如在推送“Talking on a given topic”和“Role-playing”的学习材料时，可以推送“大学生如何学会拒绝”“大学生在学习生活中遇到困难应该如何解决”“大学生应该把重心放在获得证书上还是实习经历上”等与英专生息息相关的话题。此外，还可以对公众号推文的标题、封面、排版进行精心设计和排版，增加其趣味性，以此吸引大学生的兴趣。

### （三）创立英语口语学习群

根据调查问卷第 15、16 题的回答情况可知，共有 73.48% 的广西高校英语教师在课堂上使用全英授课或大部分使用英语授课，并且只有 27.36% 的广西高校英语专业学生在课堂上很少或几乎没有口语交流的机会。由此可知，大部分广西高校英语专业学生能够在课堂上接受来自教师的英语口语教学，并且有机会在课堂上用口语交流。但是在“学校提供的口语专业课对于口语的提升有帮助吗？”这一问题中，有 31 位同学选择“没有帮助”答案，有 154 位同学选择“帮助很少”答案，有 465 位同学选择“有些帮助”答案，只有 176 位同学选择“有很大帮助”答案。从这里可以看出，学校提供的口语专业课对学生提升口语有些帮助，但帮助的程度是局限的、远远不够的。英语口语专业课作为一门专门开设来提升英语专业同学口语水平的课程，却不能很大地发挥其作用给英语专业同学带来足够的帮助，这证明，大部分广西高校开设的英语口语专业课存在许多不足之处。这就不得不提到克拉申（1983）提出的语言输入理论的第三个特点，即非语法程序。这一特点强

调的是按照语法程序安排的教学是不足的,也是不必要的。想要提升口语真正需要做的事,在一个自然的环境里,通过接触大量的可理解性输入材料,自然而然地习得语言。但在我国几乎没有使用外语的自然环境,课堂教学是外语语言输入的主要途径,然而课堂上的交际教学缺乏一种真实的语言环境,学习者更多的是在老师的指引下语言操练,通常很难进入一种自然而然学习的状态(高翔,2005:15-17)。作者认为,为改善这一情况,微信公众号平台可以创立一个或多个纯英语口语交流微信群,并将此群向关注此微信公众号的学习者推广。在此群内的学习者必须遵循以下规定:只能通过发送语音进行交流;语音内容只能是英文。而微信公众号及微信群的创建人员需要做到:每日在群内发布一个话题,并引导群内人员积极参与关于话题的讨论;与群内发言的同学积极互动。通过创立微信群这样的方式营造自然的学习环境,拥有以下优点:话题讨论过程中没有正确的答案,只要言之有理即可,因此学习者可以更自由地用英语口语表达自己的想法;学习者的回答不会被单词、句式、语法结构所拘泥,只需要表达出具有完整意思的句子即可。符合语言输入理论中强调的,侧重对所学材料意义的理解,而不是过分注重语法结构的理解;专四口试中,Role-playing这一题目要求考生与搭档采用讨论或辩论的形式,对某一话题阐述各自的观点,而微信群每天进行话题讨论能够帮助英专生拓宽视野,吸收群内成员不同的想法。

#### (四) 开发每日签到或每日打卡功能

克拉申(1983)在输入理论中指出,习得者需要连续不断地输入有内容有趣味的语言材料,直到输入的量足够大时,必要的语法就会自动地出现并将被习得。这说明在英语口语中,学习者要花费大量时间并且连续不断地进行英语口语练习,当练习量即输入量达到一定程度时,学习者才能提高口语表达及交际能力。根据调查问卷显示,826名被调查者中,有549人认为口语能力在英语学习中十分重要,212人认为口语能力在英语学习中一般重要。在平时经常主动练习英语口语的人占比20.46%,有时主动练习英语口语的人占比43.34%,偶尔练习英语口语的人占比29.42%;从未练习英语口语的人只占比6.78%。这说明大部分的英语专业学生都能够意识到口语学习的必要性和重要性,并且能够花时间练习英语口语。但差强人意的是,只有17.92%的英语口语学习者会坚持每天练习英语口语。导致这种现象出现的原因是多方面的,一方面是因为在传统应试教育重读写的机制下,学生会习惯性将学习重心放在书面能力上,也因此导致了很多人不知道如何练习英语口语;另一方面是因为大部分大学生学习自主性较差,自控能力不强,学习动机匮乏,因此无法对英语口语学习保持持续性的热情(秦雅兰,魏中元,2020:37-39)。对此作者建议英语

专四口试微信公众号备考平台开发每日签到或每日打卡功能,甚至可以将签到与打卡与奖惩制紧密联系起来,以此来督促学习者完成每日的口语学习任务,直至学习者养成每日进行口语训练的习惯。例如,平台可以每个月都开展“每日口语练习打卡”活动,要求每位参与活动的学习者提前支付押金。在活动结束后,平台将会把押金退还给连续一个月每天完成口语练习并完成打卡的人,并对他们进行一定金额的奖励;而那些未能每天完成口语练习的人则无法得到全额押金退款。

#### 三、结语

总而言之,建立一个专门服务于英语专业学生,用于备考英语专业四级口语考试的微信公众号平台是一件刻不容缓、大势所趋的事。而克拉申提出的语言输入理论对这一平台的建设具有十分重要的指导意义。为切实提高广西地区高校英语专业学生专四通过率,此平台将结合实际情况及用户反馈,进一步完善平台功能,帮助大学生提高口语表达及口语交际能力。

#### 参考文献:

- [1] Krashen.S.& T.Terrell., The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom[M].Oxford: Pergamon, 1983.
- [2] 但炼.输入输出理论视阈下的大学英语听力进阶教学[J].山东农业工程学院学报,2020,37(2):131-133.
- [3] 高等学校外语专业教学指导委员会英语组.高等学校英语专业英语教学大纲[Z].北京:外语教学与研究出版社,2000.
- [4] 高翔.语言输入理论的认知分析[J].外语与外语教学,2005(6):15-17.
- [5] 范钰琪.认知语言学视域下基于输入输出理论的英语专业口语教学研究[J].林区教学,2017(4):46-47.
- [6] 罗会景,王梦茹.大学生英语口语学习现状调查与分析——以合肥师范学院为例[J].海外英语,2019(18):115-116.
- [7] 彭佳佳,李然.ORAL外语口语App开发与应用设计构想[J].科技创新与应用,2020(21):36-38

本文系2021年广西大学行健文理学院的国家级大学生创新创业训练计划项目“广西高校专四口试备考学习平台的研发”的研究成果,项目编号:202113638015。

作者简介:林静文,广西大学行健文理学院,英语专业,在读。

通讯作者:李媛(1981-),讲师,硕士,广西大学行健文理学院讲师,研究方向:翻译和教学法。