

新商业背景下新商科人才培养体系改革探析

程 栋 张正图 张 杨

(桂林旅游学院, 广西 桂林 541006)

摘要: 随着商业经济的发展, 新商科的人才培养体系改革势在必行。新商业背景下凸显对新商科人才的应用能力、创新创业能力、新技术新工具的使用等方面的需求, 而目前新商科人才培养能力与时代需求供需错配的矛盾突出, 应当从知识体系供给、教师队伍建设、产教融合、营造校园创新文化氛围等方面完善新商科人才培养体系的系统设计。

关键词: 新商科; 人才培养体系; 能力需求; 供需错配; 改革

随着大数据、云计算、人工智能、物联网等技术的不断变革, 带动了教育思维模式的创新, “新商科”的概念应运而生。新商科建设是产业界和教育界的共同话题, 是当前商科高等院校普遍面临的时代命题。传统商科专业在教学理念、教学模式、课程体系、人才培养模式方面已不能适应新商业发展的时代需要, 因此, 迫切需要对人才培养体系进行改革升级, 主动适应地方产业、企业对人才培养的需要, 加强以转换人才培养目标、提升教学质量为核心, 将人才培养的目标定位在满足区域经济和行业发展的需要上, 以新的教育理念重新设计现有课程体系, 引入并建设适应新经济发展的新课程, 加快传统商科向新商科转型步伐, 积极培养符合时代发展需求的“新商科”人才。

一、新商业背景下新商科人才素质的能力需求分析

大数据、云计算、人工智能与传统行业融合加速, 线上线下融合不断加快, 中国逐步迈入新商业时代(韩平, 2021)。根据新商业的需要精确定人才供给质量的要求, 从以下四个角度来细化明确新商科人才的能力需求。

(一) 强化新商科人才的应用能力

在“互联网+”引领的产业互联网生态与智慧发展的4.0阶段, 商业的发展模式对新商科发展提出了更高的要求。现时代下的商业人才需求更加注重学生的应用能力, 如何加强新商科人才的应用能力, 已经成为了商科发展的关键点和时代命题。

(二) 强化新商科人才的复合型和专门型特征

在商业发展的大背景下, 商科也在积极探索适应商业发展的人才培养方案, 复合型和专门型是这一过程的两个方面。复合型即培养多功能人才, 专门型即在复合型的基础上强化学生的专业技能。提高新商科人才的综合素质和专业技能, 是商科教育变革的必然过程, 可有效促进新商科开拓创新并适应时代发展, 为我国商科教育做贡献。

(三) 强化新商科人才的创新创业能力

2015年5月, 国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》, 指出深化高等学校创新创业教育改革, 是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。创新、创业是同一过程的两个方面, 创新是创业的基础, 创业是创新的发展目标。随着社会经济的发展, 强化新商科人才的创新创业能力演化为新商科人才全面发展的重要因素之一。

(四) 强化新商科人才新技术新工具使用能力

2015年7月4日国务院发布《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》, 表明我国已具备加快推进“互联网+”发展的坚实基础, 商业经济发展迎来了新的挑战与机遇, 新商科的人才培养也迎来了新的变革难题。近几年来, “直播+”商业模式作为一种新经济业态(刘俊霞, 王利晓, 2021), 取得了较好的发展。而这一模式作为商业发展新苗头, 对新商科人才的技术新工具的使用能力提出了新要求。

二、新商科人才培养能力与时代需求的供需错配

由于新商科人才需求的时代性及其新商科人才培养的特殊性, 目前新商科人才培养供给端的能力不能有效满足时代需求。笔者尝试从以下方面来挖掘梳理:

(一) 课程设置缺乏交叉学科课程和跨学科课程, 无法支撑复合型人才的培养

我国高校普遍存在商科专业课程比较零散、跨学科课程开设不足的情况(韩平等, 2021), 难以形成完整的商科体系。商科涉及专业众多, 如: 经济金融、工商企业管理、会计学、电子商务等。随着国际商业、数字经济、人工智能的发展, 促使新商科人才培养必须注重复合型、综合型。而在我国的传统商科中, 商科专业比较分散, 各自为体系, 导致新商科无法支撑复合型商科人才的培养。在互联网与数字经济迅速发展的社会环境下, 国家层面也在不断增设相关专业(庞敏等, 2021), 部分高校也随之在商科增设了交叉学课程和跨学科课程, 由于增设时间短, 专业课程发展还处在过渡期, 不能及时将改革成果反馈给学生。另一方面, 增设课程都是一些公共基础课, 不能起到关键性作用, 对培养新商科复合型人才的作用较小。

(二) 实践实习环节的投入和保障不足以支撑新商科应用型人才的要求

在我国, 商科人才的实践学习的资金、时间投入是较少的,

实践教学后劲不足,难以形成有效保障。一方面,部分高校在实践活动上投入较少,可总体分为两种情况,第一种是学生参加过较多的实践学习活动,但大多数都是志愿服务、社会调研类活动,与自己的专业知识不对口;第二种是学生参加了较少的与自己专业对口的实践学习活动,但这一类实践以参观企业、企业讲座为主,不能为学生带来实质性的能力提升。(张子玉等,2020)发现,部分高校的商科财会专业有25%的学生在大学期间从未参加实践学习活动,说明部分高校实践活动并未普及到每一位学生,学校在这方面对学生的引导力比较欠缺。有8%的学生能在与自己专业对口的企业岗位从事劳动,有44%的学生可以在与自己专业对口的岗位从事短期兼职,说明有一半的学生不能将理论知识应用到企业岗位上,而学校过于重视理论知识的教学,实践学习占比较少是导致这一问题的重要因素。另一方面,高校招聘教师存在片面性,注重教师的学历、科研能力、学术背景,导致教师团队对企业的实际工作内容、企业的招聘导向比较陌生。在授课中缺乏对学生实践学习的引导,不能及时的调整学生实践内容,从而引发学生落后于行业发展、与工作岗位脱节的状况,充分体现出实践教学环节的局限性(张路桥等,2021),不能满足新商科应用型人才的培养要求。

(三)产教融合与教师队伍的实践能力不足以支持新商科人才的创新创业能力培养

在2017年12月印发的《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》中明确提出了要将“产教融合”贯穿于人才培养的全过程,打造“产教融合、协同育人”的发展格局(王学良,卢秋云,张晓磊,2021)。高校商科开始了“产教融合”模式的探索,逐步向“产教融合”人才培养模式看齐。由于“产教融合”提出的时间较短,高校对此模式的探索期比较短,不足以支撑新商科人才的知识需求。“产教融合”的制度保障有待完善,新商科的产教融合人才培养模式呈现出多层次、多领域、交叉式的特点,对高校制度提出了较高的要求,而当下高校制度建设有所欠缺,不能形成有效机制,难以对产教融合的发展形成保障。在世界商业环境复杂多变、影响商业发展的突发因素较多的商业环境下,商科专业知识更迭加速(冯贞贞,华冬芳,2021),给商科人才的实践创新能力提高出了新的难题。然而我国高校教师队伍参差不齐,部分老师缺乏科研能力,部分老师缺乏实践能力,部分老师不熟悉企业的岗位工作,难以组建高水平的师资团队,间接影响学生的实践、创新能力。

(四)新技术、新工具的供给能力不足以支撑新商科人才的技术能力要求

随着大数据、云计算、新媒体的发展,全球经济进入数字化、

智能化时代,商业发展模式也迎来了大变革,传统商科在“摸着石头过河”过程中发现了新的难题。其一,新商科由于建设时间短,很多高校商科并没有完成转型升级,并不能为新商科人才培养提供与时俱进的新技术、新工具。其二,部分教师“换汤不换药”,不能跟上商业发展模式转变的步伐,教学内容滞后闭塞(史秀宏,2021)。教师群体从事于日常教学,没有时间去研究落实新商科的改革途径,从而导致教学方法循规蹈矩,没有实现真正意义上的与时俱进,使学生无法接触新技术、新工具。其三,部分高校在课程实训平台、实训App、数字资源、科研实验室、智能工具方面的投入相对有限,新商科人才使用的工具比较落后,无法满足新商科人才人才的新技术,新工具需求。

三、新商科人才培养体系改革的系统设计

新商科人才培养体系改革需要坚持系统集成的思路,对人才培养体系的各种要素和流程环节进行充分考虑,从多个角度多个层次进行有机改革。本文尝试从以下方面来进行:

(一)从新商科人才培养的知识体系供给角度,深度调整课程体系改革

第一,促进存量课程的优势劣汰,强化专业基础核心课程,弱化专业方向选修课程。应该以人才培养目标为出发点,构建、调整、优化新商科人才培养思路,进一步改革人才培养体系,提高实践课程的比重,加强学生外出实习的要求。商科应适当增加学生实践课程时间,在实践课程中引进企业工作的实践操作。例如:课程实操App。使学生熟悉企业的工作任务,为外出实习奠定基础。另一方面,学校应加强与企业的沟通,为学生量身制作实习方案,构建“学校+学生+企业”的能力提升三角架;第二,科学设置、加快推进增量课程,增加交叉学科课程和跨学科课程、强化大数据等相关技术和工具课程。加强教学体系“T”型结构的应用,采用一横一竖的发展模式(郭湖斌等,2019)。一横强调的是加强学生的综合能力,如沟通能力、创新能力、应用能力。一竖强调的是深入发展学生的专业领域能力,提升学生的实务操作能力和专业技能;第三,借鉴其他领域先进经验,在新商科发展中引进“CDIO教学模式”,优化新商科课程体系,进一步提高新商科人才的复合型和特征型。

(二)从新商科人才培养的师资队伍建设角度,促进教师能力水平与培养需求相匹配

第一,注重教师队伍的实践能力的培养,将新技术、新工具的使用列入教师培训体系,提高教师招聘的要求,鼓励教师团队深入企业内部就职、实践,提高“双师双能型”教师比例。另外,坚持“全链条式”的实施策略(张燕妮,高子莘,2021),打造一支结构合理、人员稳定、科研能力强、教授水平高的高质量队伍。

提高创新创业老师的招聘门槛,注重教师实践经历,重点查看其企业实践经历,建设高质量创新创业教师团体,强化新商科人才的创新创业能力。第二,建立全面型的师资队伍,根据教师的特长搭建团队,组织定期研讨会议,提高教师综合素质。高等学校的商科应该注重“走出去”和“引进来”相结合,促使教师出国学习,邀请国外商业领域名家与校内教师进行学术讨论,加强国际学术交流,促使教师跟上国际步伐,学习、掌握世界范围内商业方面出现的先进工具并将使用方法带回国内传播教学,使更多的新商科人才学习并掌握新技术、新工具。

(三)从新商科人才培养的校内外资源整合角度,优化“产教融合、协同育人”机制

第一,加大学校实习实训校外实训基地建设,创新校企合作的形式,增强校内校外教育资源在新商科人才培养的协同效应;第二,构建“政产学研用”体制,加强政府政策引导、企业岗位供给、科研能力培养、教学模式改进、实践平台建设的有机统一,优化多维度的政校企协同育人体系,开展多元多维协同模式下的课程体系。采用CBCTP模式,加强企学研的有机融合。深度挖掘商科资源,引进商业经济线上课程。鼓励学生参加竞赛,激发学生对创新创业的兴趣,以赛促学。引进企业培训模式,向学生灌输企业的构架、运营、岗位知识,完成理论与认知的同步学习。实行项目制教学,以“一对多”的模式为每位学生都提供一个创新科研的机会,挖掘学生的创新力,从多方面促进新商科产教融合的发展;第四,在新商科人才培养中发展“2+2”、“3+X”、“3+1+1”的联合培养模式(温红等,2018),整合国内外资源,达到协同育人的目的,加强新商科人才的培养机制。

(四)营造新商科人才培养的校园文化氛围

第一,邀请企业名家来校内讲座,担任校外导师,强化职业规划;第二,在选修课中增加专业案例分析型课程,提高学生对专业的兴趣,形成商科研讨之风,形成商科思维交融、交叉的文化氛围。采用理论与实践教学相结合的教育模式(田娟娟,2019),以当前经济环境为背景,专业知识为导向,深度挖掘国际国内出现的经典案例,将这些案例带入课堂,学生根据自己所学的专业知识对这些案例进行分析,以小组的形式讨论,最终教师进行点评,可以有效衔接专业知识和实践成果,提升学生的应用能力。这样的方式可以使学生加强对知识的掌握度,有效减少毕业生适应企业工作的时间,改善当下“毕业即失业”的状况。

参考文献:

- [1] 韩平,王晓玲,孙晴.新商业背景下新商科人才培养对策研究[J].商业经济,2021(02):92-93+114.
- [2] 刘俊霞,王利晓.“直播+”商业模式对高校新商科人才

培养的启示[J].陕西教育(高教),2021(01):65-66.

[3] 庞敏,闫波波,李璐伶,陈芯仪,胡彬彬.基于协同创新与学科交叉的新商科人才培养模式研究[J].科技视界,2021(20):188-189.

[4] 张子玉,陈燕娟.应用型高校财会专业人才培养体系优化研究[J].会计师,2020(22):77-78.

[5] 张路桥,李飞,王祖俪,吴春旺,王娟.多方合作构建立体化人才培养体系——适合于地方高校的信息安全人才培养模式[J].高教学刊,2021(04):163-166.

[6] 王学良,卢秋云,张晓磊.“产教融合”背景下应用型本科院校新商科人才培养研究[J].高教学刊,2021(09):173-176.

[7] 冯贞贞,华冬芳.高职院校新商科专业“双师型”教师的能力要求、培养困境与提升策略[J].职教通讯,2021(05):98-103.

[8] 史秀宏.基于商务数据分析能力培养的新商科课程体系的构建[J].武汉船舶职业技术学院学报,2021,20(03):37-40.

[9] 郭湖斌,王晓光,邹仲海.新商科背景下应用型物流管理人才培养模式探讨[J].物流科技,2019,42(04):166-169.

[10] 张燕妮,高子莘.我国商科类院校创业创新教育模式的探索研究[J].辽宁科技学院学报,2021,23(03):34-36.

[11] 温红,吴德建,汪维鹏,龚政.国际化视野下高校创新人才培养体系构建的探索——以苏州大学药学生本科培养为例[J].中国成人教育,2018(21):81-84.

[12] 田娟娟.商科背景下金融学专业人才培养探讨[J].合作经济与科技,2019(04):112-113.

基金项目:黑龙江省高等教育教学改革研究重点项目(SJGZ20190025);广西高等教育本科教学改革工程项目一般项目(2021JGB400);桂林旅游学院教育教学改革研究项目(2021XJJG006);桂林旅游学院教学方法改革研究项目(2020JXFF08);桂林旅游学院一流本科课程《经济学原理》建设项目(2020XJKC004);广西旅游职业教育教学指导委员会2021年旅游职业教育教学改革一般项目(2021LYHZWY015);2021桂林旅游学院《经济学原理》课程思政示范课建设项目。

作者简介:

程栋(1986-),男,安徽阜阳人,博士,桂林旅游学院讲师,硕士生导师,研究方向为城市和区域经济;

张正图(2001-),男,甘肃白银人,桂林旅游学院本科,研究方向为特殊经济区理论;

张杨(1981-),男,湖南醴陵人,桂林旅游学院副教授,通讯作者,研究方向为制度经济学。