

高等院校“五育并举”人才培养评价体系的内涵与框架建构探索

刘 蓓¹ 张 震²

(1. 中国矿业大学, 江苏 徐州 221100;

2. 江苏师范大学, 江苏 徐州 221100)

摘要: 人才培养质量决定着一所高校的长久发展, 如何衡量、用什么样的评价体系对高校人才培养来说至关重要。“五育并举”作为一种人才培养的评价体系对于高校来讲, 是全新的尝试。本文从高等院校探索“五育并举”人才培养评价体系的价值和意义方面着手, 初步拟定了评价体系的架构, 对评价体系的针对性、科学性、可操作性、可持续性、可复制性等诸多方面进行论证, 为完善我国高等教育人才培养质量评价体系提供参考。同时, 为提升高校本科生源质量, 实现高校内涵式发展提供方法与思路。

关键词: 五育并举; 人才培养; 评价体系

一、探索“五育并举”人才评价体系的价值和意义

2019年7月, 教育部出台《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》, 正式提出“五育并举”的教育方针。2020年10月, 中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》, 方案指出, 教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。高校不仅仅承担着“立德树人”的根本任务, 更担负着为国家和区域发展培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任。因此, 高校有什么样的评价指标, 势必会引导区域性的连锁反应。坚持“五育并举”的教育理念, 以“五育并举”的人才培养评价体系为指挥棒, 有效引导完善立德树人的体制机制, 破除“五唯”, 办好人民满意的教育。探索“五育并举”的人才培养评价体系, 对高等院校来说, 有着深远的价值和意义。

(一) 探索完善“五育并举”的人才培养评价体系, 是大思政课程建设的时代需求, 是回应教育改革期盼的政治任务

当前教育领域的评价改革稳步推进, 取得诸多进展。但仍要看到基于立德树人为根本的素质教育评价体系还需要进一步优化。随着《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化教育体制机制改革的意见》等政策的出台, 探索并完善“五育并举”的人才培养评价体系, 是大思政课程建设的重要组成部分, 是回应教育改革期盼的政治任务, 同时也是素质教育评价体系的重要组成部分。“五育并举”的人才培养评价体系将德智体美劳融合为一体, 倒逼高校相关部门、甚至中等教育改变单维度的、片面的评价指标, 以及对人才培养和需求的导向。科学的评价体系和结构是实现教

育评价促进科学育人导向的前提。“怎样培养人”这一时代课题, 无论是教育理念、教育方法的更新完善, 还是培养时代新人的内驱力要求, 需要有全新的评价体系指引。

(二) “五育”发展的不均衡阻碍了教育整体性目标的实现

“五育并举”人才培养评价体系研究是在现有评价机制的基础上寻求突破和优化, 助推改变教育内卷化的现状。很长一段时间以来, 教育评价的内容更多的关注智育发展, 评价学生“唯分数”, 评价高中“唯升学”, “牵一‘智’而动全身”, 只要学生学习成绩好, 其他的一切都好, 弱化了“德育、体育、美育、劳动教育”的地位。近几年来, 随着社会中“偏才”“怪才”的出现, 引发了人才培养与以“智”为主的评价体系的思考和大讨论。迫使与教育相关的政府主管部门、教育部门、高校、中学等逐步重视“五育并举”的教育理念, 同时也逐步建立起“五育并举”的人才培养初步评价体系。然而, 在人们思维定势的传统观念影响下、在各级各类部门考核指标的指引下, 通过系列的实践证明, 德体美劳的具体评价内容和机制只停留在纸面上, 没有系统地落地安排, 最终造成了顶层设计(政府决策)理想化、中端(高等教育)推行虚无化、基层(中等教育)落实功利化的问题, 陷入了素质教育持续投入, 但教育结果却不尽如人意的内卷现状。“五育并举”的人才培养评价体系在现有的评价机制的基础上寻求突破, 更加注重实操性。从顶层设计着手, 以中端的推行为核心, 引导基层的落实, 使教育各个环节实现有效衔接和融合发展, 优化现有的评价机制, 将德育、体育、美育、劳动教育赋予具体化的实践路径和评价办法, 破“五唯”匡正简单的自上而下的知识灌输为主、过分注重分数的单一指标的传统教育模式。

(三) 构建科学的评价体系是成为撬动人才培养质量提升的杠杆, 也是探索学校走特色发展之路的有效途径

办什么样的院校, 培养什么样的人才, 是办学育人首先要解决的问题。以某师范院校为例, 师范生的比例接近50%, 形成了师范生为主的办学特色。近年来, 学校在人才培养、师资队伍建设和学科建设等多方面取得优异成绩, 但目前发展中仍有部分领域存在较大差距, 师范生培养尚未形成标杆效应作为问题之一需要创新性思维和举措加以解决。建立科学合理的“五育并举”人才培养评价体系, 是教师教育改革体系的重要组成部分, 对解决好“培

养什么样”的教师问题，至关重要。

（四）对“五育并举”人才培养评价体系的研究，是新时代背景下落实高校立德树人主体责任，是重新审视高校人才培养途径的有效探索

新时代背景下，随着教育的不断深入，全国多省市新高考方案已落地实施，新方案下的招生录取模式的改变，将高校和高中教育有效衔接起来，同时改变唯分数的录取机制，实现“综合考核，多元录取”实际指向了对学生的多维度的评价。这一变

化给高校构建“五育并举”人才培养的评价体系，使高校真正落实立德树人、实施素质教育提供了强有力保障。同时，通过“五育并举”人才培养评价体系的构建，探索其新的功能定位，将其从招生录取上作为“一种录取依据”；从学生管理上作为“一种教育方法”；从学业考核上作为“一种课程必修”，让实现特色发展的高校在人才培养途径上有了新方向。

二、“五育并举”人才培养评价体系框架建构

评价维度	二级指标	主要内容	评价方法
德育	政治态度	要爱国爱党守法，端正的三观与高尚的理想信念，践行社会主义核心价值观	定性
	主动作为	严守“三德”和校规校纪，尊师重教与友善同学、服务活动与荣誉表彰	定量
智育	学习能力与结果	专业基础知识的掌握、所学课程的成绩	定量
	学业创新与实践	专业知识的应用及创新，与学习相关其他方面的创新与发展	定性
体育	体质达标	体育课程的研修、体质测试合格	定量
	心理健康	较强的抗压能力、快速的适应能力、热爱生活的能力、明确的自我认知能力	定量 + 定性
美育	知识体系	美育课程的选修或必修	定量
	审美素养	美育活动参与	定量
	审美实践	“美”的鉴别与创造	定量 + 定性
劳育	劳动素养	接受劳动教育、劳动活动参与、	定量
	劳动实践	独立劳动能力、劳动技能掌握	定性

（一）以德育评价为核心，突出人才培养的根本性

评价体系中政治态度的指标中要求被评价者首先要有爱国爱党之心，拥护党的方针、政策、路线，要有正确的人生观、世界观、价值观，这与新时代培养社会主义建设者和接班人是一脉相承的，是对新时代“培养什么样的人”的具体体现。在主动作为的评价中，主要参考被评价者在日常的学习、生活中，始终贯彻立德树人的理念，牢记民族复兴的大德、服务社会的公德、严于律己的私德，通过与师生的互动，以及日常德育活动的参与，不断增强思政育人的融入渗透作用。

（二）以智育评价为导向，彰显人才培养的创新性

以往的智育评价，简单用被评价者的学业成绩作为结果，片面培养出有记忆能力、背诵能力、答题能力的学生，而忽视了学生的创新能力与实际解决问题的能力。新的评价体系，改善了以往单方面以学习成绩为评价的结果，将过程性评价引入体系中，主要是指在整个评价过程中，被评价者所表现出的对方法的运用、创新以及其他方面的体现，将评价引导至既评价结果，又评价过程，既进行定量评价，又进行定性评价的方向，进一步适应时代对于创新人才的需求。

（三）以体育评价为保障，促进人才培养的基础性

近年来，我国大学生存在的视力不良、肥胖者增多、耐力素质下降的现象越来越多。而有心理问题的比例逐年增高，学生自杀等极端事件屡见不鲜。当代大学生肩负着民族复兴和未来社会的发展，只有拥有健康的身心素质这个“1”作为基础，才能有更长远的发展，才是祖国需要的人才。因此，在该评价体系中，对体育方面的评价，主要包含身体素质和心理素质两方面。

（四）以美育评价为亮点，优化人才培养的适切性

2019年6月，教育部印发《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》。当前，我国高校美育工作与当前教育改革发展要求还不相适应，与构建德智体美劳全面培养的育人体系还不相适应，与满足广大青年学生对优质丰富美育资源的期盼还不相适应。因此，须进一步提升大学生的美育教育，将美育的知识体系、美育素养以及美育实践纳入到评价体系中，作为衡量人才全面发展的重要指标。

（五）以劳育评价为抓手，推进人才培养的特色性

2020年3月，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，意见明确，在大中小学设立劳动

教育必修课程,并将劳动素养纳入学生综合素质评价体系,劳动素养评价结果将作为评优评先的重要参考和毕业依据,作为升学的重要依据。调查显示,高校学生的劳动教育缺位,导致轻视劳动、甚至影响独立生活的现象时有发生,劳动教育不仅仅能提升大学生对劳动意义的认识,更能培养艰苦奋斗的精神和创新能力。通过劳动观念、劳动品质、劳动知识和技能等方面的教育与实践,不断增强新时代大学生的劳动能力,是创新人才培养的应有之意。

三、“五育并举”评价体系构建的适应性思考

高校教育的结果成功与否,教育质量的好坏,关键在于使用什么样的标准来评价。同样,人才培养质量的好坏,在于使用什么样的方法。评价体系作为指挥棒,发挥着不可替代的作用。有效的评价体系能够引导被评价者向着目标努力。“五育并举”人才培养评价体系应聚焦高校的战略定位、指标测度以及实践应用等问题,从高校教育的育人理念层面出发,重点探究新时代高等教育背景下地方师范类院校的“可信、可用、可控”的适用性评价体系,体系的建构应从以下几个方面做进一步考虑。

(一)剖析“五育”要素的内在联系,明确“五育并举”人才培养评价体系的核心内涵与战略定位

明晰新时代高等教育背景下德、智、体、美、劳“五育”要素之间的联结关系、进而结合“立德树人”的基本要义明确教育评价体系在国家战略发展的建设定位。“五育”中德智、智育、美育关注个体心理层面的培育,体育关注个体生理层面的培育,而劳育则强调个体实践能力的培育,因而“五育”体系是“以德为先,集心理-生理-实践”于一体的多维教育评价体系。制定科学合理的“五育并举”人才培养评价体系能够解决高校、学生、社会等诸多主体间协同发力问题,倒逼高中教育施行真正的素质教育,促进学生的全面发展和教育领域的长足进步。结合国家当前对于高等教育战略定位,明确“五育并举”的发展方向与趋势。

(二)立足本校发展特点,因地制宜构建以“思政育人”为核心的多维进阶式评价体系

适合的教育才是最好的教育,适合的评价体系才能真正实现指引培养高素质的人才。针对师范类、医药卫生类、公安政法类等特点,要在理顺高等教育各领域的评价政策和制度内在关系的前提下,以立德树人为根本任务,建立以中等教育与高等教育双向衔接为指引,人才培养与师范类、医药卫生类、公安政法类等教育相结合,将德智体美劳五育实现有机融合,构建以“思政育人”为核心的多维进阶式评价体系,主要包括“政治与职业品德、专业知识与技能、身体健康与心理良好、美育观念与能力、劳动面貌与水平”五个维度。且五个维度之间相互独立又彼此联系,共同组成综合性评价体系。结合各维度指标得分将培育结果划分

为“初级”“中级”“高级”等多个进阶层级,并在后续研究中深入探讨如何实现高校评价水平在不同等级之间的阶跃式提升。

(三)坚持“思政育人”与学生成长同频共振,注重“五育并举”人才培养评价体系的实践应用与持续优化

从评价方式方面看,现行标准的评价方式较为简单原始,更加强调整量衡量和结果评价,定性评价流于形式,过程评价缺位。本项目将依托现有学生评价办法,结合定性定量研究,通过大样本实证调研的方式落实“五育并举”人才培养评价体系的可行性与实操性,打造过程评价、结果评价共行,定量与定性并举,凸显个性化与兼容性的进阶式深度融合评价体系。具体而言,本项目拟从“政治与道德、学习与能力、运动与健康、审美与表现、实践与创新”等方面设计可测量的指标体系,运用于实践研究,并根据时代发展和学校背景的变化而适时调整优化评价指标,实现“思政育人”于学生的成长成才有机融合。

参考文献:

- [1] 徐彬,苏泽.论教育评价改革的动因,阻力与路向[J].当代教育科学,2020(2).
- [2] 王定华.以深厚师德素养和高超能力水平培养时代新人[J].人民教育,2018(17):1.
- [3] 杜明峰,张猛猛.学校治理的实践建构与制度安排[J].教育发展研究,2020(20).
- [4] 唐景莉,王弘扬,缪志聪.教育“五唯”治理怎样破题?——访全国人大代表,江苏省教育厅厅长葛道凯[J].中国高等教育,2020(11).
- [5] 田晓苗,石连海.教师培养:从去师范化到新师范教育[J].国家教育行政学院学报,2019(003):53-59.
- [6] 陈国安.新师范教育的基本特征与系统重构[J].南京社会科学,2020(3):150-156.
- [7] 张男星,黄海军,孙继红,等.大学师生双重视角下的本科教育多维评价——基于全国高等教育满意度调查的实证分析[J].中国高教研究,2019(007):70-77,103.
- [8] 曲铁华,姜涛.高等师范教育改革70年:演进、成就与展望[J].教育研究,2019(8):24-32.
- [9] 陈步云.高校实践育人质量评价机制的构建[J].思想教育研究,2018,No.287(05):78-82.

本文系:江苏师范大学“十四五”第一批本科教育教学课题“本科生生源质量提升路径研究”(项目号JYKTY202114)的阶段性成果。