

中职实训课“五环并重”质量评价体系评析

毛晓莉 贺丽丽

(江苏省灌云中等专业学校, 江苏 灌云 222200)

摘要: 中机电一体化专业是为国家与企业培养在生产与服务第一线的中等应用型技术人才的主要阵地, 而实训课旨在培养与提升学生的动手操作能力以及理论知识应用能力, 因此, 能否科学且客观地对学生实习实训成绩做出评价, 取决于能否针对实训课构建多元化的考核评价体系。随着三教改革的深入展开, 为了更好地促进学生的全面发展, 提高中机电一体化专业人才培养的质量, 构建中机电一体化专业实训课的多元化评价体系来培养更多的技能型、应用型以及操作型技术人才是目前中职学校应重点关注的课题。

关键词: 中等职业教育; 机电一体化; 实训课; 多元化评价

中机电一体化专业的实训课是教学体系中非常重要的组成部分, 以提升学生的专业实践技能为主要目标, 进一步培养与提升学生的综合能力与核心素养。在国家职业教育改革实施纲要深入推进过程中, 伴随着教师改革、教材改革、教法改革的不断深入, 教学评价改革也提上重要日程, 建立立体多元评价体系, 由原来的单一、固定评价体系向着多元化评价体系转变, 更有利于提升实训课教学质量, 对提高中职学校整体的行业竞争力具有重要意义。在这种情况下, 构建一套科学合理的评价体系就显得尤为重要。而从目前实训课整体的评价体系来看, 依然存在不少问题, 必须得到足够的重视。

一、中机电一体化专业实训课评价体系现存的问题

(一) 评价方法单一

首先随着信息技术在中职实训课程中的广泛应用, 基于信息技术的多种新型教学模式与方法已经在专业实训课中取得了较为瞩目的成绩, 例如部分学校针对于机电专业的实训课程引入了 VR 技术, 旨在为学生模拟一些真实且具体的实训场景, 辅助教师完成教学工作。而在这种情况下, 如果教师和学校对评价的标准以及组成没有确切的概念, 依旧采用传统的评价方式, 那么不仅不利于促进教师对教学工作的不断创新, 更不利于学生综合能力的培养与提升。其次, 部分中职学校并没有从自身实际情况出发建立一套更具有针对性的评价体系, 而只是盲目地照搬照抄其他高中或者高职学校的评价模式, 导致与实际并不相符, 评价结果对于实训课教学质量提升与专业教育改革无法提供切实的理论依据。最后, 部分中职学校对构建科学评价体系的重要性并没有深刻认知, 或者重视程度低下, 导致评价工作只是流于表面形式, 并没有深挖评价本质, 导致教学与评价是两条永不相交的平行线, 并不利于学校的长远发展。

(二) 评价内容片面

纵观如今中职学校开展针对实训课的评价工作, 仍然存在着最主要的问题就是只将理论知识与实践技能作为评价内容, 其

中理论知识考核依旧采用笔试为主的模式, 而实操技能考核虽然引入了学生亲自动手操作, 教师打分的评价模式, 但是这种考核方式更注重的是学生实践能力的培养与提升, 虽然从某种程度来讲, 确实能够提高学生的核心竞争力, 但是对于当今时代的企业而言, 虽然他们对学生的实践能力提出了更高的要求, 但是同样重要的还有学生的职业能力与核心素养, 而传统的评价方式却没有针对这些方面给与较为客观且全面的评价, 更重要的是不利于学生职业技能的充分发挥, 极有可能影响学生今后的就业。

(三) 评价主体单一

经过调查发现, 如今很多中职学校对于实训课的评价只依靠主管教师一人, 并没有将实习企业、学生、家长与社会等第三方评价机构有效纳入到评价主体当中, 事实上, 除了教师, 其他评价主体对于真实反映学生的实习实训与教师教学情况同样重要。在传统的评价模式背景之下, 由于教师对评价主体的认知与印象较为笼统且有时会带有个人主观色彩, 导致评价结果并没有很大的参考价值。另外, 部分中职学校仍然坚持采用统一考核的方式进行对实训课的简单评价, 对于表现较好的同学, 他们很容易滋生骄傲自满的情绪, 而表现平平的学生, 则一度会陷入不自信的情绪中, 这将会大大降低学生参与实训课程的积极性, 也不利于学生创造能力的发挥与培养。

综上所述, 为了切实能够反映出实训课的教学质量与学生的学习情况, 构建一套科学且合理的多元化评价体系具有举足轻重的意义。而多元化评价体系的构建应更注重理论与实践相结合, 过程与结果相结合, 自评与他评相结合以及课内与课外相结合的四大基本标准, 从而以复合性、多维性、发展性与真实性等评价原则展开对实训课的综合全面评价, 以促进教学效果向着更高效与优质的方向不断发展, 当然, 对于提升学生的综合能力与职业素养也是大有裨益的。

二、中机电一体化专业实训课多元化评价体系构建策略

(一) 评价主体多元化

多元化评价体系构建的意义在于能够客观反映学生的实践能力, 为专业教学改革以及教学模式创新提供充分的理论依据, 更为了进一步提高中职学校机电专业实训课的教学效果, 为综合型机电人才的培养奠定良好的基础。因此, 相较于传统的单一评价模式, 为了使得评价结果更客观, 更具有说服力, 建议中职学校应该构建专属于自己的独特多元化评价体系, 既要包括任课教师、参与实训学生, 又要将与实训相关的企业纳入到评价主体当中, 有机整合各方的意见与结果, 最终形成更具有参考价值的评价数据报表, 以此来作为今后教师开展实训课程的主要依据。首先, 在众多的主体因素当中, 最应该考虑的是学生的评价, 而学生的评价又可以细分为三个方面, 一方面是学生自我展开评价, 二是

通过小组合作模式在小组中组长对组员的评价,三是学生对于教师教学质量提出的建设性评价。

1. 学生展开自我评价

学生开展自我评价的意义在于能够及时反思自己在实训课程中的真实表现,包括动手操作能力、理论知识应用能力、课程参与度与实操规范化等,以此来总结经验,在一次次反思中不断提高自己的综合能力,为今后走向实际工作岗位奠定良好的基础,也能客观反映出实训课的教学质量。此外,通过教师循序渐进地引导学生展开自我反思,能够进一步提升学生对实训课程的重视程度,尽快掌握实训流程,并且形成良好的职业素养。

2. 在小组中学生进行互相评价

随着职业素养理念的提出,要求中职机电一体化专业的学生要通过小组合作模式学会互相学习,学会团结协作,以此来进一步提高自身的职业意识与职业素养,并由此来真实反映实训课的育人能力。而在小组中展开互相评价就是同学之间相互学习,共同进步的有效方法。生生互评打破了原来师生单一评价的局面,让更多的学生通过对其他学生进行实训评价看到了自己的不足,扬长避短,通过相互学习与借鉴,从而实现共同进步。

3. 师生互评

教师对学生评价是最基本的评价方式,需要特别注意的是教师作为主考官的角色,一定要坚持公平公正的评判,切不可带有个人色彩。而学生对教师评价,主要指的是学生通过亲自参与到实训课程与项目中,从实训准备、教学模式、训练方法以及实训整体出发提出问题并给与切实可行的建议,最好是师生共同对评价体系进行修订,制定最为合理的评价标准,如此也能进一步激发学生对实训课的学习与探究兴趣,变被动为主动,有助于教与学良好关系的构建。在学生自我评价中,学生应端正态度,用积极的心态接受自己的不完美,要有自知之明,更要有自强不息的决心;在小组合作评价中,学生要以合作交流为出发点,本着共同进步的原则开展对其他学生的评价;而在师生互评中,为了切实提高实训课的教学质量,也为了学生将机电理论知识能够更好的化为实践的动力,教师要给与鼓励学生,同样学生也要对教师的努力付出给与肯定。只有将以上三方面进行有效融合,才能从根本上提升实训课的教学质量,同时,也能提升学生综合能力,教师的教学水平,并且也才能客观且真实的全方位,多角度地对实训课展开评价。

(二) 评价内容多元化

评价内容多元化主要包括两方面,一方面是针对于实训过程进行评价,另一方面则是对实训结果进行评价。而不管是对哪方面进行评价,首先要做的就是建立一套科学且合理的质量评判标准,而标准的核心内容要突出以培养学生的综合实践能力为实训最终目标,且层次清晰,便于操作。实训的教学内容也不再是仅仅针对于学生的理论知识传授与综合实践技能的提升,而将重点转移到了学生职业态度、职业素养以及职业观念培育方面,更注重的是对学生思想品质的全面考量。此外,是对实训过程整体进

行评价,包括两方面,教学管理与教学保障。教学管理在整个体系当中起到的作用是信息反馈与调控,而教学保障主要保障的是师资、设备以及环境三个方面,具体来说,就是保障学生拥有良好的学习环境与仿真的职业环境,有先进的设备与设施作为学习辅助,有掌握扎实理论基础与过硬操作技能的双师型教师团队作为学习的有效引导。最后对于实训教学效果进行评价,主要参考的是能切实反映学生职业能力与综合素质情况的职业资格获证率、毕业生就业率以及毕业生就业单位评价等。

(三) 评价方法多元化

在所有参与评价的指标中,有些是可以量化的,能够得到精准的结果,例如学生理论知识掌握情况可以通过成绩来反映,而有些则并没有确切的评价标准,例如师资队伍、教学质量等。基于这种情况,我们可以采用定量与定性评价相结合的方式,取定量与定性各自的平均数作为最终评价结果。另外,为了让评价结果更有可信度,更符合事实,可以多听,多看,多查与多谈,其中,最为重要的就是多看,可以看学生的实训报告,也可以看与实训相关的教案与资料,只要细致观察,实训课效果如何相信每一个人都会有了解。

三、结语

综上所述,只有对机电专业实训课构建多元化的评价体系,学校、家长、学生和教师才能全方位地了解课程安排进展、教师教学情况以及学生学习程度,从而更客观地对学生的实践能力给与评价。另外,也能引导学校加强对实训课程教学的管理与监督,从而进一步提高实训的质量与效果,促进学校按照企业与社会实际所需更细致化与具体化的制定人才培养标准,如此才能培养出新时代更符合企业与国家需求的综合能力强、创新能力高的应用型机电人才。

参考文献:

- [1] 顾守秀. 中职机电一体化专业实训课的多元化评价[J]. 现代职业教育, 2017(18): 20.
- [2] 王花平. 中职生机电实训课发展性评价的实践与思考[J]. 辽宁青年, 2020(20): 134.
- [3] 赵莉. 关于中职机电一体化专业实训教学评价的思考[J]. 教育艺术, 2021(3): 66.
- [4] 吴玉琢. 机电实训课程评价监控体系[J]. 现代职业教育, 2016(11): 125-125.

基金项目: 2021-2022 年江苏省职业技术教育学会立项课题“新时代中等职业教育‘三教’改革的理论与实践研究”(项目编号 XHZDB2021016)、“中职实习实训课质量评价体系构建的实践研究”(项目编号 XHYBLX2021267)。

作者简介:

毛晓莉, 女, 江苏省灌云中等专业学校讲师, 主要研究方向为实训课教学管理。

贺丽丽, 女, 江苏省灌云中等专业学校高级讲师, 主要研究方向为技能竞赛及教学管理。