

新文科背景下英语专业核心课程教学模式改革

缙娅兰

(桂林学院语言文学学院, 广西 桂林 541006)

摘要: 新文科建设提出要促进现代信息技术与学科教学深度融合, 把握专业优化、课程提质和模式创新。英语专业核心课程是建设一流专业的重要保障, 教学模式改革涉及到教师、教材、教法和教学管理等诸因素。研究发现, 确立“以学为中心”的教学理念、优化专业核心课程设置、重组教学内容、革新教学组织方式、构建以大数据为支撑的教学形态多元化、重构教育质量评价体系等举措, 对实现新文科建设目标、建设“金课”以及培养创新型、应用型、专门型人才具有重要意义。

关键词: 新文科; 英语核心课程; 教学模式; 信息技术融合教学

当前, 我国面临着百年未有之大变局, 外语教育亦然。2020年11月3日, 由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学召开, 发布了《新文科建设宣言》。宣言提出: 推进新文科建设要把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”, 培养适应新时代要求的应用型复合型人才。在“一带一路”倡议的实施进程中, 在新文科建设的要求下, 建成“互联网+教育”大平台, 推动从教育专用资源向教育大资源转变、从提升师生信息技术应用能力向全面提升其信息素养转变、从融合应用向创新发展转变, 努力构建“互联网+”条件下的人才培养新模式、发展基于互联网的教育服务新模式, 是为把我国建设成和平大国、外交强国和教育强国培养新时代高端复合型外语人才的有力保障, 因而英语教学模式改革是一项亟需进行的工程。

一、英语专业教学的现实问题

(一) 课堂教学模式缺乏多元互动性与创新性

目前英语专业核心课程仍以传统教学模式为主, 最具代表性的是讲授模式, 主要表现为“教师在台上卖力地讲课文、解生词、举例句、示论点、展课件; 学生沉默或附和、机械训练、死记硬背”等, 教学遵循预习-听讲-练习-复习-考试的路径, 课堂相对缺乏活力, 学生缺少独立思考、辩证分析的机会, 学生学习的能动性、创造性和创新性无法得到激发和体现, 未能践行教师主导与学生主体相结合的教学模式。目前虽有不少教师尝试使用新模式、新方法教学, 但尚未深入, 教学成效不显著。

(二) 课堂教学内容缺乏跨学科性和时代性

目前教学模式下的核心课程课堂教学目标以完成课本学期计划任务为主, 教学内容无法得到有效拓展, 限制了通过深挖相关网络教学资源与联系现实生活来实现教学内容跨学科的交叉融合, 不利于学生跨学科综合素养的培育。另外, 有些教材内容安排或不具有时代性, 不符合新时代学生的学习需要。学校课程的“过密型多样化”, 导致课程实施浅表化, 出现学校课程的内卷化。

(三) 教学评价缺乏多元化与交互性

整体来看, 英语专业核心课程课堂教学评价主体依然以教师为主, 学生的自我评价及学生互评大都停流于形式, 并没有形成系统有机的评价体系; 评价内容过于注重对知识与技能掌握程度的检测, 而忽略了对非认知因素如学习态度、思政意识及跨学科能力等的考量; 评价方式注重以分数为标准的终结性评价, 忽略了学生的学习过程与个别性表现。同时, 评教与评学没有形成互动链接, 没有产生交互效应。因此, 高校课堂教学评价并没有与教学目标、过程形成合理的生态系统, 没有形成以评促教、以评促学、以评促发展的良好态势。

二、教学模式内涵与发展脉络

(一) 教学模式释义

乔经斯和韦尔在《教学模式》(Models of Teaching) 中给出的定义是: “教学模式是构成课程、选择教材、在教室和其他环境中教学活动的一种计划或范型。”由此可见, 教学模式包括教材、教学环境、教学计划等内容。美国学者理查德·阿兰兹将课堂教学模式分为以教师为中心教学模式和建构主义的、以学生为中心的教学模式。前者以讲授模式和概念模式为主, 学生主体地位没有得到充分体现; 后者以合作学习、问题驱动、项目学习及研讨模式为主。国内学界普遍认为, 所谓教学模式, 一般是指具有典型意义的、标准化的教学或学习范式, 包括教育理念、教学目标、教学内容、教学方法以及教学评价这五个基本要素。本文将从这五个方面进行论述。

(二) 教学模式发展脉络

教学模式在国内外都经历了一系列变革, 从总体上来看, 具有以下几个特点:

1. 从单一走向混合, 从一元走向多元。国外教学模式, 先后出现了杜威的“活动教学”、支架式、发现教学模式、信息加工模式、合作学习模式, 以及呈现出与信息技术结合的混合式教学模式等。国内教学模式的研究始于孔子的“勤学-思考-练习-实践”教学模式, 继而出现尝试教学法、案例教学法、情景教学法等。20世纪90年代教育信息化快速发展, 再到“金课”建设、“双万计划”开展的混合式教学, 要求教学要从“教师教”、“学生听记”到“师生共学互促”的协同发展模式转变。

2. 从单纯理论探索走向理论与实践紧密结合。教学模式从行为主义、建构主义、人本主义、产出导向(OBE)和高阶思维等理论探讨了课堂教学设计, 开展自主学习、翻转课堂、MOOC、以及各种混合式教学。Diep (2017) 研究了混合式教学中影响学习者满意度的综合因素, 包括教师因素、学生因素、在线学习平台因素及技术支持服务因素等。Vo, Zhu & Diep (2017) 通过实验研究, 发现单一在线学习的效果与单一面授模式无异, 混合式教

学优于单一模式。

三、英语专业核心课程教学模式改革举措

(一) 优化顶层设计, 确立“以学生发展为中心”的教学理念

传统教学模式往往把教师作为课堂活动的中心, 把知识传输给学生, 而新时代课堂教学要求学生是一切教学活动的主体, 确立“以学生发展为中心”的教学理念, 通过“课前自学-教授-引导-学生实操”模式, 教师精心设计教学内容, 帮助学生对知识进行再加工, 主动构建有意义的知识体系, 培养学生的综合发展素养。

(二) 紧扣教学目标, 培养综合能力

《普通高校本科外国语言文字类专业教学指南》明确提出通过多样化、有效的教学活动, 培养学生的英语语言综合运用能力、英语文学赏析能力、跨文化能力、思辨能力、实践能力、应急能力等核心素养, 使学生能够“转识成智”。

(三) 优化课程体系, 凸显课程内容的创新性和时代性

1. 优化专业核心课程设置, 体现课程的进阶性与创新性

英语专业核心课程划分为英语基础技能课程、文学文化素养

课程和职业教育与能力课程。在此基础上, 应该附加比较文化类课程, 注入红色优秀传统文化基因以及中外人文交流研究专题, 附加国别与区域课程, 如当代中国外交、外交礼仪、国别和区域研究专题等。通过综合挖掘各模块内容, 使其统一、连贯、融合, 提升课程的进阶性和创新性。

2. 重组课堂教学内容, 增强交叉性与综合性

以人为本, 以“一流教材”为依托, 拓展教学资源 and 平台。随着信息技术、人工智能、虚拟现实等技术的深入, 教学内容的虚拟强度、丰富程度、人机交互深度将极大提高, 学生可以实现动态和实时的自适应学习。首先, 在“中国大学MOOC”“爱课程”“超星”等资源平台拓展与社会发展及学科发展相关的资料, 开放课程内容, 实现多学科的知识交叉, 形成相对稳定的教学资源链接。其次, 结合国家与区域社会经济文化发展需求, 定期更换综合性更强、内容灵活且具有挑战性的教材, 凸显教学内容的时代性。再次, 融合相关课程知识点, 增强外语学习的输入输出即时协同, 通过学科竞赛, 凸显学生建构知识体系的能力和实践能力联动效应(见图1)。

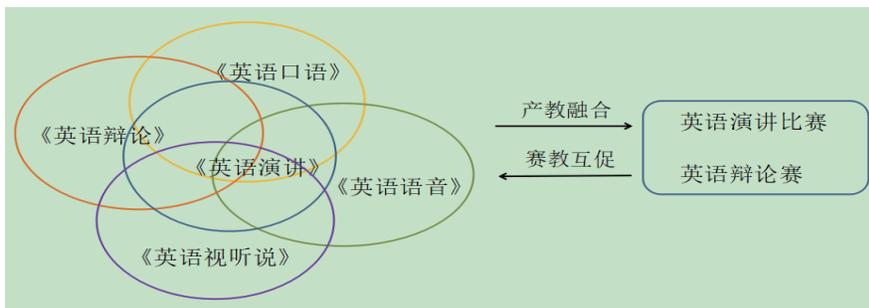


图1 英语部分核心课程内容融合示意图

(四) 革新教学方组织方式, 开展有效教学

1. 新增或安排问题讨论与研究类课时, 加强互动行为

在课堂教学的课时安排方面, 增加研讨课时。通过示范, 使学生了解资料搜集、解读、分析、探究-研讨、实践(体验)的过程, 进而培养学生合作能力、提问-解决问题的能力。同时, 借助云平台如QQ、微信、云课堂等, 对不同学习风格、学习策略、学习态度与情感进行个性化疏通, 增强师生线上线下互动, 形成良性和谐的“共情”师生关系, 为有效教学的开展奠定坚实的心理基础。

2. 以大数据为支撑, 使课堂教学形态多元化

泛在学习时代, 构建或引入“平台+教育”的云服务模式, 逐步实现资源平台、管理平台的互通、衔接与开放, 建成国家数字教育资源公共服务体系。通过引进优质网络课堂, 推行混合式教学模式, 推动体验式、讨论式、探究式教学, 使线下课堂、线上课堂、混合式课堂互通有无, 使课堂教学形态多元化, 促进有效教学。

(五) 重构教育质量评价体系, 凸显多元化与综合性

“以评促建, 迎评促学”是教育评价的趣旨所在。以培养新时代学生的科技素养、数据素养和人文素养为基础, 坚持以终结

性评价和形成性评价相结合的原则, 依托云平台开展大数据支持的过程化评价, 将平时成绩占比提高到50%左右, 施行基于数据的过程性、发展性、可靠性评价。同时, 构建以教师评学、学生评教、教务系统、教学服务系统相互支持、监督与制约的信息化教学管理与质量监测, 是实现多元动态评价体系的关键。关注学习过程是重点, 包括师生、生生交互频次、学生主动提问与回答问题、学生对网络资源利用程度的考查, 通过线上平台如itest、中语智汇、学习通、蓝鸽等学习数据来测评学习态度与学习过程。学习结果包括作业、卷面考试与实践综合分、以及10%自选项目(演讲、论文、设计等)。学生评教方面, 关注学生成为新时代好老师的重要指标, 其次是教师的专业职业素养。学校教学系统的精准支持、高效的办公系统与教务管理是实施有效教学的重要保障。同时, 服务系统开展教师信息技术培训、后台协助语言实验室顺利使用等也是不可或缺的因素。只有四者互通联动, 才能凸显教学多元动态评价的多元化与综合性(见图2)。

(六) 开展进阶培训, 提高教师现代化信息化技术与英语教学深度融合的能力

智能化教育时代, 教师需要具备人工智能素养+数据素养+

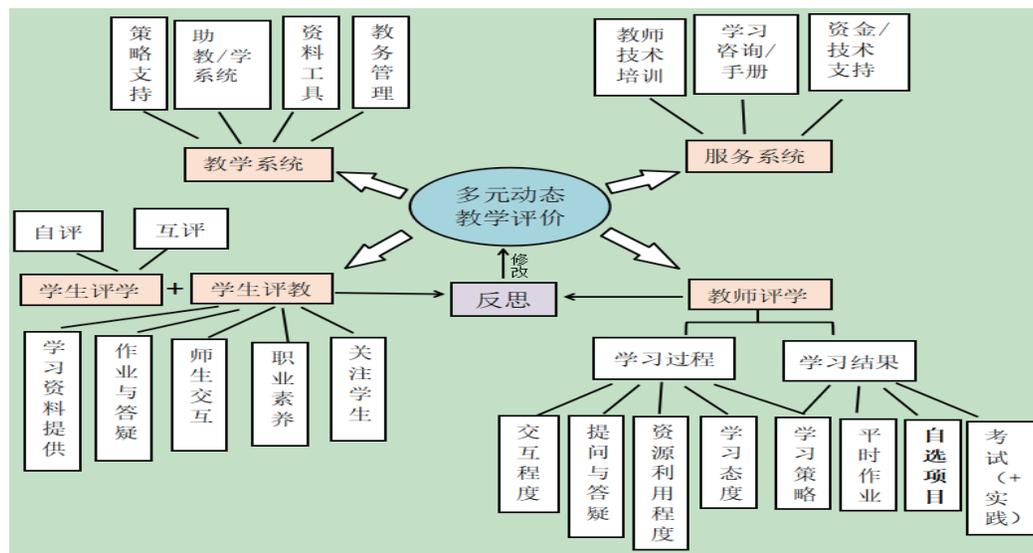


图2 多元化教学评价体系的架构图

测评素养。在新文科大力建设背景下，对英语教师开展信息技术与英语教学深度融合的培训尤为重要，培训内容涵盖甄选技术产品，数据获取、分析、处理与利用，借助信息技术设计多样化测试等。线上培训内容可为“云端X平台在英语教学中的应用”“混合式英语课程设计与制作”“高质量测评工具学习与数据分析能力”等；线下培训如骨干教师领航、经典案例评析、前沿讲座、教学比赛、省内外培训等，助力教师信息化英语教学能力提升，培养信息时代的“数字教师”。

四、结语

高教司司长吴岩在2021年3月举办的“第五届全国高等学校外语教育改革与发展高端论坛”中提到，在新文科建设中，要培养高质量的外语人才，就要抓好教学“新基建”：抓专业质量、抓课程高质量、抓教材质量、抓技术水平。通过确立“以学生发展为中心”的教学理念并落到实处，转变从“教师教，学生学”到“教师引导、学生学”，再到“师生共学”的教学关系；围绕多重培养目标，优化课程结构，重组教学内容，加强知识技能示范与道德价值引领；创新教学组织形式，充分利用优质的网络资源，开展混合式教学；重构教育质量评价体系，师生互评，结合学校教学系统与服务系统，依托信息技术实时监控教学过程，实行精准、多元评价教学；加强英语教师技术素养培训，培育多元化教学能力和研学能力。如此，方有助于为我国成为教育强国，为实现人类命运共同体培养高端国际型外语人才。

参考文献：

- [1] 教育部. 新文科建设工作会在山东大学召开 [EB/OL]. (2020-11-03) http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html.
- [2] 教育部. 教育部关于印发《教育信息化2.0行动计划》的通知 [EB/OL]. (2018-04-18) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [3] 孙杰远. 知识过密化与基础教育改革：困境与突破 [J]. 当

代教育与文化, 2020(4): 1+6+118.

- [4] 乔伊斯等. 教学模式 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2002.
- [5] 段华冷, 王朔柏. 深化教学改革创新教学模式——高校本科课堂教学模式创新研究 [J]. 中国大学教学, 2009(4): 35-37.
- [6] 马箭飞. 汉语教学的模式化研究初论 [J]. 语言教学与研究, 2004(1): 17-22.
- [7] 王艺璇. 美国高校本科外语教学模式研究 [D]. 苏州大学, 2020.
- [9] 牛超. 实践智慧视域下学科核心素养的生成 [J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2021(3): 26-32.
- [10] 张家军. 新时代课程与教学研究的主要议题 [J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2021(2): 21-26.
- [11] 孙杰远. 智能化时代的文化变异与教育应对 [J]. 现代远程教育研究, 2019(4): 3-10.
- [12] 曹阳. 信息技术促进高校课堂教学转型研究——基于H大学的实践教学 [D]. 华中师范大学, 2019.
- [13] 贾振霞. 大学英语混合式教学中的有效教学行为研究 [D]. 上海外国语大学, 2019.
- [14] 汪琼, 李文超. 人工智能助力因材施教: 实践误区与对策 [J]. 现代远程教育研究, 2021(3): 12-17+43.
- [15] 吴岩. 抓好教学“新基建”培养高质量外语人才 [J]. 外语教育研究前沿, 2021(2): 3-6.

本文系基金项目：2021年广西高等教育本科教学改革工程项目“‘新文科建设’背景下英语专业‘课程思政’建设研究”（2021JGB451）阶段性研究成果；桂林学院2021年教育教学改革研究项目“新文科背景下英语专业核心课程教学模式改革与实践”阶段性研究成果。

作者简介：缙娅兰，女，甘肃天水人。讲师，硕士研究生。研究方向：英语教学、应用语言学。