民国时期入康考察团之特点分析

曹春梅

(宜宾学院, 四川 宜宾 644000)

摘要: 民国时期, 随着国内外形势的变化, 西康的战略地位凸显, 国人开始以不同形式进入西康考察, 希望通过考察达到了解、开发西康的目的, 尤其在抗战时期还出现了入康考察的高潮, 即大量入康考察团的出现。本文从入康考察团的特点进行分析, 以期还西康历史以真貌, 为今天的民族融合与团结提供一些裨益。

关键词: 民国时期; 西康; 考察团; 特点

1925年2月北京临时执政府改“川边道”为“西康特别行政区”。西康地处西南, 与西藏、四川、青海、云南为邻, 是我国藏、彝、纳西等少数民族聚居区。进入近代, 由于边疆局势的日益紧张, 使西康的战略位置也更为凸显。无论是清末时期的筹设川滇边区, 还是民国时期西康特别行政区的设立以及1939年1月西康的建省都充分体现了中央政府对西康更为重视。在此背景下, 我国一些政府官员、宗教徒、爱国者纷纷进入西康, 特别是在1931年“九·一八”事变到西康建省前后, 入康考察出现了高潮时期, 这体现在各种考察团的相继成立, 在西康地区进行了学科门类众多、涉及领域广泛、社会影响较大的考察活动。本文主要分析各考察团对西康考察的特点, 以让近代西康历史更好地展现出来。

一、各考察团简述

在入康考察的高潮期, 各种类型的考察团相继建立, 对西康展开了对角度的考察。下面以时间顺序对这些考察团作一个简述。

川边考察团, 1930-1931年, 由中山大学组织, 地质系教授、瑞士人哈安姆(Arnold Heim)领队。川康考察团, 1934年2月19日, 由沪记者组织, 为期两个月。川康科学考察团, 1935年组建, 杜长明率专家、学者、职工、随从等数十人组成。川康调查团, 1937年1月由国立中央博物院组织, 由马长寿率领入川进行民族调查。西康科学调查团, 1938年夏, 在刘文辉的促成下组建, 分社会科学与自然科学两队。西康社会调查团, 1938年暑期, 由金陵大学社会学系主任何象峰教授及徐益棠教授率领。中华自然科学社西康科学考察团, 1939年7月组建, 以曾昭抡为首的高校自然科学学者20人。川康科学考察团, 1939年由国民政府教育部组织, 考察西康的藏族聚居区。川康民族考察团, 1941年夏由中央研究院的历史语言研究所与中央博物院联合组成, 著

名民族学家凌纯声为团长。川康科学考察团, 1941年夏间, 由国立西南联大组织, 曾昭抡为团长。青康考察团, 1941年8月, 由行政院筹备, 团长王应橙, 副团长成光耀, 共20余人。边区考察团, 1943年7月2日至9月26日, 林耀华率燕大部分师生组成。华大社会学系考察团, 1944年秋组建, 由华大社会学系教授任乃强、李安宅率领。

以上是根据笔者所掌握的资料中较为详细论述到的各个考察团。此外还有申报记者考察团、中华边疆考察团等, 这些在现有资料中只偶尔提到考察团名字, 而更多的信息还未发掘。

二、考察团的特点

各考察团在上个世纪三四十年代对西康地区进行了考察, 从上面考察团的名称来看, 涉及到西康的各个领域。本文从各考察团与其他形式的入康者类型作一比较, 来谈谈各考察团的特点。

(一) 有组织, 专业性强

“我国边疆之研究范畴, 既如是之广, 决非一、二专家或少数之士所能应付, 故如不能严密其组织, 集中人才作分工之合作, 颇难期望此庞大事业之克底有成也。”由此可见, 严密组织、分工合作对于边疆研究的重要性。在进入西康考察的各类型中, 各考察团对西康的考察就显得尤为重要。

从对各考察团的简述部分, 我们就可以看到各考察团基本上都是由政府、一些机构或高校出面倡导组建。

从各考察团的名称可以看出每个考察团都有针对性, 从多个角度对西康进行考察, 带有明显的解决现实问题的目的。与个人入康考察的随意性相比, 这些考察团更能全面展现真实的西康社会。

从各考察团成员来看, 人数从几个到几十个不等, 这些人大都曾直接受教于当时的欧美和国内民族学、社会学大师, 受到过严格的训练, 掌握了系统而扎实的民族学、社会学、人类学知识。他们是我国的第一代民族学家。如吴文藻、李济、吴金鼎、凌纯声、徐益棠、柯象峰、冯汉骥、杨成志、戴裔焯等, 这些学者运用民族学、社会学、人类学研究方法, 专业的仪器设备与西康的实地调查有机地结合起来, 于是, 一批批优秀的西康实地考察成果以一种全新的面貌呈现在国人面前。

(二) 有人身安全、后勤、资金的保障

各考察团在与其它形式的入康考察相比, 还有一个显著的特

点,那就是有人身安全、后勤保障,以及充足的资金保障。

西康民族多,但因地广、民族分布等因素使民族之间的交流并不频繁,即使是与在语言、文字和宗教上保持着密切关系的藏人也交流较少。西康地区内部的交流如此困难,西康的语言、宗教信仰、民族习惯,也在某种程度上影响了他们与内地的沟通。

由于内地与西康双方都缺乏了解和沟通,西康自身地域的封闭性,为其在主观上与内地交流也造成了障碍,这也成为西康发展迟缓的一个重要原因。

在此情形之下,作为进入西康地区的考察团,或是政府派遣,或是机构组织,在人身安全方面就多一层保护,一是考察团本身人员,相互帮助和照应;二是政府发文保护各考察团的顺利进行。刘文辉就曾多次下令保护考察团的人康。针对担任川康科学考察团农林组组长的武汉大学农学院教授叶雅谷一行的入康考察,在《西康省政府公报》曾载四川省教育厅长给刘文辉主席令:“查该院院长叶雅谷教授,系由敝省乐山出发,同行十余人,分赴贵省,打箭炉、西昌等地考察,除令敝省所经各县协助并保护外,特达查照,务希惠予协助,并转饬知照是荷。”对此,刘文辉发文:“准此,除分令外,合行令仰该县县长即便遵照,于叶雅谷教授到达时,尽量协助保护为要!”对于川康科学考察团金陵大学理学院的入康,刘文辉同样:“准此,除函复分令外,合行令仰遵照,予以保护,并饬属尽量协助。”在政府出面保护和协助之下,可以保证各考察团能安心地进行考察,为丰富考察成果的取得提供了保障。

当然,不管是政府组织、社会机构还是各高校组建,都会为考察团提供一定的资金支持,为各考察团顺利的完成考察任务起了决定性的作用。如1938年暑期金陵大学组织西康社会调查团就得到西康建省委员会的资助。而相对于一些国人只身进入西康考察,不管是在人身安全、后勤保障、考察资金方面,各考察团都有很大的优势,这也是其一显著特点。

(三) 考察范围广泛,考察内容全面

各考察团的第三个显著特点是,针对考察目的进行了广泛、全面的考察。

首先来看西康的地理范畴,由原来的“川边”,到1939年1月1日,拥有33个县和3个设治局,其中“康属”(今四川甘孜州境域)有康定、瞻化(今新龙县)、泸定、盐源、甘孜、道孚、丹巴等19个县和泰宁设治局;“宁属”(今四川凉山州境域)有西昌、会理等8个县和宁东设治局;“雅属”(今四川雅安地区)有雅安、荃经、汉源等6个县和金汤设治局。各考察团的足迹几

乎遍及西康整个地区。早在1938年冬,马长寿所带领的川康调查团就到达西康宁属越西进行了为期四个月的考察;1938年暑期金陵大学社会学系组织西康社会调查团,前往西康康属的甘孜、盐源、道孚、泰宁和雅属的汉源、荃经、雅安等地作实地考察,为期两个多月等。可见各考察团的考察范围广泛。

伴随着考察范围广泛的是考察内容的全面。内容涉及到民族、宗教、经济、政治、地理、生物、风俗民情等多种事象。如:1934年沪记者组织的川康考察团赴西康考察民生、物产情况;1935年川康科学考察团采集了许多矿石标本,探测了大量地理水文资料和科学数据;1937年川康调查团考察了西康的民族分类、体质种属、康藏民族的社会组织等问题;1938年夏西康科学调查团考察了西康社会、地质、畜牧、土壤、水利、生物等;1938年夏司法行政部组织司法考察团入康考察西康政治;1938年川康地理科学考察团考察了川康地区地理环境、风俗民情等;1938年暑期西康社会调查团考察了西康社会经济、物产、文化及民族生活情况等;1939年川康建设视察团考察了各地自然资源、工农业生产、风土人情等情况;1939年中华自然科学社西康科学考察团对西康的地理、气象、农林等情况作了调查。这些相对于个人入康考察来比,考察内容更全面彻底。

各考察团在极其困难的条件下,用力所能及的方式对西康进行了深入细致的考察,对当时西康的一些突出社会问题进行了详细记载和独到的剖析,在当时社会上引起了很大反响,为人们认识西康、开发西康起到重要的先导作用。

参考文献:

- [1] 张峰峰. 西方边疆、边界等相关概念讨论及其对我国边疆研究的启发[J]. 青藏高原论坛, 2013, 1(4): 7.
- [2] 张际法, 张慕常. 《新华日报》成都营业分处档案史料选[J]. 民国档案, 1997(1): 11.
- [3] 王川. 西康建省“划界”的争论——以1939年前后四川靖化县绵斯甲一地是否划入西康省为中心的历史文献[J]. 中国藏学, 2017(3): 13.
- [4] 黄天华. 抗战时期川康两省的社情与民情(1939-1942)[J]. 民国档案, 2007(1): 7.