

职业教育中高素质技能型人才培养的路径研究

赵学洪 吴伟萍

(南京机电职业技术学院, 江苏 南京 211306)

摘要: 高等职业教育是我国高校教育的重要组成部分, 承载着培养高素质技能型人才以及维护社会经济建设的重要使命。随着《国家职业教育改革实施方案》(2019-2021)等文件的出台, 我国高等职业教育的发展备受关注, 高等职业院校与本科高等教育院校共同构成了我国高等教育的主要体系。在社会主义现代化建设阶段, 深化高校职教体系改革, 促进职业教育育人方式的转型, 培养符合现代化社会建设的人才, 是高等职业教育发展的重要任务。

关键词: 职业教育; 体制改革; 校企合作; 人才培养

现阶段中国高等职业教育的发展呈“百花齐放”的势态, 可以体现在学校数量的增加、建校资金的扩大、规模的扩张、新型专业的增设等。与此同时, 大部分地区出现了企业参与建校, 或者校企合作办学的状态, 说明职业院校已经不再唯政府主导办学。然而, 近年来高等职业院校不断加强生源扩招, 同地区不同高校之间招生竞争也日益激烈, 这就导致校园建设重视经济效益而人才培养, 课程设置难以符合社会企业经济发展需求。高等职业教育教育院校的发展必须铭记教育的初始信念, 培养真正符合社会发展需求的人才, 建设符合国情的教育体系, 打造品牌化地区学府, 这样才能在激烈的教育竞争中占领优势地位。

一、职业教育必要性分析

职业教育区别于学位教育, 职业教育的重点是培养社会岗位适应型的技能人才, 为我国经济社会发展提供源源不断的动力, 职业教育的发展与改革是我国教育事业发展的重点任务。一个国家如果只重视学位教育, 专注于培养理论型人才, 毕业生将难以适应企业岗位需求, 甚至会导致社会经济、科技发展的滞后。

国内职业教育总体上分为两个层次, 即中等职业教育和高等职业教育。中等职业教育主要培养普通技能型人才, 而高等职业教育在更多程度上培养科研型、技能型人才, 毕业生年龄与可选择的工作岗位存在着差异。一定程度上来说高等职业教育是普通中等职业教育的升华, 2019年开始国家在部分地区展开试点, 开展本科层次的高等职业大学, 实现了职业教育从普通专科层次向高等教育体系层次的转变。总体而言, 高等职业院校在我国教育体系中占有重要地位, 近年来高职院校的发展受到国家广泛重视, 高等职业院校为广大社会青年提供了再教育的机会, 同时为社会企业提供了大批适岗人才, 其对于维护社会治安, 促进地区稳定发展有重要作用。

二、目前我国高等职业教育现状

当前我国职业教育招生同本科教育相同, 主要招收高中毕业生, 普遍学制是3年, 但是随着时代的发展, 逐渐形成了本科层次的职业教育, 例如“成人本科”等。职业教育逐渐形成了相对完整的体系, 其专业设置涵盖社会管理、经济、文化等多个层面, 并培养与之相适应的岗位人才。高等职业院校单一的订单式人才培养模式难以满足不断升级的企业人才需求, 因此学校教育在人才培养方面不断进行改革, 这种改革是全国大范围并且较为普遍的, 主要包括办学体制的多元化, 以及人才培养模式的升级。

(一) 办学体制多元化

20世纪80年代之后, 我国高等职业教育体系逐渐完善, 高校办学机制随着社会经济体制的改革不断调整。显然, 单一的办学机制已经无法满足当前高校人才培养需求。高等职业院校办学体制的多元化主要体现在办学主体的多元化、调控机制的加强、市场机制的拓宽等。

早期职业教育学校主要以政府为主导, 例如各地区师范院校的建设, 毕业生包分配工作, 使现代高职院校数量急剧增加, 众多民办高校蓬勃发展。民办高校的优势在于人才培养模式更加灵活, 专业设置更为宽泛, 院校在长期的建设与发展中, 根据社会企业岗位的变更能够适时调整课程。国内高职院校在国家和政府的引导下不断更新办学, 这种就是国家调控机制, 主要表现在政策与法律两个方面。政策方面包括近年来职业教育多项文件的出台, 例如2019年教育部《国家职业教育改革实施方案》汇编等, 法律方面国家完善完善《职业教育法》并将实习生纳入《劳动法》的保护范围, 充分保障学生合法权益。市场机制的拓宽主要体现在职教办学的市场经济效益扩大化, 职业教育可以应对市场变化不断培养时代型人才, 使教育紧随时代变革, 其培养的人才更加适应社会市场发展需求。

(二) 形成了独具特色的人才培养模式

1. 校企合作型人才培养模式

“校企合作”顾名思义就是单位与企业进行合作, 共同培养人才。这种模式主要体现在: 企业利用自身优势协助高职院校招生报名, 高职院校在育人过程中运用企业优势资源、设备等培养学生, 甚至建设校企实训基地, 通过工学结合的方式锻炼学生的实践技能。国内比较知名的校企产业实训基地包括落户于河北交通职业技术学院的“长城汽车产业学院”、北京理工大学的“方正国际校企合作基地”等。产业基地的构建既可以解决校内设备

资源缺乏的问题,同时解决了企业内场地不足的现状,为学生提供了“理论学习”与“顶岗实习”的双向平台,充分发挥了校企合作育人优势。

2. 以就业为导向的人才培养模式

促进学生就业、帮助学生依据专业对口上岗是职业教育的出发点也是落脚点。21世纪是经济和科技迅猛发展的时期,社会供给与需求也呈多样化趋势发展,市场活跃度不断提高,由此促进了多样化职业的涌现。中国主导行业不再唯重工业、制造业为主,更多科技型、创新型企业数量激增,同时服务行业以新兴产业的姿态不断扩大。所以社会急需一批以行业就业为导向的高素质人力资源,这预示着高等职业院校在人才培养方式上需要作出改革与调整。以就业为导向的人才培养模式与校企合作培养模式是互通的,就业导向型人才培养模式侧重于在校设置试点专业,或者试岗专业,例如食品烹饪、服装设计、旅游管理等,课程内容以实践操作为主,教师可以组织学生参与企业的顶岗实习,毕业后可以直接在实习企业参加工作。

3. “双证书”型人才培养模式

“双证书”制度是高等职业院校普遍实行的人才培养制度,即学生毕业后可以同时拿到毕业证书和职业资格证书,这种制度的优势在于可以有效缩短毕业生与就业企业之间的衔接或适应时间。

当代社会企业竞争日益激烈,企业单位对毕业生的素质要求也越来越严格,企业在选拔求职人才方面不再单纯注重学生学历,更专注于挖掘有实践能力的毕业生。“双证书”型人才培养模式与传统人才培养模式相比在课程设置方面做了一系列改革,并制定了相对应的培养方案。“双证书”制度并不简单地认定为高职院校与普通本科院校人才培养方式的合集,更不是照搬照抄普通高等院校的人才培养制度。高等职业院校要发挥自身特有的优势培养学生,在学生学历提升方面采取改革措施,例如延长学时、及时更新专业等,同时鼓励技能专业学生考取更多的职业资格证书,提升学生自身的综合素质。“双证书”型人才培养模式在吸纳学生入学、扩大院校招生规模、促进毕业生就业等方面发挥着独特优势。

三、高职院校人才培养现状及存在的问题

(一) 教学方式单一,缺乏课堂活跃度

传统的高校课堂教学模式比较单一,主要表现为教师按照教材自顾自讲解,偶尔借助教室配备的原始多媒体工具进行讲述。高校课堂教学不同于高中、初中阶段的课堂,高校教室规模比较大,学生人数多,且学生来自五湖四海,课程基础、语言习惯等方面存在差异,导致教师在课堂上不能兼顾每一位学生。大部分学生在被动接受课程内容的同时遇到不懂的问题不敢或不好意思举手提问,导致课堂缺乏活力。课堂教学是高校课程体系中相当重要

的环节,课堂教学包括授课内容、环节设置、教学方式、学科思想等多个方面,课堂传达效果重在教学方式。单一的课堂教学方式缺乏对学生的专业引导,学生很难将理论知识全部吸收更何况是学以致用。传统的教学方式缺乏导向型任务设置,学科效果检验方式主要体现在教师预留课程作业。此外,学科之间缺乏关联性,一项课程结束后可能下场课程间隔2天甚至更长的时间,这就导致学生很容易忘记前期的知识点,同时课程作业也出现拖拉或不认真完成的情况。

(二) 教学内容陈旧,缺乏市场导向性

社会与时代的发展证明某一行业不可能永远处于霸主地位,企业也有优胜劣汰之分,课程专业也是如此,如果高等职业院校固守某几种特定的专业或课程不及时更新,会导致毕业生难以适应社会发展需求,在未来就业中四处碰壁。国内部分高职院校存在课程教材版本更新比较慢,课程内容难以适应新时代教学发展需求,难以符合企业岗位要求。学校人才培养模式停留在建校初期阶段,沿用或抄袭传统的本科教学模式。部分教学内容非常陈旧,甚至讲稿已经连续用了十几年,理论教育长时间停留在原始层面,这会导致教育与职业需求难以衔接,对学生的学业生涯甚至未来就业非常不利。导致教材版本更新速度慢的原因一方面是单位出于经费情况考虑对教材和教师培养方面不够重视。另一方面还在于如今高职教材市场鱼龙混杂,大部分教材以盈利为主要目的,存在大量粗制滥造的情况,真正内容精炼、观点新颖的教材很难获取。

(三) 职业院校教学设备不能及时更新

高职院校的建设经费投入是相当巨大的,除师资投入外还包括校园基础设施建设,包括校园硬件设备教学场地、多媒体设施、实训基地、实训器材、机械设备等。高等职业院校的课程教学更注重实践型课程,因此需要具备相当完善的教学设备,例如理工科的大型机械设备、艺术专业的乐器设备、体育专业的训练器材等,每项设备都价值不菲但同时又是易耗品,不可避免存在损坏或过时的情况。部分高职院校受经费制约,对于校园设施建设的资金投入不到位,加之校园财务审批制度繁琐,导致大部分教学设备不能及时更新,学生的专业实训课程只能以理论课程替代。

(四) 职教育人体系不完善

高职院校育人体系有待进一步完善,主要体现在两个方面,一是实践育人体系不完善,二是资助育人体系不健全。国内高等职业院校主要倡导以实践为主体的育人体系,但在实践过程中大部分高职院校趋于理论教学,学生的社会实践思维难以培养。同时部分大学生缺乏勤劳刻苦的生活态度,沉迷于网络虚拟世界,偏向于享受生活,不愿意投身于社会实践。资助育人体系不健全主要体现在高校用于补贴学生的资源分配不均,来自偏远地区的学生补贴较少难以供应其生活、学习需求。同时大部分民办高校

得到的政府资金投入比较少,导致学校对学生的资助补贴相对缺乏。

四、基于现代职业教育的高职院校人才培养路径研究

(一) 借助校企合作,完善师资队伍

师资队伍直接关系到人才培养的质量,因此提升教师的职业能力,完善课程设置,是保证人才培养质量的重要手段。校企合作主要是指学校与企业的深度合作。学校要本着为企业发展以及区域经济水平的原则进行办学。因此,学校需要认识到职业院校和本科院校存在着本质上的差异性,有目的性和针对性培养人才。高职院校在设置专业课程的时候,应该及时与企业职位需求进行对接,深入分析企业的各种生产模式,实现专业与职业的无缝衔接。同时,在教学方法的选择上,教师要将培养学生高素质的工作能力为最终目的,选取不同的教育手段,使他们在毕业之后的最短时间内可以正式融入到企业正常工作之中。在课程设置的时候,教师可以邀请企业的管理人员与教务处一同来设计并安排专业的课程内容,为实用的课程增加课时,缩短不必要课程的课时,让学生可以学习到更多的专业知识。学校还可以与企业共同建设校内实训基地。在实训过程中,由学校内教师和企业优秀技术人员、管理人员共同组成师资队伍,在实习过程中,企业的优秀人员可以就学校内部的实习缺陷进行指导,从而达到不断完善实习方案的目的。

(二) 深化校企合作,实施“借助企业优势资源,协同育人”战略

高等职业院校与当地企业合作、协同育人,可以起到资源互助、优势互补的良好效果。企业单位协助高校办学有利于培养具有实践经验的技能型人才,同时可以为学生提供就业机会,缓解高职院校学生的就业压力。但是目前国内大部分高职院校的校企合作模式并不深入,只停留在了比较浅层的阶段,学生有一定实习经历,却缺乏长期的适岗能力,同时单纯培养技能型人才会导致学生的科研能力、创新能力无法提升。解决这一现状就必须深化校企合作,更新校企合作策略,改变以往“唯订单”型的人才培养模式。

校企合作模式的改革具体体现为:建设以高校为主导的人才培养基地,打造产业集群项目集合基地,扩大校企合作规模,增设相关产业学院等,制定“产学研”一体化的人才培养方案。高职院校可以利用自身优势吸引企业入驻校园,利用大型企业进行品牌化宣传吸引生源,分析企业岗位需求,及时更新校内专业课程,校内引进或以企业赞助的形式引进高端、智能化生产设备供学生实践锻炼,即将毕业的学生可以由企业提供实习机会。同时校园可以聘请企业或行业专家对学生进行实践指导或入校宣讲,对学生的未来职业生涯做出规划与指导。

(三) 完善高职院校教学体系,立德树人,科研并行

教育的根本目的是“立德树人”,高等职业教育也应该是如此,

教育应该致力于提升学生的综合素养,促进学生身心健康与科研能力全面的发展,并以此为核心,加强课程教学体系改革。实现这一目标的重要举措首先需要加强课程思政建设,在专业课程中融入思想政治理念,加强学生爱国主义教育培养,锻炼其精神意志,培养爱国敬业、有道德、有素质、有信念、肯奋斗的社会主义新青年。其次紧跟时代科研的步伐,高职院校要加强高新企业的考察与研究,给学生提供新知识、新理论,鼓励学生自主研发与创新,带领学生参加国家级、省级、校级等时间技能竞赛,锻炼学生的社会实践与科研能力。

(四) 加强校内基础设施建设,组建优质的教师团队

教师作为学生学业生涯中的引路人,在教学中扮演着重要的角色,一定程度上说,教师的水平决定着学生的能力。高职院校教师要在工作中不断进取,加深自己的理论知识积淀,在教学中不断总结实践经验,永不停止学习的步伐。同专业教师之间要加强沟通与交流,缩短学科之间的差距,寻找学科共通之处,在授课过程中做到学科课程之间的相互穿插,可有效减缓学生的学习压力。高校管理层人员要加强专业教师之间的联系,组建优质的教学团队,教师团队成员之间通力合作,构建基础扎实的专业课程。国家现代化的发展在于青年人才的培养,而高校教师承担着人才培养的重任,因此,能否打造一直“双师型”的职业教育师资队伍直接影响着人才培养的质量。双师型教师主要是从教学能力和职业能力两个方面阐述的。在教学能力上,教师需要在信息化教学能力方面进一步努力。目前在互联网的背景下,除了传统的课堂教学方法以外,线上线下混合式教学方法也成为了重要的手段。学校可以邀请信息化教学方面的专家、学者、优秀教师入校进行宣讲,通过面对面的学习、交流来解疑答惑,以此来提升理论教学的效果。在职业能力发展上,学校可以指派教师到企业之中进行工作实习,了解岗位工作的流程、工艺流程,甚至还可以加入到企业的生产项目中,为企业全新产品的研发以及技术优化提供理论指导。同时,学校还可以与企业管理层相商,邀请企业优秀技术人员入校挂职实训教师,主要负责学生职业能力培养以及实训项目的开展,以此来完善学校师资力量。

参考文献:

- [1] 蔡健.智能化时代职业教育人才培养模式的根本转型[J].科幻画报,2021(03):123+125.
- [2] 严莎.校企合作下高职院校创新创业型人才培养路径初探[J].武汉船舶职业技术学院学报,2021,20(04):41-43+50.
- [3] 陈蒙.基于职业素养教育的高职人才培养质量提升策略研究[J].襄阳职业技术学院学报,2021,20(06):72-75.