

高职教育人才培养“供给侧”改革及实施路径研究

杨 珍

(天津海运职业学院, 天津 300350)

摘要: 高职教育作为我国高等教育一个不可或缺的组成部分, 肩负着为国家、为社会培养复合型、技能型人才的重要使命。但是就当前我国经济社会整体人才供需情况来看, 高职教育人才培养与经济社会人才质量需求之间依旧存在突出矛盾, 人才培养质量这一突出短板已经成为制约高职教育持续发展的重要原因。如何提高人才培养质量, 建设高水平中国特色高等职业教育, 是当前高职教育转型过程中需要深入思考的关键问题之一。供给侧改革强调通过供给质量的不断提升来补齐短板, 这就为高职教育突破当前发展困境提供了新的思路与视角。对此, 文章站在供给侧改革的视角, 从人才培养供给端出发, 在深入剖析高职教育人才培养存在问题的基础上, 进一步阐述了供给侧改革与提升高职人才培养质量之间存在的逻辑关系, 并就此提出高职教育人才培养“供给侧”改革实施建议, 旨在不断优化高职教育人才培养供给结构, 提高高职教育人才培养质量, 推动高职人才的有效、精准供给。

关键词: 高职教育; 人才培养; 供给侧改革; 实施路径

随着社会的进步与发展, 经济发展水平的持续提升, 人们所面临的生存压力越来越大。当今社会, 只有具备丰富知识与一技之长, 才能在激烈的社会竞争中占有一席之地。与此同时, 当今社会各行各业对人才质量所提出的要求更是越来越高, 高职教育作为为社会培养、输送高素质技能型人才的重要窗口, 其人才培养质量将直接关系到各行各业的发展前景。基于此, 笔者以“供给侧”改革为切入点, 对高职教育人才培养“供给侧”改革路径展开积极探索。

一、高职人才培养质量现存问题

(一) 专业供给结构与产业发展需求错位

专业设置作为联接高职教育人才培养与社会人才需求的关键纽带, 其合理性直接关乎职业教育的发展水平能否与经济发展、产业升级相适应, 是决定高职人才培养质量的顶层设计。高职教育专业结构的供给情况不仅事关高职教育人才培养与行业企业发展能否有效对接, 更是直接决定了高职教育人才培养的精准性问题。对此, 笔者立足专业建设问题, 对高职院校展开问卷调查。调查发现, 当前高职院校普遍存在专业建设供给与产业结构发展情况不匹配、难以满足行业企业发展需求的问题。首先, 近年来,

受需求侧发展思路的影响, 在专业建设方面, 部分高职院校一味追求大而全, 设定了一些不符合区域产业发展趋势的专业; 其次, 高职教育作为一种职业教育, 培养与经济发展需求相匹配的复合型、技能型人才才是其主要任务。但是当前部分高职院校为追赶综合性高校的发展节奏, 在专业建设中逐渐失去了自身特色, 导致专业结构与区域产业结构之间存在明显错位。

(二) 课程供给体系与岗位需求标准错位

高职院校专业设置最终将体现在课程设置上, 作为教与学的主渠道, 课堂是生成高职教育人才培养质量的关键环节, 更是高职教育教学改革的核心所在。高职院校课程建设要充分发挥作用, 推动高职人才培养质量的不断提升。因此, 高职院校课程体系的构建, 需要综合衡量职业、岗位标准, 通过课程内容的持续优化, 促进课程供给质量的提升。但是调查发现, 现阶段高职教育课程供给体系与岗位需求标准存在严重错位问题。首先, 随着行业企业对人才需求日趋多元化, 用人单位对人才所具备的通用技能提出了更高要求, 但是高职院校在课程设置上, 虽然重视培养学生的通用技能, 但只是一味追求多样化的课程内容, 而在一定程度上忽略了课程实施效果, 导致课程整体供给效率并不理想; 其次, 在专业课程内容上, 部分高职院校并未对企业岗位需求标准进行深入调研, 导致学生所学习的专业知识的缺乏针对性、实效性, 再加上课程教材内容的更新存在一定的滞后性, 难以契合行业企业发展现状, 造成学生所学专业知识的实用性并不强。

(三) 校企合作供给与人才培养需求错位

校企合作, 是职业教育最为常用的人才培养模式之一, 具体来说就是通过学校与企业的双向合作, 共同开发、设计人才培养模式与具体实施方案, 以不断提升职业教育人才培养质量。但是调查发现, 当前部分高职院校所开展的校企合作仍停留在表层阶段, 难以有效助力人才培养质量的提升。首先, 从校企合作形式分析, 顶岗实习、订单培养是当前高职教育校企合作的主要形式, 具体合作方式主要由学校与企业双方根据自身需求与意愿共同商定, 但是在此过程中, 学生的主体地位与发展需求并未得到有效体现; 其次, 在校企合作过程中, 企业并未深入参与到高职教育人才培养方案的具体设计与实施过程中, 双方合作的供给方式主要体现在物质资源方面, 缺乏在师资建设、专业设置等方面的深度合作。

二、供给侧改革与提升高职人才培养质量的逻辑关系

（一）提高人才培养质量是供给侧改革的必要要求

高职教育独有的经济主导性、社会约束性是其与经济社会发展之间存在紧密联系的重要体现，二者之间是相互依存、影响、制约与促进的。在这种依存、互动关系中，高职教育的持续发展，离不开区域经济这一重要背景与前提，而区域经济在其发展过程中对人才与技术的需求，更是为高职教育的稳定发展提供着持续动力。近年来，产业转型速度不断加快，各职业、各岗位的技术含量也在不断提升，高职教育人才培养标准也在持续更新。唯有如此，高职教育的人才培养结构、数量与质量，才能与行业企业对人才的结构、规格保持协调一致，才能更好地为区域经济发展服务，才能推动供给侧改革的顺利进行。

（二）人才培养质量的提升，是推进供给侧改革的重要举措

在高职教育与社会经济的依存、互动关系中，高职教育能够为区域经济的发展提供重要的人力资本与生产动力，是其不可获取的关键助力与智力因素。进入知识经济时代，高职教育将继续拓展其人才供给职能，并向区域经济发展的各个领域持续渗透，其与区域经济之间的互动、依存关系也将愈加紧密，并最终实现协同发展。与需求侧的组成要素不同，在经济供给侧改革中，教育活动能够为区域经济的发展提供重要的劳动力要素供给与创新要素供给。产业结构的不断转型升级，能够有力地推动区域产业结构的优化、技术含量的提升，对技术技能人才更是提出新的需求。所以，高职教育人才培养质量，将直接关乎经济供给侧改革的人才资源积累。

三、高职教育人才培养“供给侧”改革的实施路径

（一）立足供给侧定位，明确人才培养目标

首先要定位人才培养质量目标。高职院校在制定过程中要结合专业对应的岗位标准，综合现有办学条件与生源情况等，在此基础上定位出相应的质量目标。探索出的目标为：通过人才培养活动，让学生的综合知识水平、综合素质与能力供给质量等能够有效满足行业企业发展需求，经过教育教学让学生具备良好的思想态度，实现个人全面发展。科学合理的人才培养质量目标是开展各项培养活动的重要导向，是培养符合社会经济发展需求人才的基本保障。其次要准确定位出人才培养质量标准。人才质量标准是衡量人才培养成效的重要依据，经过教育机构与相关行业领域的共同探究，制定出共同认可且能够有效衡量人才培养水平的准则，以此提升高职院校人才教育成效。人才培养质量标准的制定要与质量目标相关联，以质量标准价值取向为依据，以满足个人职业发展与社会经济发展需求为主导，通过教育活动使学生获

得相应的综合技能，主要包括以下标准：一是专业技能操作能力，学生通过教学活动能够熟练掌握专业操作技能，胜任对应岗位工作。二是通用能力，学生通过人才培养活动，各方面能力能够得到全面发展，更好地适应职场需求。三是正确的思想观念，学生通过培养活动具备积极向上的思想观念，树立终身发展理念。

（二）推动校企合作，明晰人才培养质量供给内容

校企合作是职业教育发展的本质要求，同时也是解决高职教育人才培养“供给侧”改革过程中突出问题的重要途径。在合作过程中，企业要发挥自身主体作用，高效参与校企合作，提高供给质量与效率，主要可从以下方面入手：一是创新合作方式。对企业来说，校企合作对企业人力资本积累与员工继续教育具有积极作用，企业应正确认识到校企合作的应用价值，以发展眼光看待合作，积极参与其中，拓宽供给方式，通过多渠道形式参与合作。二是要切实参与人才培养活动。企业与行业之间的联系较为紧密，其产业结构需要结合行业发展现状进行调整，需要第一时间捕捉市场需求变化，因此，在校企合作参与过程中，企业能够为学校提供最新行业动态，结合动态信息协助学校调整专业结构，结合行业标准标准参与课程体系建设，以此提升校企合作效果。同时，校企合作还可以结合高职院校资源，强化人才培养，包括校外实训基地建设、教师队伍团队建设等。三是提升供给质量与效率。在校企合作开展过程中，企业要确保教学资源的供给效率，市场信息的精准反馈，技术研发与文化交流等方面的供给，助力高职人才培养质量提升。在合作过程中，高职院校要加强主观能动性，注重供给效率管控，有效提升人才培养质量，主要可从以下方面入手：一是优化人才培养要素供给。优化专业供给结构，适当调整专业种类与布局，创建符合本院校发展的专业品牌与特色；优化课程供给结构，结合岗位需求，构建科学有效的课程体系，注重对学生专业综合技能的培养；优化师资供给结构，整合企业与院校资源，构建出高素质，专业化的教师队伍，以推动人才培养质量提升。二是完善人才培养质量监控机制。高职院校要强化对教师教学质量的监控，重点考核学生综合职业素质与综合技能水平，定期考察教师教学质量管理工作，促进人才培养目标的有效落实。

（三）坚持立德树人，推动人才培养质量提升

随着产业结构的不断完善，各行业领域的不断发展，市场对高职人才所具备的各项能力提出了新的要求，要求他们具备专业所需技能的同时，也需具备较高的综合素质。对此，高职院校要作出创新调整，注重体现人才的多样化与特色化。首先要坚持“立德树人”根本，强化文化教育。对个人发展来说，智育能够推动

学生个人发展,但德育、美育等同样重要。因此,在人才培养过程中,高职院校要将德育与智育、体育等有效结合起来,构建出能够推动学生终身发展的课程体系,让学生能够在课程学习中获得成长。同时,院校要充分发挥公共课程与基础课程的育人作用,在授课中强调思政元素的体现,注重学生文化素质与综合职业能力的培养,为学生个人发展奠定良好基础。例如,中华优秀传统文化是思政教育中的重要组成部分,院校要将此部分内容融入到专业授课中。在课程设置上,结合文化内容与专业课程内容在课程体系中添加相应环节或相关课程。这样不仅能够强调德育的重要地位,提升文化内容占比;同时还可以让学生在经典诵读、传统技能锻炼中获得成长,塑造良好精神品质。其次要促进职业技能传授与职业精神培养的有效融合。在培养过程中,院校要拓展教学方式与途径,构建出常态化与长效化的职业精神培养机制,一方面充分利用实习实训、实践教学等活动,促使实践教学与职业素养培养的有效结合,让学生在参与中形成良好的职业道德。实践实训是有效锻炼学生综合技能的途径,在操作中渗透德育内容,有助于促进学生强化对思想意识的理解与吸收,推动学生更好落实行为。另一方面要强化理论课程授课,结合行业优秀模范与典型事迹开展职业道德相关理论课程,引导学生正确认识职业使命,能够自觉承担职业责任。

(四)整合优质资源,丰富人才培养供给结构

教育资源是开展各项教育活动的重要载体,是高职院校课程资源、教师资源、物质资源等的整合。为有效提升教育资源利用率,充分发挥教育资源在人才培养活动中的价值,高职院校要强化对人才培养供给结构的优化与丰富,构建出优质教育资源共享平台,主要可从以下方面入手:一是统筹区域内优质教育资源,明确专业建设。高职院校在专业建设中应以就业为导向,强化与专业相关企业的有效活动,通过资源共享平台的建设,获取市场人才需求动态反馈信息,结合经济发展过程中产业结构需求,合理调整专业建设。比如高职院校可结合我国各项发展战略“中国制造2025”,合理调整院内专业结构,适当淘汰或整合落后专业,增添与新兴行业相匹配的专业。其次要优化课程资源供给途径,提升课程资源供给效率。课程内容在设置过程中需要直接衔接岗位标准,其建设的核心在于获取企业岗位标准资源,对此,高职院校可通过校企合作平台引进企业岗位需求标准,并以此为基础开发相关课程,丰富课程内容,促进专业课程与公共课程的有效协调,通过资源共享平台获取职业标准动态信息,以提升人才培养时效性。另外,课程内容的设置要注重体现时代性,将与时俱进的新技术与新工艺引入课程体系中,避免课程教学与社会发展

的脱节,企业可参与到高职院校教材编制工作中,积极将行业文化与产业文化融入教学内容,以促进校园文化与产业文化的有效结合。最后要规范共享管理策略,有效协调各个共享主体。以师资队伍建设为例,高职院校在教师队伍建设过程中,一方面要结合自身发展需求,大力引进行业一流人才,定期组织高职教师进入企业参与培训,有效利用企业资源;另一方面要专设教师专业化入职制度,编制兼任教师招聘与管理条例,吸引企业优质人才兼任教师,同时为企业提供成人继续教育培训,满足各共享主体的资源需求。

四、结语

综上所述,人才培养质量是高职院校教育质量与办学水平等的集中体现。在“供给侧”改革背景下,高职院校要厘清“供给侧”改革与提升人才培养质量的关系,认识到提升人才培养质量是“供给侧”改革的必然需求,正确面对人才培养过程中存在的问题,通过一系列举措实施“供给侧”改革,以此提升高职学生综合能力水平与综合文化素养,让高职院校学生能够成为符合社会发展的人才。在改革过程中,高职院校要充分考虑社会发展需求,不断创新教学方法与方式,以提升高职毕业生的社会竞争力。

参考文献:

- [1] 朱静娴. 高职教育供给侧改革及其实施路径研究[J]. 时代人物, 2020(34): 1.
- [2] 吴素瑶. 扩招背景下高职院校供给侧改革的实施路径研究[J]. 投资与合作, 2020, No.359(10): 162-163+171.
- [3] 杨燕. 供给侧改革背景下高职人才培养质量现状及提升路径研究[J]. 职业教育, 2018(29): 4.
- [4] 丁金昌. 高职教育供给侧改革及其实施路径[J]. 高等工程教育研究, 2019(1): 5.
- [5] 方法林. 中国高等教育供给侧改革研究: 起源, 核心, 内涵, 路径[J]. 大学教育, 2016(9): 3.
- [6] 程甫. 供给侧结构性改革背景下高职教育“双创”人才培养研究[J]. 价值工程, 2017, 36(31): 3.

本文系中国交通教育研究会 2020-2022 年度交通教育科学研究课题项目: 百万扩招背景下高职教育供给侧改革路径研究, 课题编号: JTYB20-264。