

基于生态学的中职学校治理现代化研究报告

谷春希

(沈阳市化工学校, 辽宁 沈阳 110166)

摘要: 中职学校治理的现代化建设成为当前教育改革的核心条件与现实基础。从生态学视野下展开研究, 可以从更具系统性的思维层面分析中职学校治理的主体结构, 同时还能促进学校治理环境的健康水平, 从而优化中职学校外部环境的影响, 并促进系统内专业与学科的交叉发展。但当前中职学校在生态学视域下的学校治理面临着诸多困境与问题, 不仅影响了学校的稳定发展, 而且阻碍了学校治理现代化的落实效果。本文即在此背景下展开研究, 通过分析中职学校治理现代化的必要性与价值内涵, 提出生态学背景下中职学校治理困境与现代化建设策略。

关键词: 生态学; 中职; 学校治理; 现代化

一、问题提出

随着现代职业教育的发展, 中职学校与行业企业、学术团体、机关单位、科研机构等组织建立了错综复杂的联系, 因此构建系统化、持续性、低成本、稳定性的学校生态系统成为中职学校建设的重要内容。而中职学校治理的现代化发展恰恰是中职学校生态系统建设的前提条件, 尤其在国家不断推动职业教育发展的进

程中, 中职学校也要依托区域空间产业与特色专业展开创新建设, 既要对接优势产业, 通过动态调整建立专业群, 推动学校资源的整合与结构优化; 又要发挥专业群的优势特征, 侧重人才培养的供给侧与社会需求要素, 进而通过二者融合提供创新发展的思路。因此, 随着现代社会的进展、国家政策的优化以及中职学校自身的发展需求, 以生态学为基础视角的学校治理现代化建设成为当下思考的必要性问题。

二、中职学校治理现代化的必要性与价值内涵

(一) 必要性

组织完善、运行稳定的体系是学校治理的基础所在, 为保证学校治理质量, 本研究采用 QCA 分析技术展开变量测量校准检验, 通过对多元因素的分析, 总结影响学校治理能力的必要性问题。

首先, 本文提出教学理念、校园文化、治理机制、教学改革等可能影响因素, 通过分析结果转换“0-1”二分变量, 以此作为衡量指标, 判别不同因素对学校治理现代化的影响。变量说明与标定情况如下表:

表 1 变量说明与标定

	变量名称	指标描述	校准		
			完全隶属	交叉点	完全不隶属
结果变量	治理成效	学生毕业率	100	99.5	98
条件变量	教学理念	是否存在理念创新	1	/	0
	校园文化	是否进行校园文化建设	1	/	0
	治理机制	是否强化年学校顶层设计、改革治理结构、创新治理机制	1	/	0
	教学改革	是否进行课程改革、教学升级、改进评价制度	1	/	0
	师资管理	专职教师占比	97.5	94	90
	设施建设	学校设施设备更新情况	1	/	0

其次, 通过一致性检验可以确认上述条件的必要性。本文采用 fsQCA 方式展开检验, 单个条件的必要性分析结果如表 2。

表 2 单个条件的必要性分析

条件变量	学校治理成效	
	一致性	覆盖度
教学理念	0.8279	0.9622
~ 教学理念	0.2268	0.7911
校园文化	0.5805	0.9586
~ 校园文化	0.4742	0.8708
治理机制	0.6564	0.8803
~ 治理机制	0.3983	0.9920
教学改革	0.6673	0.9694
~ 教学改革	0.3875	0.8444
师资管理	0.4384	0.9088
~ 师资管理	0.6271	0.9434

设施建设	1.0000	0.9175
~ 设施建设	0.0548	0.9555

注: ~ 表示该条件不存在。

通过上述分析数据可以发现, 除了设施建设这一项, 其他变量的一致性均低于临界值 0.9, 那么可以证实该项是学校现代化治理的必要条件, 而其他 5 个变量则为前前置条件, 是影响学校治理水平的综合因素。

(二) 价值内涵

中职学校治理现代化的价值主要表现在三个方面。第一, 可以构建具有系统性思维特征的学校治理主体。一方面, 可以保证学校有效调整各个专业之间的生态关系, 避免因专业设置问题导致学校资源分配不均, 或特色建设失衡等问题。另一方面, 则能够促进学校治理现代化建设的开放发展, 尤其在生态学视域下, 可以充分发挥学校高层建筑、教育主管部门、合作企业、教师团队、校友等多元主体的治理功能, 从而形成民主协商的治理环境, 建立权责相统一的发展机制。第二, 可以营造良好的学校治理外

部环境。外部环境对于学校治理有着重要的影响,在学校治理过程中可以通过教育主管部门规范学校管理制度标准,既要规范学校各部门的行政权力,又要建立科学的法治管理轨道,保障不同治理主体的建设与治理权利,从而保证外部环境的顺畅无阻。第三,可以促进中职学校治理现代化系统内部的专业交叉与合作。在中职学校治理过程中,可以推动各个专业由封闭走向开放状态,进而通过与其他专业的合作,形成具备创新性的优势与特色专业,从而为学校的教育质量提升提供了新的路径。

三、生态学背景下中职学校治理困境

(一) 专业系统建设问题

随着我国职业教育体系的建设与发展,中职学校也在不断升级发展,尤其在专业建设方面,进入了新的整合期。从学校角度分析,学校内部的资源是固定且有限的,而学校作为治理主体,为保证资源的均衡分配与有效利用,就必须保证专业系统的优化建设,以避免各专业形成资源竞争关系。但目前中职学校在专业建设过程中表现出“特色化”特征,追求“脱颖而出”,因而导致学校在资源投入上,各个专业之间出现较大的不均衡现象,其中优势专业或“冷门”专业成为学校着重打造的对象,其他专业却受到忽略,甚至开始进行交叉整合,以谋求“特色化”发展。这就导致中职学校在治理过程中表现出发展不均衡、存在较大弊端的问题,中职学校应当发挥其独特的优势与本土影响力,但在实际治理与专业建设过程中,不能放任各个专业之间的资源竞争,更不能通过相关性不高的专业整合而换取资源,由此既破坏了学校专业体系布局,又使得学校资源配置失调,甚至还会导致专业生态系统的崩溃。

(二) 学校发展动力流失

从人类社会角度来看,学校是自然生成的具有社会建制与管理制度的建构。为了充分挖掘学校的建构作用,中职学校必须在治理过程中展现出更高的主观能动性,能够依据社会规律、人性特征、学生学情、教育环境、校园文化、师资力量等各个方面的因素进行调整。但是在当前中职学校的生态系统建设进程中,却出现了因治理主体不同而多样化对待的差异性问题,一方面优势专业与弱势专业的关注度与资源配置不平等;另一方面未能根据影响学校发展治理的外部因素进行科学调整,如此表现出学校内部与外部发展不协调的形态,不仅内部专业之间产生了不和谐因素,而且无法规避外界的影响因素,更无法依托外部环境而改造自身发展机制,进而使得学校在治理与发展进程中失去了内外部的双重动力。此外,中职学校发展的动力需要以自身科学机制、丰富资源、优秀师资以及杰出教育水平和完善的教学设施等为基础,而通过简单的专业交叉、资源偏向,只会牺牲学校自身的发展根基,逐步演化为亚健康的校园生态体系。

(三) 学校建设走进闭环

随着我国职业教育的发展建设,中职学校的专业体系划分也越来越细致,专业口径不断向窄化发展。而随着专业之间的体系建设,相关专业甚至可以组合成为学院,以此推动学校的升格发展。而这就需要中职学校保证各个专业有着稳定的研究范围,同时具有科学的管理制度,以此规范专业内部的教学研究路径、科研方向以及学术发展趋势,进而提高学校发展与治理的认同。但在实际中,中职学校内部的交流学习情况显然不足,一方面缺少系统性、联动性的课题研究 with 组织活动,未能形成有效的教学联动或文化建设活动;另一方面学校不同专业、部门、教师团队之间缺乏合

作共进的主动性与自觉性,缺乏整体意识与联动观念,无法通过内部联动而推动治理模式的变革,使得学校在建设过程中进入闭环,无法突破困境与桎梏。

四、基于生态学的中职学校治理现代化路径

(一) 建立创新专业治理生态模型

在生态学视域下,中职学校治理的现代化建设必须以科学的生态模型为依据。从宏观层面来说,中职学校的治理与发展,需要将学校内部研究的制度、文化、教学、科研等成果转化为支撑学校升级改造的实践方法与结果。而这就如同将科学成果转化为商业结果的过程,根据国外学者的研究,科学成果转化为商业结果的过程需要三个基本核心内容建成架构基础,可以将其视为转化发展的三大支柱,即好奇心引导、跨界合作以及精心策划。结合中职学校的治理情境,创新专业治理生态模型的建设应充分发挥三大支柱的辅助效果,通过持续聚焦学校治理策略与发展环境,开辟完善可持续发展的路径。

其一,要明确中职学校治理建设的趋势与切入窗口。在生态学视域下,学校治理主体的好奇心引导即为符合自然与学校需求的内生动力,因此在现代化治理实施过程中,要保证其制度建设、管理规范与实施策略符合各方面的需求与要求,既要满足学生、教师以及学校自身的成长进度,又要达成班级、专业、学校三位一体的同步发展趋势,同时还要完善学校的教学设施、信息化设备以及校园文化等,由此为学校的治理发展奠定根基,并创造合适的动力环境。其二,要打造多元合作的学校治理平台。随着中职学校的建设发展,与其相关的利益方也越来越多,而发挥各方的资源优势就成为中职学校治理的重要路径。在此过程中,中职学校应明确各方的利益关系与发展体系,并搭建共生关系,采用开放式合作、生态型合作等方式吸收更多的利益方参与到学校治理活动之中,从而发挥出合作企业、机关单位、科研组织等不同机构的教育合作优势。同时,中职学校还应建立学校治理现代化网络架构,除了现实中的改革与制度规范,还应促进网络环境的治理优化,通过校园信息化管理平台、智能教务系统、信息化教学平台等方式,促进校园的网络化管理与信息化建设,以此提升学校管理的效能与快捷性。其三,要建立精心策划的学校治理组织机构。中职学校治理现代化发展是一项长期、漫长、系统化的工程,而这项工程建设需要保证每一个环节的顺畅实施。因此,精心策划成为学校落实现代化治理的关键因素,通过策划,一方面可以规避诸多问题,可以结合现实需求、实际情况、外部建议以及典型案例进行策略优化,以提高治理过程的科学性;另一方面可以提高资源利用率,通过降低治理失误率、保证治理实效的方式,避免因治理制度与策略出现问题而导致的资源浪费。

由此可以发现,在中职学校治理现代化进程中,构建多元共生合作关系是其生态模型建设中最大的难题,学校应充分把握合作者的基本类型、组织特征以及合作驱动因素,同时还要能够调节不同组织之间与内部的关系,以此保证良好的合作效果与收益,保障中职学校治理模型的良性发展,从而提高中职学校的社会影响力,打造专业特色鲜明、行业优势明显、多元支柱支撑、整体协同发展的中职学校生态系统。

(二) 开拓中职学校治理现代化途径

1. 促进学校治理中的物质循环

由于功利主义的影响,中职学校治理现代化发展一度呈现出生态位重叠的现象,主要原因就在于其物质循环由于资源分配不

均等问题出现被截断的问题。在生态学视野下,物质循环是生态系统中的关键角色,具有开发内部动力、推动行动落实的重要作用,当物质循环出现断裂时,证明中职学校内部不同专业或组织结构之间的输入与输出平衡被打乱,同时也会使得中职学校自身无法通过自然生态纠正与修复物质缺位问题。因此,为了推进中职学校治理现代化建设的稳定性发展,必须促进学校物质循环的良性发展,以为维护学校自身的生态平衡,并保护学校主体的治理行为有效落地。

首先,中职学校应以区域经济发展趋势为方向,推动学校的专业性建设发展,同时强化自身的调节效果,打造以学校专业链与区域经济产业链相对接的物质循环机制,以此充分发挥学校自身的区域优势。其次,在中职学校的特色化建设进程中,必然会存在部分专业受到冲击或影响,进而在一定程度上表现出重视不足、资源缺乏的现象。对此,中职学校应建立可操作性的政策指导方案,一方面要全面了解区域内的产业群配置机制,通过与政府或相关单位合作建立指导委员会,从而找准这些专业在当前行业中的生态位,并由此推动各个专业有序发展。另一方面,中职学校也要能够根据国内外发展形势进行专业建设与调整,采用示范建设、模范引领的方式,构建中职学校协同治理、合作推进的平衡系统。其三,应建立“高标准”“专业化”“高要求”的中职学校治理标准,在学校要素与资源的运用过程中,应采用有理有据的方案,防止出现大规模撤销专业点、优势专业与弱势专业资源极度不均衡等问题,保证学校内部物质供给与需求的动态平衡。此外,在中职学校治理现代化环境的优化过程中,还应充分发扬学校顶层设计的指导作用,通过完善的治理政策、规划体系、治理模式等落实治理方案,以此保证物质循环系统的畅通无阻。

2. 推动学校治理中的能量流动

能量流动也是生态化视域下的重要系统功能,在生态系统中,能量通过食物链、网载体实现传递与流通,通过热能的形式进行发散,而且呈现出单向性与营养递减性。在这样的系统模型下可以发现,中职学校应当通过现代化治理行为驱动学校内部能量的流动,即形成良好且有效的知识传递通道,达成更高的教育成效。但在教学过程中,知识如同能量一样会出现单向且递减的特征,而每一个学生又表现出个性化思维与能力差异性,因此中职学校在教学治理方面,应依据生态系统中的能量流动模型进行优化建设。第一,中职学校应扩张校园生态系统的影响范畴,将自身生态放置于更广阔的系统之中,以此通过外部力量推动能量流动。比如可以充分发挥“1+X”证书制度的优势,将证书考核所需的知识与技能纳入教学系统,以拓展和提升学生的能力水平。又比如可以全面落实现代学徒制,发挥企业的人才与物质资源优势,让学生可以借助企业的实际岗位与导师指导,获得更卓越的实践技能。第二,中职学校应加强生态系统内部的融合度,通过提升内部能量总量的方式,促进其流动的长远性。一方面,学校可以建立各类组织机构与基地,比如产教融合实训基地、双创人才孵化基地、人才实验室等,以此提高学校人才培养的品质。另一方面,学校也可以发挥学生与教师内部的联系与相互促进作用,比如建立学生社团、组建技能大赛、开展第二课堂活动等。

3. 构建学校治理中的信息通道

在生态系统中,信息传递不仅包括其内部成分之间的信息传播,还包括不同成分内部的信息融通,由此呈现出的信息发送接收以及加工过程,可以有效展现生态系统的内部联系与矛盾。因此,

在生态学视域下,中职学校在现代化治理进程中,也要有效调整各个要素之间的信息关系,既要营造良好的外部氛围,又要促进其内部的信息交流,以此保证学校的健康发展。

首先,学校应建立外部信息通道。一方面,对于以社会信息为基础的人才培育质量报告、中职学校人才培养计划、中职学生就业率、中职高水平专业建设、企业招聘计划等相关信息,中职学校应及时掌握运用,通过外部信息的支持,调整学校的教学重点与课程大纲,以此提高学校发展的适应性与适配度。另一方面,中职学校还应发挥外部信息的总体规划与指导作用,能够根据国家教育政策、国家产业发展趋向、产业园区建设、开发区发展项目等相关信息,与相关的企业、产业或单位部门达成合作关系,推动学校自身的发展。其次,中职学校应建立内部信息分析平台。随着社会的发展,中职学校应避免热点专业的盲目发展而导致学校的生态系统失衡。这就需要学校通过内部信息分析,找准不同热点专业的发展趋势,进而做好相应的奠基工作,比如师资力量、教学设备、课程体系、实践基地等,以此才能保证人才培养的良好成效。其三,学校应建立内部信息交流平台。随着中职学校的发展,其规模与结构不断复杂化,而学校内部结构之间的联系也开始不断淡化,中职学校在现代化治理过程中,应加强学校内部结构的互惠共生发展,加强各部门之间的沟通与联系,进而达成专业之间的合作、教师团队之间的碰撞以及学生团队之间的共同成长效果。

五、结语

综上所述,在当前教育环境下,中职学校应立足生态学视域,深度分析学校治理现代化的必要性与价值内涵,同时总结其中存在的问题与不足,进而通过建立创新专业治理生态模型、开拓中职学校治理现代化途径等策略,打造高水平、专业性的中职学校生态系统。

参考文献:

- [1] 夏益中. 中职学校专业治理结构与治理机制研究 [J]. 教育教学论坛, 2020 (46): 28-31.
- [2] 邵国成. 中等职业学校内部治理能力建设路径 [J]. 中国职业技术教育, 2019 (28): 90-93.
- [3] 杨筱玲. 基于治理理念的中职学校教学诊断与改进工作探索 [J]. 广西教育, 2018 (22): 72-74.
- [4] 李更生. 高质量发展的学校到底是什么样的“范儿”——基于教育治理现代化的视角 [J]. 中小学校长, 2021 (12): 32-37.
- [5] 龔琬岚. 新形势下学校安全要建构治理现代化体系 [J]. 中国减灾, 2021 (19): 46-49.
- [6] 沈胜林. 教育现代化视域下推进学校治理体系建设的思考 [J]. 教学与管理, 2021 (27): 50-52.
- [7] 杨文杰, 范国睿. 突破藩篱: 高水平推进教育治理现代化的战略选择 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39 (08): 94-106.
- [8] 许帅. 普通高校治理体系和治理能力现代化路径研究——基于党委领导下的校长负责制视角 [J]. 高等农业教育, 2021 (04): 20-27.
- [9] 余文婷. 现代学校生态治理路径的探索 [J]. 党员生活(湖北), 2015 (03): 45.