

算法推荐时代高校思政工作路径与机制研究

贾 旭

(天津职业技术师范大学, 天津 300222)

摘要: 在网络信息网络传播途径方面, 网络与新媒体发展已经进入算法推荐时代。调查显示, 截至 2018 年底, 超过 95% 的网络信息社会化分发是由算法推荐完成的。算法正以前所未有的力量影响甚至变革着社会生活的方方面面。在算法的冲击下, 高校思想政治教育, 受到了不同程度的重构, 而作为受众的广大师生, 也在其中经历了角色的转变和权利界限的探索。算法在使大学思政工作迎来新发展机遇的同时, 也使其面临巨大挑战。因此, 认真分析算法对于高校思政工作的影响, 积极发挥思想政治教育的制度优势, 提高广大师生对于算法的认识, 是高校思政工作守正创新的时代要义。

关键词: 高校; 思政; 建设

当前, 网络与新媒体发展已经进入算法推荐时代。调查显示, 截至 2018 年底, 超过 95% 的网络信息社会化分发是由算法推荐完成的。算法正以前所未有的力量影响甚至变革着社会生活的方方面面。在算法的冲击下, 高校思想政治教育, 受到了不同程度的重构。算法在使大学思政工作迎来新发展机遇的同时, 也使其面临巨大挑战。因此, 认真分析算法对于高校思政工作的影响, 积极发挥思想政治教育的制度优势, 提高广大师生对于算法的认识, 是高校思政工作守正创新的时代要义。

一、算法推荐时代为高校思政工作带来的机遇

第一, 随着新技术的不断发展, 移动互联网用户早已超过普通互联网用户。在校大学生们早已习惯了运用手机交友、购物、娱乐和学习, 移动互联网不可否认地成为了我们思政工作的重要阵地。不管是共青团中央等重大媒体、各大高校也纷纷开通了自己的抖音账号、哔哩哔哩账号等。团中央主持制作的动漫作品《那年那兔那些事》更是收获了无数青年粉丝。根据中国互联网信息中心(CNNIC)发布的《第45次中国互联网发展状况统计报告》显示, 截至2020年3月, 我国网民规模达到9.04亿, 互联网普及率达到64.5%, 中国网民的主要群体是10-39岁年龄阶段的人群, 占整体网民的61.6%, 学生群体占整体网民的26.9%, 也就是说我国网民中超过四分之一的群体是学生。2020年1月26日, 抖音发布的《2020抖音大学生数据报告》中显示, 截至2020年12月31日, 抖音在校学生

用户已超2600万, 约占全国在校大学生总数的80%。一些大学平均每天有使用手机的时间大大增加, “低头族”“手机依存症”等现象逐渐增多。部分学校为了应对学生上课玩儿手机, 甚至发明了“飞机场”这种管理手段。新形势下, 高校思政工作不得不将新媒体视作越来越重要的思想政治教育载体。如何高效、充分且及时地运用新媒体开展高校思想政治教育工作, 让高校大学生将立德树人根本任务内化于心, 外化于行, 是高校思想政治教育现代化建设的重要命题。

第二, 增强高校思想政治教育效果。算法推荐时代, 我们可以解除数据挖掘, 数据采集等新技术, 充分发挥网络思政的作用。通过精准获取每名学生的个性特点、兴趣爱好等, 有针对性地开展相应教育。虽然数据的采集、挖掘、分析和使用仍然存在一些困难, 但随着5G时代的到来, 随着万物互联时代的到来, 我们越来越能获得学生的精准信息, 并有效加以利用, 利用好家庭、高校、社会的力量, 实施全员、全方位、全过程育人的思政工作, 构建大数据背景下协同育人的大思政格局, 将新技术有效运用到学校行政管理、学风建设、心理教育和智慧团建党建等积极开展学生工作。例如, 网络阅读平台不仅能为学生提供教育内容, 丰富和拓宽学生的知识面, 还能将学生阅读的动态数据进行保存和记录, 对学习时间、内容等进行掌握, 促进过程可视化。

大学生处于青春期, 对于思想政治教育有一种天然的抵触心理。近些年, 思想政治教育给人留下教师照本宣科、教学内容枯燥、考试背多分、低头族等刻板印。高校思想政治教育工作者发挥积极性、主动性和创造性的关键一招在于对新媒体的运用, 比如使用Bilibili弹幕视频网向大学生推荐以马克思为主角、讲述马克思一生故事的动漫《领风者》。合理运用新媒体, 有利于增强大学生对于思想政治教育课程的兴趣

二、算法推荐时代给大学生思政教育带来的挑战

一是影响在校大学生的价值观念。一方面, 大学生缺乏社交经验和辨别信息的能力, 但又追求个性, 对新鲜的事物充满好奇喜欢探索, 这就更容易被不良信息影响。在算法推荐的网络形势下, 多元化的价值观不断显现, 特别是西方拜金主义、享乐主义等错误价值观不断涌入大众视线, 带来了巨大的消极

影响,这都冲击着大学生的政治信仰。另一方面,“算法”的价值主要是在最短时间内把问题归类处理,找出先关性,从而精准投放用户感兴趣的信息,这种算法对社会有很强的干预性,甚至可能直接影响人的价值观念。这种“算法干预”深深影响了个人生活、个人思维和个人价值观念,还通过网络传播方式参与社会文化塑造。尤其是大量资本涌入互联网、短视频等领域,导致算法的使用一切已经经济效益为先。只推送用户感兴趣的,而对正确的、积极的、向上的信息选择无视。智能算法不注重挖掘信息的社会价值和崇高意义,只遵守资本逻辑,因而造成了一些消极影响。海量的信息下,大学生每人每天接收到大量的移动互联网终端的信息中,思想政治教育工作者所推送的信息只是冰山一角。但这其中大量的是在经济利益的驱动下产生的有关广告的垃圾信息、有关三俗的无用信息、有关诈骗的虚假信息甚至是违背公序良俗、挑战道德与法律底线的有害信息。在大学生三观尚未稳定的前提下,干扰大学生的视野,引导大学生走上歧路,影响了思想政治教育目标的实现,也不利于大学生健康正确的三观的形成。

二是存在陷入“信息茧房”的风险。“信息茧房”这一概念由美国哈佛大学桑斯坦教授于2006年在《信息乌托邦》一书中提出。他认为,如果用户只关注自己选择的使其愉悦的信息,时间一久就会导致自身信息窄化,最终“作茧自缚”。在算法的加持下,人们的社交信息的获得形成圈层,信息的获取路径和内容就容易固化。传播平台可以根据用户的转发、点赞甚至停留时长等信息,挖掘用户的喜好,便于以后精准推送相关信息,这种精准的服务更加引发用户的成瘾。最终导致用户绝大多数的信息获取渠道被限制在推送的内容中,他们只关注自己圈内的信息,圈外信息则被自然屏蔽。其次,长期接收算法推荐的信息,还容易降低用户对其他信息的接受与认同。虽然目前学术界对于算法是否引起“信息茧房”尚无定论,但“信息茧房”一旦发生,不仅会局限个人视野、加重群体极化、淡化社会黏性,让人对主流意识形态产生认同危机;而且,还会用算法将人的选择固定下来,使他无法获得新的信息,既不利于社会创新,也影响了信息获取的公平性。因此,我们依然要警惕与预防“信息茧房”的发生,并积极开展本土化和情境化的实证研究,帮助大学生走出算法推荐的信息困境。

三是思想政治工作者对新媒体技术和平台的应用不熟练。因高校思政教育工作者已存在职称评定、课程准备、行政事务等方面的压力,一定程度上增加了工作难度。传统的思想

政治理论课,依靠老师们教学积攒的经验,在教学中可以自然地将理论知识、自身经验、信息资源相结合并融入到课堂中来,建立了稳固的“师者”形象。在信息渠道更加多样化的今天,传统的教师信息优势和教学地位已不再绝对。特别是在算法推荐的加持下,思政教师和思政工作者难以独占鳌头取得和占有信息。随着媒体时代信息获取方式的变革,大学生前瞻地位得到了空前的提高,对思想政治教育的要求也越来越高。

四是算法推荐令人成瘾,碎片时间聚沙成塔。赌场里一般是不设置时钟和窗户的,这种做法使得赌客模糊了对时间的判断,其本质是为了提升顾客黏性。部分网络应用,为了最大限度地获得流量,也是精心设计,以某视频平台为例,在界面中是没有时间信息的,原本手机的时钟被占据整个屏幕的页面覆盖,没有关闭界面的按钮,自制力差的大学生往往不知不觉就刷着手机度过几个小时。这大大降低了学生深度学习的能力,学生在发生深度学习的过程中可以理解性、批判性地解决问题,并且处于主动学习的状态,但如果长期沉溺于算法推荐的信息之中,会使大学生形成浅层化的思考习惯,认知能力不断弱化,逐渐丧失深度思考的能力。如此,很多大学生沉迷趣味、精力涣散时潜移默化地被霸占了他们的大脑,浪费了他们大量的本该用以学习文化知识或者锻炼健康体魄的时间,在一定程度上破坏了思想政治教育网络环境。

三、算法推荐时代做好高校思政工作对策建议

(一)完善网络舆论综合治理体系,把握网络舆论正确立场导向

国家应该加强依法治网,完善网络法律体系,厘清网络信息传播法制部门职责范围,明确网络话语传播法制要求和传播条例,持续发挥《网络安全法》“压舱石”作用,让网络舆论和网络行为有法可依。新媒体平台应该强化责任意识和平台监管能力,建立相关虚假信息等失范事件惩处制度,做到及时防范、屏蔽、阻断错误网络舆论和网络违背道德法律行为,让网络舆论和网络行为有法必依,推动新媒体“阳光运行”,提高信息真实性。通过加强大学生对主流媒体和官方权威平台的关注度,进一步提高对非主流网络舆论的辨别力,以网络舆论表达规范化营造网络舆论绿色生态圈。

(二)守正创新,固本清源发挥思政课主渠道作用

发挥思政课教师的主导作用。算法依然无法替代教师对学生精神世界的影响,高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,其课程内容能够在理论高处、思想深处提升大学生

的精神“获得感”，这是高校思政课的独特魅力和特有优势。一是努力提升大学生的信息整合能力。教师在讲授课程内容时，可以将社会热点事件融入课堂教学。在课堂上，教师鼓励学生就社会热点事件积极发言，参与讨论，使师生在思想的碰撞和交互争鸣中延展学习的宽度，丰盈学习的厚度。二是要坚持鲜明导向。高校思政课必须全面贯彻党的教育方针，理直气壮地开展马克思主义理论教育，对网络上的“趣事”和素材可以加以利用，但在此过程中要始终加强政治引导和价值引领，特别是要深刻揭示网络“泛娱乐化”现象内蕴的错误价值观念，避免将低俗当作通俗。三是通过提高思政课的吸引力和感染力来抵抗算法的诱惑。算法和计算模型是高度简约化的，无法囊括现实世界中的所有复杂因素，不具备人类的无限想象力、创造力等复杂思维能力。要保证思想高度的同时，高校思政课教师可以尝试探索引入网络“段子”、播放短视频等“寓教于乐”的教学方式。通过加强精准回应学生关切，重视并善于从大学生关注的网络娱乐“爆点”中挖掘优质课程资源，要积极回应大学生在网络娱乐体验过程中产生的困惑和疑问，科学引导大学生辩证看待网络“泛娱乐化”现象，从而提升高校思政课的针对性和实效性。

（三）算法优化革新

在警觉“信息茧房”中开启大数据思维思想政治教育信息微传播已经达到一个新高度。在应用大数据过程中，要避免信息传递片面化。比如建立全面性思维。大数据时代，思想政治教育对内容的微传送虽然具备快捷、精准的特点，但还存在数据片面化情况。这就要求思想政治教育传播者本着全面、多角度的思想，在信息传递上对大数据进行有效分析与利用，综合受众的价值取向、生活习惯、工作环境等，既提供具有针对性的数据，又兼备具有拓展性内容的信息，使微传播的内容既有教育性，又有时效性，并兼顾思想政治教育的目的性，使内容全面满足受教育者的精神需求。思政教育中，受教育者对推送内容的判断与认知各不相同，找到受教育者的特征与表现之间的关联点，进行相关数据推送，有针对性地“下药”，并加强信息资源整合与割裂，有效消除错误信息，避免不良信息传播。

（四）打造高校思政工作融媒体传播平台。

高校运用融媒体平台开展思政工作，满足了以“00后”为主体的高校学生的日常信息需求，多元化、即时性的信息符合当前青年大众的资讯获取偏好，增强了高校思想政治教育的交互式体验。在社群化交流成为主要信息传播方式的背景下，

高校的党建和思政工作更容易渗透进党团支部等组织和学生个体的日常交流互动之中，学生也可以通过自媒体方式对学校的党建以及思政工作进行及时反馈，使得思想政治教育不再仅仅是上传下达的灌输教育，而成为上下互动、积极反馈的交互式教育体验，促进思想政治教育做实做细，把工作深入开展到每一个细节之中，实现真正意义上的全过程、全方位育人。

关注社会热点，突出政治引导前高校师生对于社会热点和时事政治的关注度越来越高，伴随着中国国际地位的提升与“百年未有之大变局”国际局势的演变，越来越多的师生希望获取相关的知识及信息，所以可以通过短视频的方式在社会热点相关事件中突出政治引导。

四、结语

高校学生处在世界观、人生观、价值观形成发展的重要时期。信息技术的发展在带来了资讯便捷的同时，也造成了造成思政工作难以实现预期的效果。因此，在融媒体平台下进行党建思想政治教育，要注重信息权威性与亲和力的结合，注重传播形式的多样性和传递渠道的丰富性，利用融媒体的多元平台优势对学生进行全方位的思想引领。充分发挥权威媒体的平台优势，运用新华社、人民网、学习强国等主流媒体来进行正面宣传，通过从学校到院系再到支部和班级的传统宣教渠道广泛传播，起到全面占领宣传主阵地的作用。同时，通过学校设立的微信、微博、视频号等多种平台，融合文字、图片、声音、影像等多种元素集成来增加思想政治教育的广泛性，发挥新媒体的迅速、灵活与互动的优势，让同学们在日常浏览和交流中巩固思想政治学习的效果，打造融入式和全景式育人场景。

参考文献：

- [1] 张杨，高德毅. 算法推荐时代高校网络思想政治教育面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育，2021（7）：6.
- [2] 张虎. 新时代背景下高校思政工作品牌培育的路径研究[J]. 时代报告：学术版，2020（5）：2.
- [3] 李梦，吴昊玥. 浅析微时代背景下高校思政工作创新路径研究[J]. 青年时代，2020（004）：72-73.

本文系“天津市高校思想政治教育工作研究基地支持”。
2021年度“高校网络思想政治教育与舆情引导”项目。编号：TSZC2105。