

高职院校创新创业实践育人平台建设研究

张入丹

(云南交通运输职业学院, 云南 昆明 650300)

摘要: 创新创业基地是高职院校培育高素质人才的重要抓手,也是高职院校教育模式改革的重要推动力量。文章基于云南省级双创实践教育中心的立项建设,纵观国内外大学双创教育实例,总结双创教育现状与存在问题,探索科学合理的双创中心建设路径,发挥双创实践与实训平台在人才培养质量提升方面的积极作用。

关键词: 高职院校; 创新创业平台; 专创融合; 创新创业教育

在新时代背景下,创新创业能力已成为高职毕业生未来发展过程中所需的重要能力。随着社会经济发展,国家越来越注重创新创业人才的培养。在这个变革过程中,无论是时代发展需要还是教育改革使然,都要求劳动者不仅掌握扎实的专业技术技能,更要具备“有创新精神、有创业本领、有时代担当”的劳动素质。高职作为职业教育中的重要组成部分,在推动教学改革、培养双创型人才过程中担任着重要使命。但目前高职教育忽略了对学生创新思维与实践能力的培养,无法满足社会快速发展的实际需求。对此,高职院校要加强对学生的双创教育,将双创内容有效融入到教学过程中,着力培养高质量就业创业人才,向社会输送更多的高素质人才。

一、创新创业概述

创新创业平台是指支撑各类创新创业活动如科技创新、企业孵化、成果转化等的平台,能够为参与者提供良好的创业资源与专业服务,主要包括企业技术中心、工程实验室、工程(技术)研发中心、加速器等平台及提供的软硬件资源服务。近年来,在国家大力推进大众创业、万众创新的政策引领下,从政府、企业、学校、乡村等各个层面都积极拉开了对创新创业活动的实践,不少高职院校在创新创业载体和平台建设方面做了许多探索和研究,研究的现状主要体现在,一是从理论上分析了建设载体和平台的意义、类型、挑战、路径等,但大多停留在理论阶段的“要怎么建和建议怎么建”;二是以已经建好的某个载体或平台为例,进行了总结研究。而针对未来科技发展、行业变化、市场需求、学校专业特点、学生个体特点等,全方位研究符合高职院校办学和学生成长的创新创业载体和平台,通过研究形成体系并付诸实践,用研究成果指导研究团队学校高职学生进行创新创业教育,实现

有体系的创新创业载体和平台实践育人,达成职业教育高质量立德树人目标,促进经济发展目标,就业目标才是高职院校实践育人创新创业载体和平台建设研究的目的和方向。

目前,高校双创教育的相关研究主要关注大学生创新创业教育的问题。部分研究指出当前高校创新创业教育普遍存在四方面问题:(一)对创新创业教育认识不到位;(二)师资力量薄弱;(三)学科体系不完善;(四)双创教育偏理论化。其他研究则针对某些典型高校的双创经验总结出理论指导模型,从平台或基地建设模式的角度给出了有益的理论指导和实践指引。例如从“整合性实训平台”的视角出发,从平台建设、资源整合、分层治理、机理机制四个方面构建了“建设——运营——长效”发展的长效机制。

二、国外高校创新创业教育发展模式

提到创新创业教育人们自然会想到欧美等发达国家,最早开展创业教育的国家是美国,其形成的政府、学校、社会机构等多主体参与的创新创业教育体系有一定借鉴意义,该体系具有支持保障有力、产学研合作广泛、重视精神培育和价值引领、注重国际性和开放性的特点。除了政府的大力支持,美国高校也在其中扮演着主体责任,他们设计并实施了成体系的创新创业教育课程,比如哈佛商学院的“新创企业管理”课程。同时策划组织创新创业竞赛,为学生创新创业项目提供孵化指导服务。另外,国外很多大学建立了多样化的孵化机构,包括大学内部的“创客中心”、科技园、孵化器等,为学生创新创业实践提供空间、设备和专业指导的服务。关于双创教师,杨晓明教授认为,没有实际创业经验的教师也可以做创业导师,比如美国的“1+1”的主流创业模式就是大学教授和创业者各一位组成,教授和创业者各司其职,教授负责科研成果创新及产出,而创业者则将成果推广向市场,该模式在美国硅谷地区尤为盛行。此外,美国社会还对创业者青睐有加,而创业者也常常受到高校的邀约进行演讲,甚至创业失败者也会被当作英雄,这对于整个创业教育的推广也具有非常好的示范作用。然而,国内的创业者很难可以获得类似的待遇。

英国在政策层面同样对创新创业教育非常重视,创办了创新创业协会、中心以及科技园等组织,为创新创业教育的蓬勃发展营造了良好的基础环境,同时也提供了广阔且灵活的运作空间。此外,英国在中小学课程中就引入了大量的创新创业元素,双创

教育培养的是一种品质,让人拥有积极的生活态度。更为重要的是,英国高校在具备雄厚的创新创业教师的同时,还积极选拔、聘用行业精英作为校外导师参与项目指导。譬如,剑桥大学就基于教授学术团队基金推进创新创业成果的转化,通过创新创业课程的指导,助力学生公司的创办。

三、国内高校创新创业实践平台的发展现状

目前各院校均建立了省级大学生创业教育示范校和省级大学生创业示范基地,但绝大多数创新创业中心仍处于“孤岛”状态,各院校的优质资源充分得到整合,更谈不上导入外部的各类优质资源,使得创新创业信息和服务无法得到共享,资源浪费现象明显。

(一)对平台的概念及作用理解模糊

总的说来,实验室、实训中心、科研基地以及校外实训基地构成了当前绝大多数高校双创实践以实训的主要平台,但相关平台的互联互通只能起到辅助性作用,全部功能尚未完全发挥。理论上讲,创业园和创客空间才应该是创新创业实践平台的“主战场”,各司其职的发挥差异化的功能和作用,不能将学校场地、示范中心混同于平台,因为基地缺乏专门的场地、管理人员、经费、政策支持等,因此对平台的概念及作用理解模糊。

(二)双创课程停留在基础课程层面

由于我国高校创新创业教育起步较晚,尤其高职院校,很多只设有为数不多的几门双创课程。某些设置了双创课程的高职院校还仅停留在较为传统的基础课层面,纸上谈兵且内容枯燥单调,不能激发学生的学习热情,既没有体现出学校的双创特色,也没有体现出双创完善的课程体系。通过搭建创新创业实践与实训平台才能在一定程度上消弭双创课程和场地资源不足等因素引致的相关问题,推动双创教育途径有课堂导向校内外并举的转变,实现校内理论学习和校外实践实训的有机结合。随着国家对创新创业教育的蓬勃发展,越来越多的老师愿意投身于双创教育中,但是由于经验或者经历的不足,这些老师并不熟悉双创实践活动,即使是一些老教师,也比较热衷于课本理论知识教育,不太重视学生的实践能力培养。

(三)创新创业竞赛与创新就业脱节

作为高校人才培养的重要环节,学科竞赛和创新创业竞赛等活动对于推动教学改革、激发学生学习兴趣、锻炼学生实践能力、养成团队合作和沟通交流能力、发挥创新创业能力,推动学生全方位发展具有十分重要的意义。目前,国内很多高校以各类学科竞赛、创新创业竞赛为抓手,培养大学生的创新创业意识。大家比较熟识的“互联网+”“挑战杯”“创青春”等各类竞赛,鼓励大学生通过组成项目团队,进行商业计划书撰写,路演PPT汇

报,引导有项目、有创意的大学生与风险资本对接,促使其更好地创业。参加各类创业比赛是提升和锻炼学生创新创业综合能力的一大途径,可以达到“以赛促教,以赛促学,以赛促创”的目的。自2015年举办“互联网+”大学生创新创业大赛以来,虽然参与申报的大学生人数和申报项目数呈几何级的增长,但大学生在毕业后从事与创新创业相关的职业却严重不足。以2018届大学毕业生为例,毕业后自主创业的比例仅为2.7%,反观其他发达国家,可以达到20%~30%。因此,从供给侧方面看,我国创业教育的发展程度远低于西方发达国家和经济体;从需求侧方面看,我国创新创业团队的整体建设水平与社会发展需求间的“鸿沟”仍不容忽视。

四、创新创业实践平台的建设的基本思路

职业院校的创新创业教育大体经历了从自主探索到多元探索再到全面推进三个发展阶段,取得举世瞩目的成绩。但依然存在学生参与意愿不强、价值取向功利化的现象,学校创新创业普适教育和个性需求难以兼顾、双创训练载体单一的问题依然明显,迫切需要借鉴国内外成功经验,着眼创新创业教育的瓶颈问题,遵循教书育人和技术技能人才成长规律,提出解决这些问题的基本思路。

(一)着力解决创新创业教育的三大突出问题

需要着力解决创新创业教育的三大突出问题:一是学生对创新创业教育不了解、不认可,造成参与意愿不强;或者参与者以“获得利润”为唯一目标,造成价值取向功利化的问题。二是学校只面向全体学生开展双创普适教育,缺乏考虑学生的个性化需求和进阶式发展的问题;三是学校只注重搭建双创竞赛训练平台,缺乏考虑孵化成果的转移转化问题。

(二)紧密围绕“立德树人”的根本任务

创新创业教育的根本目的是“立德树人”,在于培养和造就一批具有创新精神、掌握创业能力、有社会担当精神、有时代责任感的高素质技术技能人才。在这些诸多因素中,德育是首要的、根本的。因此,要把创新创业教育与思政教育结合,形成思创融合机制,引导学生对时事新闻的关注,对自身责任使命的认知,对人生发展价值的定位。这样,才能开阔学生的视野、放大学生的格局,进而抓住市场痛点和企业难点,用产品改变生活、改变社会,满足人民日益增长的美好生活需要。从这个层面来看,思政引领才能回答“为谁培养人”的问题。

(三)分层分类培养创新创业人才

职业院校创新创业教育经历了从无到有、从弱到强、从零散到系统的渐进发展过程。关于创新创业通识教育重要性和必要性

的认识,已经深入人心。但在满足学生个性化需求方面,还没有引起足够重视。为此,创新创业教育要改变传统的线性教育方式,建立通识教育、提升教育、精英教育的“宝塔式”分层分类教育模式。通识教育位于“底基”,受众是全体学生,旨在启蒙双创意识、培育双创精神;提升教育位于“中段”,受众是少数学生,旨在培养双创能力、锻造双创素质;精英教育位于“顶部”,受众是极少数学生,旨在提升企业运营能力,推动产品落地转化。从这个层面来看,分层分类培养才能回答“怎样培养人”的问题。

(四)明确创新创业育人主体责任

创新创业教育作为全社会创新创业生态圈的一个环节,与社会、政策和投融资环境密不可分,校内教学研、社会产学研能否有效对接,成为创新创业教育能否持续健康发展的关键。但目前校内资源和社会资源存在交流壁垒、流通不畅,造成职业院校创新创业教育仅在教育体制内循环的现象。为此,创新创业教育要主动拓展教育链、整合产业链、打通融资链,坚持“政策、资金、技术、人才”创新要素跨界合作,汇聚教育资源形成协同育人机制,实现多方合作、交叉培养。从这个层面来看,通过协同育人机制搭建双创训练平台,才能回答“由谁来培养人”的问题。

(五)搭建学校与产业界合作平台

搭建学校与产业界的合作平台能够为学生发展提供前沿动态信息,有助于提升学生行业适应能力。在搭建过程中,高职院校要注重体现理论内容与实践实训的有效结合,将“产学研”融入到实践过程中,并实现在活动进程与空间进展上的并列。首先高职院校要整合校内外资源。高职院校可通过多渠道强化与各行业之间的联系,强化对校内外优质资源的整合,为校外合作奠定良好基础。其次要搭建好学校与产业界的合作平台,为学生提供创新创业活动与产业界对话的渠道。为促进学校与相关行业的合作,学校可设置社会服务处与校友处等相关机构,这样不仅有利于学校开展双创教学改革工作,将行业动态信息融入到实际教学过程中,体现出教学内容与教学活动的时代性特点。同时也能够为企业员工开放通道,让企业员工与学生共同学习。在此过程中学生,可以及时掌握行业先进技术与科研发展走向,进而激发创新创业动机。最后要搭建双创实践基地,将行业能力与工作任务有效结合起来,为学生提供良好的硬件条件,让学生在实践中获得行业信息与专业知识。另外,企业还可以为专业教师提供锻炼的机会,让教师体验双创过程,以此增强实践经验。

(六)建立双创教育合作队伍

为推动双创教育的改革,学校与企业可建立双创教育合作队伍,主要由高校双创学者,行业企业家与一线教师组成。在教学

改革过程中,团队成员可就教育问题进行深入交流与研究,一方面鼓励一线教师反馈实际教学过程中存在的困惑与疑问,合作队伍通过讨论探索出解决问题思路。另一方面,一线教师可通过合作活动了解其他学校改革进展,借鉴其他学校或其他优质教师的成功经验,并吸取失败教训。另外队伍可定期组织双创活动,共享自身职业经验,企业家传递行业动态信息,教师提供当下阶段教学现状信息,以巩固队伍成员之间的合作。在此过程中,企业要充分发挥自身优势,为教师提供行业动态信息与职业经验,结合行业现状评估双创项目,进而推动双创教育的稳步发展。

五、结语

职业院校创新教育与企业、学校、教师、学生、教学环境及条件等相关,受理念、政策、机制、文化等多种因素的影响,职业院校需要转变理念,科学理解创新创业教育的内涵。校企需要多元协同、创建共享、实现创新创业资源要素的融合,构建创新创业实践平台和创新创业育人模式。

参考文献:

- [1] 许爱军. “思政引领、分层培养、平台支撑”的创新创业育人模式构建与实践[J]. 高教学刊, 2021, 7(24): 48-51.
- [2] 赖丽花, 石文江. 高职院校实践育人创新创业载体建设研究——以“广东省高职院校数字内容产业专业群公共实训中心”为例[J]. 中国教育信息化, 2019, (07): 28-31.
- [3] 经姗姗. 高等学校创新创业实践与实训平台构建研究[J]. 大众标准化, 2021(20): 86-88.
- [4] 任晓林. 来信与复函: 习近平治国理政人民情怀的真挚表达——兼论公共治理中政治领袖复函的元政策意义及价值[J]. 观察与思考, 2019(2): 12-21.
- [5] 张云霞, 黄荣文, 邹锐同. 高职院校实践育人创新创业平台建设的途径选择和对策建议[J]. 高教学刊, 2020, (27): 50-53.
- [6] 蒋星红. 高校创新创业教育改革中大学生素质培养与提升问题的研究[J]. 创新创业理论与实践, 2020, 3(24): 81-83.
- [7] 聂春艳. 我国高校创新创业教育模式的问题与建议[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4(07): 83-85.

基金项目: 2021年度云南省教育厅科学研究基金项目资助(项目编号: 2021J1344, 项目名称: 高职院校实践育人创新创业载体和平台建设研究)。

作者简介: 张入丹(1990-), 女, 彝族, 云南砚山人, 云南交通运输职业学院, 工程师, 专任教师, 硕士, 新能源汽车技术。