

新师范教育背景下大学课堂教学方法的研究

戴晓娟

(宁夏师范学院, 宁夏 固原 756000)

摘要:我国提出的“新师范”教育,要求师范生在学好专业基础课程的同时,还要了解学科和时代技术前沿的相关知识,具备学科交叉、课程交互,创新融合的教学执行能力。作为师范生创新创造能力和意识提升的关键角色,高校教师先进的教学手段和方法则尤为重要。所以本文对比了大学课堂当前仍在沿用的教学方法,结合信息技术,在充分考虑学生学情的基础上,通过教师有效的教,引导师范生自主探究,独立解决问题,给学生创设和提供思维发散的空间,以达到培养创新能力的目的。

关键词:新师范;教学方法;教学态度

“十四五”期间,广大群众对教育的观念变化从“有学上”转变为“上好学”,而教育质量的提高则与教师息息相关,即“新时代塑造新格局,新格局呼唤新教育,新教育召唤新教师,新教师需要“新师范”,这就要求师范院校必须打造新型开放、更高水平的教师教育体系,通过先进的教学理念、教学方法、教学手段,引导师范生成长为能够向学生传授多元知识,用创新思维解决实际教学问题,服务学生的全科教师。

但是,传统的教法、学法已无法满足国内各高校创新人才的培养目标,一方面教学理念相对落后,方法陈旧,基本上仍然是传统的知识传授式、单向灌输式教学,师生有互动基本也是简单互动,缺少问题的引领和任务驱动,学生被动学习;二是教师授课拘泥于教材,即按照教材逐章逐节讲授,缺乏学生创造性思维的培养。需要从学校管理着手,建立健全改革的机制,制订科学有效的改革方案。

所以,本文通过大量文献、线上线下观摩、教学研讨等形式研究了我国各高校都适用的几种教学方法,从教师与学生之间的地位、教态、教学过程等方面有针对性地分析其共性和差异性。

一、教学方法的共性和差异性

通过大量文献研究可见,上述教学方法的共性就是要求师生互动,教师需通过一些教学手段激发和调动老师和学生共同参与、讨论,以达到课堂需要的教学效果。这些方法的教学生动活泼、互动性强,适合当代的学生,特点主次鲜明,比较受学生喜欢。同时对教师提出了较高的要求,需要教师要具有丰富的教学知识和背景,要会营造活泼的课堂气氛,在教学设计上要会合理使用教材、设计教学案例,有创新性,课堂中能够引导、激发学生思

考问题,回答问题。

但是,从教师的性格、教学环境、学生学情、教学媒介等可以看出,同一教学方法仍然存在着不同的教学效果,比如个别教师观念保守、死板,只会教书不会育人,缺乏创新,教学手段单一,致使学生在教学实践过程中也缺乏独辟蹊径和开拓进取的勇气;部分教师还在沿用传统教学模式,上课只靠一本书、一个教案、一支粉笔、一块黑板,与以信息技术、互联网为主的现代化社会“格格不入”。相反,还有一部分老师则处于主导地位,在师生关系上保持平等民主,能够通过启发式教学方法引导学生自主学习、思考,独立解决问题,给学生创设思维发散的课堂氛围和张扬的个性空间。

通过对比,其差异性主要体现在以下五个方面:

(一) 内敛式和开放式的教学方法

受传统文化的熏陶以及原生家庭的影响,有的教师天生性格含蓄、内敛、稳重,课堂教学过程中缺乏主观能动性。无论是小组合作还是案例教学等普遍以教师为主,依附于老师自己的讲解和传授,如果老师演讲能力不强、没有丰富的知识储备,就不可能把课堂气氛调动起来的,同样学生也会缺乏创新性,致使课堂教学效果就显得过分拘谨。

相反,强调个性释放、情感外露和直白,即外向型的教师能够激发学生的活力,调动学生的课堂气氛。而开放式的口语和动作表达就不可或缺,通过这种方式引导可以缩短学习和理解的时间,而且还可以化解现场尴尬的气氛,是课堂教学中相当推崇的一种教学方式。比如互动教学法,教师富有哲理和情趣的幽默感,不仅可以让学生心情愉悦,还能感染和吸引学生,激发他们的创造力,使自己教得轻松,学生学得愉快。

(二) 注入式和启发式的教学方法形成的对比

由于对历史文化的理解存在差异性,使得教师对同一事物的认识方式与思维方式不尽相同。有的教师的思维方式倾向于从整体笼统的直觉的综合把握,而有的则倾向于把复杂的事物分解为部分进行理解与认识。所以在课堂的教学模式中,教师对于教学过程中采用的方式与方法不同,有的教师比较传统,倾向为知识的讲授者、传递者、教材的依附者,学生比较被动。而有的教师的思维活跃、幽默,角色变化多样,时而是倾听者,时而是支持者和帮助者。例如,在案例教学过程中,有的是理论的讲解者,

有的教师则是学生学习的引导者和评价者。在合作教学模式中，有的教师是学生的掌舵人，而有的教师则是课堂教学的设计者和协调者，学生在此过程中既是学习者，也是研讨者，是一种促进学生自主学习的有效方法。

（三）单一的教学手段和多元化的教学媒介形成的对比

教学过程中需要创设一定的情景才能引入教学，但是适当的教学方法可以让枯燥的课程变得有趣。比如在数学课堂上，教师会使用身边一切可以利用的教具包括学生随身携带的物品、教室中的布置、信息技术的模拟，将抽象的数学概念、定理生动具体化。慕课+翻转课堂，教师则借助互联网让师生，生生能够在课前查阅资料，利用问题驱动的形式进行交流和探讨，为课堂学习做好充分的准备。相反传统的数学课堂，教师只是通过单一的知识讲解来化解问题的难度，这样容易忽视学生的主体性，缺乏启发和探究，不注重如何恰当地应用现代教育技术来提高教育质量。

（四）以教材为主的强化教学方法和以学生创造力为主的实践教学方法形成的对比

我国教育初期只强调“双基”，强化“基本功”，不重视对学生创造力和思维能力的培养，从而使得传统的中国课堂教学，注重讲授课本知识体系。课堂上，教师更多采用的是讲授法，讲内容，讲习题，目的是使学生能顺利通过考试，并且要求学生上课要注意力集中，认真做好笔记，使得听课的学生没有充分的独立思考时间，缺乏独立解决实际问题的能力。

进入21世纪，高等教育朝着多样化方向发展，从单一结构向多种结构演化，面对日趋激烈的国际竞争、人才竞争，强调育人的本质，要求高校注重全面发展和综合素质提升，注重因材施教，强调知行合一，确立以人为本、一切为了学生发展的管理理念，在课堂中由教师的教转化为学生的学，突出学生的动手能力和实践能力，引导学生思考，培养学生的创新能力。

（五）以考试结果为目的的和以创造性为主的评价机制的对比

传统考试以闭卷考试为主，主要目的是为了考察学生对课本知识的识记程度，设计的考试内容大多源于课本原题，所以低认知的频繁考试和高度竞争，造成教师、学生负担沉重，在某种程度上也造就了学生成为机械的考试者，而不是学习的创造者。

经过不断地改革，当前的考试大多以过程性考核和期末考核相结合，注重学生平时的检验，期末试题开闭卷为主，基本上都是一些发散性思维题目或者是实践性很强的题目，目的在于让学生通过查阅文献或者访谈、实践、钻研等类型探究知识，

查漏补缺，真正掌握和理解知识的内层涵义和本身所具有的潜在意义。

二、对我国大学课堂现有教学方法改革的反思

传统的课堂教学模式，重在知识系统的积累，在学习过程中，基础知识掌握得更为扎实牢固，计算分析能力较强。但另一方面也映射了学生的学习负担，很多时间都花在记忆和知识的积累上，没有机会发挥自己的主观能动性和独立思考的能力。所以相互兼容，取长补短，充分发挥教学方法的优点，才是新师范教育的关键所在。

（一）从意识上改变教师为尊的教育理念，努力做到师生平等

作为高校一线教师，首先应从意识上改变自己的教学观。在日常教学中，放下架子和学生建立平等、相互尊重的师生关系，让学生积极地、主动地参与课堂教学活动。其次，鼓励学生在自己的兴趣范围内进行大胆的创新，尝试提出问题，解决问题，培养学生的创新能力。再次，拓宽教师自身的文化底蕴和素养，让自己能够在自己的研究领域占有一席之地。因为只有拥有扎实的专业基本功底，教师才能更好的为学生“答疑解惑”，服务学生，帮助学生不断的进步，从不同的角度带领学生去发现问题、解决问题，唯有这样学生的学习才能有更多的收获。

（二）从教师“为主体”向“为主导”的地位转变

在课堂教学过程中，教师应从传统的灌输角色向教学过程中的引导者、组织者、参与者、研究者、创新者等多角色转变，把更多的“发言权”让给每一位学生，鼓励所有的参与者都能畅所欲言、敢于表达自己的见解。在与学生进行交流时，要善于倾听学生的心声，接受他们的真切感受，帮助学生建立他们的教育观、教学观。除此，要善于结合学生的学情，形成自己的课堂教学风格，并根据所授课程的内容和特点，恰如其分地利用诙谐有趣的语言来调节自己的教学过程，这样才能有利于创设和谐的教学情境，引导学生主动探究，激发学生的创造性，从而顺利地完成任务，实现教学目的。

（三）掌握现代化多媒体技术，帮助学生顺应时代的变化

一节课上得好坏、成功与否，关键看有无突出教学重点、突破难点，而现代化教育技术可以使教学由复杂变为简单、抽象为具体、困难为容易，更易突出重点和难点。

所以在信息现代化发展的今天，教师必须要学会利用多媒体信息技术来协助自己有效解决课堂中存在的教学问题，尤其是多媒体动态教学软件、网络线上教学等，真正让“互联网+教育”在教学方法的改革中发挥作用。以数学专业为例，首先应善于用

现代信息技术创设贴近学生生活的教学情境,激发学生的好奇心和兴趣。其次善于利用互联网,提高学生学习效果,拓宽数学文化和数学知识。再次利用多媒体教学软件,通过图像、声音、动画等方式把课本里的枯燥的概念和定理由静态变为动态,抽象变具体,以吸引学生的注意力,激发求知欲,让学生思维得到放松,同时突出重点、突破难点。

(四)设计一套适合学生知识体系的教学模式,以激发学生的学习兴趣

现有的教学模式是不同时期的教师经过长期的教学实践总结出来的,其具有完整性、有效性、参照性等特点,操作性比较强。但任何的模式都不是最优的教学模式,都要依据课程的教学内容和学生的学情等因素来激发学生的兴趣。因此,教师应结合自己的特点设计一套适合学生知识体系的教学模式,以激发学生的学习兴趣。比如创设情境时,一定要有特色、生动有趣,能激发学生的兴趣。其次,设置的问题一定要具有层次性,通过引导和启发的方式使学生始终处于思考和探索之中,以求激发学生的求知欲望,寻找解决问题的办法。比如启发式、发现法等,让学生通过问题情景的创设,主动进行知识的建构,进而对知识内容进行归纳和总结,以激发学生的学习兴趣 and 动手实践能力。

(五)建立多元化、开放式的教学评价体系,培养学生思考、动手的能力

高校课堂的评价机制应改变过去闭卷考试评价,注重课堂教学过程,鼓励学生自己、同学之间、学生家长等参与到学生的课程评价中,将评价由单一变为多主体共同参与协调的教学活动。通过多元化评价可以淡化等级和分数,弱化学生之间的相互比较、较量的极端行为;家长主动参与学生的评价过程,可以全面了解学生在学校的学习态度、学习方法、行为习惯,帮助学生调节情绪、战胜困难。此外,自我评价对学生的智力和非智力因素的发展起着重要的作用,通过反思评价,学生能客观地评价自己的学习目的和学习态度,在自我评价过程中不断反思自我、找原因,在反思中认真总结各种有效的学习方法,取长补短,逐步建立自信,在他评中进一步认识自我、完善自我,同时鼓励学生大胆评价老师,对课堂教学发表自己的见解,从而展现新的教学平台,构建新的师生关系。

四、结语

本文从影响教学方法的五大要素入手对当前常见的大学课堂教学方法进行了比较和研究,认为教学方法的改革关键要改变教师的意识和观念,做到师生平等,与学生产生共鸣,才能实现课堂互动的教学效果;二要提高教师的基本技能和文化素养。开阔

的眼界、开放的思想 and 多元化的评价机制才能培养学生创新的精神和能力。

所以笔者认为有效的教学方法,除了教师要重视知识的传授、技能的训练外,还应关注重视学生的文化素养,培养学生的创新意识和实践能力,由“授人以鱼”转到“授人以渔”,让学生愉快地学习,提高学生的兴趣。通过启发式教学,引导学生发现问题、分析和解决问题,培养学生创造性的思维方式,使学生能够适应未来竞争激烈的信息时代。

参考文献:

- [1] 刘明洋. 高校教学方法改革的新思路 [J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2017(6).
- [2] 姚利民, 段文斌. 高校教学方法改革探讨 [J]. 中国大学教学, 2013(8): 60-64.
- [3] 彭宝权, 于琴. 高校教师教学方法改革探讨 [J]. 才智, 2018(15): 94.
- [4] 范守信. 教学方法改革的症结与出路 [J]. 中国高等教育, 2012(18): 45-46.
- [5] 张文君. 谈如何有效实施小组合作学习 [J]. 数学之友: 2011年02期.
- [6] 李运庆. 浅析案例教学存在的问题及对策研究 [J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2011(09).
- [7] 陈雅茜, 刘韬, 方诗虹. 浅析互动型教学模式在课堂教学中的应用 [J]. 教育教学论坛, 2014(3): 76-77.
- [8] 舒畅, 闵兰, 万会芳. 基于翻转课堂教学模式下的大学数学微课教学 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2017, 42(9): 197-200.
- [9] 田爱丽. 翻转课堂中实施探究式教学的应用研究——以科学课和项目设计的翻转课堂教学为例 [J]. 教育发展研究, 2015(20).
- [10] 张小红, 杨祚宝, 颜倩倩. 慕课视角下应用型本科院校高等数学教学模式探讨与实践 [J]. 宁波工程学院学报, 2016, 28(4): 115-119.
- [11] 张君. 高校中推广“慕课+翻转课堂”的优势和挑战 [J]. 教育教学论坛, 2018(10): 201-203.

资助项目:宁夏师范学院高水平本科教育“新师范教育”专项研究项目研究成果。