

# 课堂内外通识教学体系设计与应用

杨易童 李建静

(武汉华夏理工学院土木建筑工程学院, 湖北 武汉 430223)

**摘要:** 本课题对培养方案中通识教育体系的课程进行分类分析, 并形成课堂内外专业教育与通识教育环节的关联和系统设计, 将学生职业能力指标点与通识教育环节对标, 采用理论研究法、实践法、田野调查法等方法, 建成基于学生职业能力提升的通识教育课程体系设计及评价体系。课程通识教育设计上, 针对不同的专业需求对通识教育课程进行系统性分类整理并进行教学环节设计。教学方法上, 创新性地通过在本校专业发展过程中已有的第二课堂拓展通专融合的路径, 并进一步开展第三课堂的探索, 形成课堂内外通识教育的高效率实施, 同时形成课堂内外通识教育效果评价机制, 及时调整和完善课堂内外通识教育成效。

**关键词:** 通识教学体系; 职业能力; 第三课堂

我国在“十三五”期间就已提出建立“通识教育与专业教育相结合的培养制度”, 旨在培养学生具备特定岗位所需要的专业技能技艺的同时, 还能够快速融入工作场所文化, 拥有良好的人际交流、沟通合作技巧, 较强综合分析和创新能力。但在通识教育融入专业教育的实践层面上存在通识课程体系设置不尽合理、教学方法方式相对落后等诸多问题。

关于通识教育如何融入专业教育的路径及实践, 国内外学者们围绕着课程体系和教学方法两方面进行了广泛的研究。在课程体系的构建方面, 查强(2019)分析了机械化模仿美国大学来实施通识教育所带来的弊端, 即通识课程被当作专业课程的点缀, 课程内容之间缺乏逻辑上的协调和内容上的互通; 王山(2020)通过研究表明可以建立通专融合程度由浅入深的通识课程体系来解决此类问题; 张洪海(2020)以神户艺术工科大学的通识教育课程体系设置为例, 也强调了通识课程体系作为培养学生关键专业能力的关键要素, 需要与专业教育高度融合; 最近, 袁广林(2021)指出应用型大学的通识教育课程体系, 满足人才培养生产实践和经济发展需要的特殊性。另一方面, 在教学方法的创新上也有许多代表性研究。早期高圆圆(2016)通过在第一课堂引入“渗透+互动”式的教学方式, 即以小班教学的专业教育为基础, 在讲授和互动过程中均加入通识教育的元素, 取得了不错的教学效果; 蔡婧(2018), 马乐元(2021)在第一课堂的基础上提出可以通过第二课堂等载体, 实现大学生核心职业能力的培养; 最近, 宋凤莲等(2021)采用PBL教学模式设计了多梯度的工程训练与工程文化训练项目, 探讨了多主体通专融合的协同培养机制。与此同时, 国外也在不断推进通识教育教学方法的创新。Straka A. 和 Holstro L. (2019)在美国辛辛那提大学实施了一系列的通识教学实践改革, 诸如建立学校间的专业教育评比机制、打造成熟的学校内部社团、设计灵活的跨专业选课系统等以自主学习为导向的教学方式来帮助学生建立良好的专业生涯发展观念; 澳大利亚高等教育一直积极推进的工学结合(work-integrated learning, 简称WIL)教学方式, 旨在倡导以学生为本, 以能力提升为核心

的综合培养理念, 在国际上也取得了较好的推广和应用。

国内外的研究表明, 通识教育实践层面上的创新在于课程设计和教学方式的改革, 前者需要有针对性地针对不同层次的专业需求设计通识课程, 后者应采用以学生自主学习为导向的教学方式以及多元化的教学方法, 以避免通识教育成为单纯的知识灌输。本文在课程体系上对本校的通识教育课程进行系统性分类整理, 再对每个大类之间进行组合以满足不同的专业需求; 另一方面, 在教学方法上创新性地通过在本校专业发展过程中已有的第二课堂拓展通专融合的路径, 如学生比赛、暑期社会调查、读书会等形式, 提高学生对于行业现状、职业前沿的认知, 培养学生的沟通动手能力、吃苦耐劳精神等专业方面的综合素质。

## 一、通识教育教学体系设计的基本思路

### (一) 通识教育的课程体系设计

在培养方案中将学生的专业课程和通识教学环节进行系统设计, 是形成课堂内外通识教学融入的基础。

#### 1. 总体框架设计

该课程体系以学生培养目标为导向, 将学生培养的课程体系有针对性地进行设计。如图 1.1 所示, 总体框架架构可分为第一课堂和第二课堂, 其中第一课堂以课程教育模块的形式设计, 第二课堂以课外个性发展模块形式设计。第一课堂又划分为通识课程模块、专业课程模块和集中实践教学模块, 分别承担专业的通识能力培养和专业能力教学, 实现通专融合的发展目标。第二课堂包含创新创业实践模块、职业技能模块和课外教育模块, 来实现与课堂内衔接的学生个性发展目标。

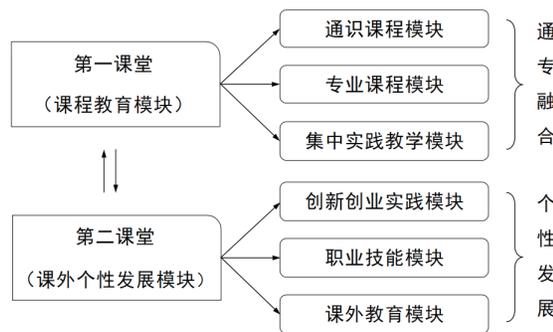


图 1 通识教育体系总体框架设计

#### 2. 各模块细化设计

通识课程模块可以考虑开设思政德育类、身心发展类、职业发展类、语言工具类等课程; 专业课程根据专业培养和行业发展需要设置专业必修和专业选修课程; 集中实践教学模块则是针对以上两个模块设计的实践教学环节, 进一步巩固课程的教学成效; 创新创业模块包括对学生参加各类科技活动、发明专利、创新活动、各类竞赛活动和创业活动的引导和认定; 职业技能模块则是引导学生参与职业资格证书考试等的评定; 课外教育包含了第二课堂

甚至第三课堂,如课外读书、人文艺术活动、文体竞赛、公益活动等。

## (二) 专业课课堂内通识教育设计与融入

### 1. 专业课课堂内通识教育设计的必要性

从通识教育的整体课程体系来看,专业课主要任务是完成专业的教学,在通识教育程度上较弱,但又是通专融合的重要过程。每一个专业教学的过程,实际都是师生互动,学生接收信息、消化、理解并最终形成自己的认知,这一个过程本身并不是单纯的专业学习,也是人格完善、素质综合提升的过程。因此,形成专业教育与通识教育的高效融合机制,在专业课里有机融入通识教育环节,并进行分类整理,作为每门专业课程的通识教学库。

### 2. 专业课课堂内通识案例库建设

专业课程融入通识教学环节对教师的综合能力提出较高要求,为了更好地引导教师使用通识案例融入专业教学,可以提前有针对性地建设通识案例库。

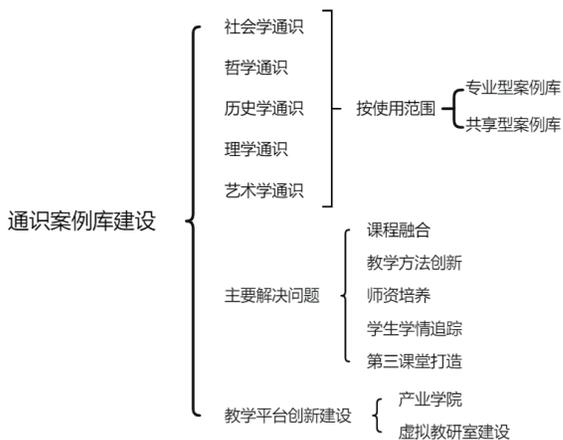


图2 通识案例库体系建设

如图2所示,从通识类型来看,通识案例数据库建设可以从社会学通识、哲学通识、历史学通识、艺术学通识、理学通识等方面来进行数据库建设。从使用的范围来看,可以分为共享型案例库和专业型案例库进行数据库建设。

通识案例数据库的建设能较好地弥补单个教师知识面的欠缺,为教师做好通识教学环节设计准备较好的资源库,也为通识教学环节融入专业教学开拓思维和眼界。除此之外,通识案例库的建设还有助于教师进行教学创新环节的设计,对教师的职业发展起着积极的引导作用。同时,案例库的建设对于学生的学情追踪也有所帮助,在此基础上建立的第三课堂能够帮助学生与老师更好地交流学习。

在教学平台的创新建设方面,通识案例库的建立能够成为不同专业、不同研究方向的老师们共同学习、深化交流的平台。通过组建跨专业间的虚拟教研室和产业学院,能够高效地助力学科间的交叉应用,将课堂知识转化为科技成果。

## (三) 课堂外通识教育设计与融入

设计通识教育的课程体系,课程对学生职业能力的培养从课堂向第二课堂甚至第三课堂延伸,不同的版块由学校不同的部分承担,并实现通识教学的某一项目标。

在职业前沿认知引导上,鼓励比学生参加本专业的各类比赛,获取行业前沿咨询、直观体验前沿知识的应用和自我学习能力的提升;在社会认知和职业责任感培养方面,引导大学生参与创新创业大赛,让他们亲身去体会在行业未知领域的探索和职业发展现状;在社会认知方面,设计暑期社会调查环节,要求学生深入社会各个领域,运用青年人的敏感性和各专业学生的专业基础去深入了解社会的各个方面,并用专业知识去寻求解决问题的方案;在职业综合素质培养方面,读书会、书法角等都是学生提升自我的较好的渠道。

课堂外通识教育环节设计从时间和空间上拓展了学生综合素质提升的渠道,充分地补充了课堂内通识教育,是重要的也是必不可少的通识教育方法。

## 二、通识教育教学体系建设路径

### (一) 师资建设

通识教育融入专业课程的具体工作由教师来完成,因此师资队伍是做好通识教育体系设计和应用的前提。

首先是个体教师通识素质的提升和培养。作为一个专业教师,大多数高校教师更偏于专业能力的提升,在通识素质方面,特别是与专业知识能融合形成教学环节方面,还存在较多欠缺。通过相关的师资培训、教师读书会、交流和讨论会等形式,提升师资通识教学的整体能力。

再次是教师团队通识教学的挖掘和协作。一个专业的课程体系在培养方案中形成了一个完整的体系,在专业课程教学环节,不可能由一个教师完成,因此,专业课程之间的协同和衔接不仅体现在专业内容上,还可以体现在通识教学环节整体设计及分工实现,教师团队的打造正是要基于教学目标的教学过程的设计,将通识教学目标在专业课程中进行分解和实现,这也能弥补教师个体通识能力差异的路径。

### (二) 教学方法创新与应用

教师专业教学方法探究较为普遍,但如何运用传统或新的教学方法融入通识教学,提升学生综合能力,还存在薄弱环节。传统教学方法有其优势,最直接的就是利于言传身教,一个教师在与学生面对面授课过程中,通过语言、神情等的交流,教师个人的通识素质能直接传达给学生,让学生有直接的领会和感染,但传统教学中如果过多地采用教师主动式灌输、学生被动式接受的形式,那学生很难获得独立思政、自主学习等习惯,那对学生的综合能力培养是不利的。

在新的教学方法中,混合式、翻转式教学的形式,将学习的更多自主权教到学生手上,教师在学生学习过程中更多扮演引导者的角色,在自学——讨论——总结——自我反思等教学过程中,逐步引导学生去自主学习和独立思考。

案例教学可以是行业中的真实案例,让学生边学专业知边解决案例中的实际问题,引导学生职业认同感和责任感,让学生提前认知将来行业真实场景,提升学生专业学习的紧迫感、解决行业问题的主人翁情感、承担职业领域发展的责任心等。

不同教学方法的发掘针对不同的通识教学能力培养,再将教学方法和通识教学环节分布到课程群和教师团队中,提升不同教学方法在通识教学目标中的应用效果。

(三) 教学空间拓展

课堂外的通识教学是课堂内通识教学的重要补充,但现今强调学生创新创业能力的教育背景之下,拓展第二课堂甚至是第三课堂,为学生综合能力提升拓展更多空间也是必要的教学探索。

第二课堂一方面与课堂学习内容对接,指导学生完成课堂外社会实践类项目、进行专业竞赛、组建专业社团等;第三课堂则是依托合作企业或社会组织,为学生提供更多了解行业和社会、参与行业实践和社会问题的机会,教师作为指导人,参与和引导学生参与第二课堂和第三课堂学习和活动,实现学生相关通识教学目标的达成。

三、课堂内外通识教学体系融入的评价机制建设

课堂内外通识教学体系的建设必须形成通识教育课程体系对

学生职业能力提升的评价指标,确定课堂内外通识融合的效率 and 可行性,以此为依据对研究成果进行调整和再实践。

将现有的课程体系中的通识教育目标与学生综合能力评价指标进行对标统计,形成学生职业能力指标提升的通识教育对标系统。如下表 3.1 所示,评价系统的横向指标分为两级,一级指标是从学生全面发展的角度对影响其职业能力发展的决定性因素进行宏观评价,包括专业素养、职业素养、心理素养和综合能力四类;二级指标则具体到学生综合能力,如专业技能、爱岗敬业精神、团队协作能力、稳定及抗压能力、工作适应性、学习能力、表达沟通能力、实践动手能力、解决问题能力、专业知识应用能力、计算机辅助能力以及外语能力;对应通识教育目标评价系统的纵向指标包括课程对标、教学目标对标、师资对标、教学方法对标等。

表 1 通识教育目标与学生综合能力评价指标表

评价指标	一级	专业素养	职业素养			心理素养	综合能力						
	二级	专业技能	爱岗敬业	团队合作	稳定抗压	工作适应性	学习	表达沟通	实践动手	解决问题	专业知识应用	计算机应用	外语
课程													
教学目标													
师资													
教学方法													

四、结语

从课堂内外的通识教学体系设计入手,解决应用型高校通识教育效率不高、缺乏联系的问题。首先要从整体框架上形成系统性的通识教学培养体系,在该体系运行基础上,形成对该体系运行效率的评价机制,进一步推动该体系的完善和优化,最终实现高校学生通识教育目标。

参考文献:

[1] 陆一, 陈彬. 通识教育需要面对三大挑战 [N]. 中国科学报, 2021-08-10 (005).

[2] 陈敏生, 潘梅芳. 美国大学通识教育的实践及其启示 [J]. 高教探索, 2012 (2): 55.

[3] 潘晓菁. 我国应用型大学通识教育课程建设现状与思考 [J]. 科教导刊, 2014 (10): 24-25.

[4] 查强. 当代中国大学博雅教育发展模式初探 [J]. 复旦教育论坛 2019, 17 (4): 5-10.

[5] 王山. 对将质量教育融入终身职业技能培训体系的思考 [J]. 上海质量, 2020 (05): 53-56.

[6] 张洪海. 培养创新设计人才的关键能力——神户艺术工科大学教学模式研究与启示 [J]. 美术教育研究, 2020 (10): 123-125.

[7] 袁广林. 应用型本科职业通用能力培养的价值与方法 [J]. 现代教育管理, 2021 (08): 105-111.

[8] 高圆圆. 通识教育和专业教育融合实践中的障碍与改革路径 [J]. 教育探索, 2016, 0 (5): 62-66.

[9] 马乐元. 创新创业教育与专业教育融合的人才培养模式研究 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40 (08): 10-13.

[10] 蔡婧, 邓水平, 陈华平. 大学生核心职业能力的构成要素及培育方略研究 [J]. 高教学刊, 2018 (03): 154-156.

[11] 宋凤莲, 陈东, 黄亚, 盛宗建. 面向工程教育改革的工程训练教学模式研究 [J]. 实验技术与管理, 2021, 38 (03): 15-17.

[12] STRAKA A., MICHELLE C., HOLSTROM L. Integrating Career Education across the Liberal Arts Curriculum [C]// Karsten E. Zegwaard, Marty Ford. The 21st WACE World Conference on Cooperative and Work-Integrated Education. Hamilton, New Zealand: University of Waikato, 2019: 125-132.

[13] GANNAWAY D., SHEPPARD K. Wil in Liberal Arts Programs: New Approaches [J]. International Perspectives on Education and Society, 2017 (32): 51-66.

基金名称: 武汉华夏理工学院 2021 年度通识教育科学规划专项课题。

作者简介:

杨易, 女 (1981-), 湖北公安人, 武汉华夏理工学院土木建筑工程学院副教授, 博士, 研究方向: 基础设施投资。

童建, 男 (1990-), 湖北武汉人, 武汉华夏理工学院土木建筑工程学院, 硕士, 研究方向: 流体力学。

李静, 女 (1986-), 湖北武汉人, 武汉华夏理工学院土木建筑工程学院副教授, 硕士, 研究方向: 固体力学。