

成果导向教育理念下的高校创新创业教育体系建设研究

程琳

(山东协和学院, 山东 济南 250109)

摘要：“大众创业、万众创新”的时代需求使得提高大学生的创新创业能力成为高校教育改革的重要内容，为提高学生双创认知、培育学生双创能力、锻炼学生创新意识，高校创新创业教育急需进行课程改革与优化。成果导向教育理念以学生为主体，以产出为导向、反向设计教学内容的先进性对于高校创新创业教育的发展有诸多裨益。在基于成果导向理念进行高校创新创业教育体系建设时，应注意明确高校创新创业课程的培养目标，聚焦培养结果开展反向设计，立足社会需求确定人才培养目标。同时健全创新创业课程体系、提升专创融合度，在成果教育理念指导下拓展新的创新创业教学形式，全方位地展开创新创业人才的培养，使学生学有所成，个性得到充分发展。

关键词：成果导向教育理念；创新创业教育；体系建设

自提出“大众创业、万众创新”的倡议以来，对于社会和人才的创新创业教育成为高等教育人才培养的重要方向，提高大学生的创新创业能力成为高等教育改革的重要内容。高校创新创业教育课程担负着提高大学生双创认知水平、培育大学生双创能力、锻炼大学生创新意识的重要使命，急需进行课程改革与优化，以适应不断发展的社会现状与经济水平。

当前大学生在创业过程中体现出了诸如创业成功率不高、创业项目单一保守、持续时间短、创业项目不稳定、停留在意念创业、创业项目不落地等问题。和大学生创新创业课程相搭配的创业实践平台数量较少、形式单一，并不能满足在第二课堂的创业需求。学校创新创业课程所持有的教学资源质量不等、课程体系不够完善、教学质量无法保障、创业师资力量不足、创业教育水平总体不高、学生创业意识与课程参与度低等这些因素都制约着高校创新创业教育的发展，进而限制了学生双创能力的提高。大学生创新创业教育课程急需先进教学观念的指示。

成果导向教育理念，被教育界尤其是高等教育看作引领教育发展的一项优秀的教育观念，它的核心要旨是把学生作为课程的主人翁，以产出为导向，注重激发学生学习的主动性和积极性，关注学生在修完课程后能够真正获得什么，从而以学生最终能获得的学习结果作为指导，对课程内容和教学方式进行反向设计。这种以产出和结果为导向的教育理念符合高等学校复合型人才和培养需求，能够真正锻炼学生的创新创业能力，使学生在课堂前、课堂中、课堂外能够学有所成、学有所用。

一、当前大学生创新创业教育存在的问题

(一) 课程定位标准不一

各高校对于大学生创新创业教育课程的定位并不一致，对其重视程度也不尽相同。部分高校将创新创业课程列为全校性的通识课程，归属基础部或思政部；部分高校将其列为选修课程，大一至大四学生均可选修。部分高校非常重视创新创业教育，设立专门的教研室进行学科研究与教学；部分高校由辅导员、行政人员等兼职进行。因此，对于大学生创新创业的课程开设形式并没有一个统一的标准，一般由高校根据自身学科发展与学生培养方案进行自主设计。由于各高校自身情况与教学实力的不同，创新

创业教育的课程性质、课程作用、教学理念与思路也有很大差异，这就造成了创新创业人才的培养标准参差不齐。

(二) 课程知识体系不健全

部分高校创新创业课程并不固定教材，教师在进行授课时往往根据自己的教学习惯自由选择教学所用的资源和案例等，这就造成了有时同一学校同一教研室大家的教材也并不一致。部分高校创业教研室的大纲只是沿用某一位老师的大纲，教研室并没有进行大纲的教研与集体制定，教学大纲形同虚设，教师上课想讲什么讲什么，学校或教研室对教师教学内容也缺乏必要的监管。很多教师在上课前不能做到备大纲、备教材、备学生，课程内容体系混乱，毫无逻辑可言，创业课程具体有哪些模块、哪些项目，每个模块需要考察学生的什么素质和能力也并没有呈现出逻辑性和系统性。教学课程内容中并没有和具体的创业社会环境紧密结合，没有相关创业政策、创业法律、创业时政的解读与链接。部分学校的创新创业课程只有理论课程而没有实操课程，这样的课程内容显然提不起学生的兴趣。

(三) 创业课程的教学效果一般

当前，虽然国内各高校很多已经依据自身特色和办学条件等对创新创业课程进行了设计和调整，但是由于师资有限、学生参与度低等种种原因，实际的教学运行效果仍与创业课程的培养目标有一定差距，学生的创业积极性仍然较低。

从《中国大学生就业报告》显示的结果来看，2011年，高校毕业生中的创业者占据当年毕业生总数的1.6%，这个数据并不是很高。2017年数据有所增长，达到3.0%左右，但这一数字自从2018年以来变化微乎其微，始终在3%左右徘徊。此项数据表明，当前国内大学生走上创业道路的仍占少数，创新创业水平仍然较低，“大众创业、万众创新”的良好局面尚未形成，大学生创新创业教学的教学效果有待加强。

(四) 创业教育实践场所偏少

高校创新创业课程是一门兼具基础理论与综合实践、既依赖科技进步又围绕社会发展的一门课程，因此对学生实践能力的要求很高。课上学习的基础内容需要课外的创业实践场所来巩固，这样才能促使创新创业由理论到实践的转化。若创业实践平台太少，将不利于创业学习效果的实现。当前，高校的创业实践平台类型较少，有条件的大多集中在开设创业孵化中心、开展创业工作坊、组织学生参与创新创业比赛、开展讲座等方面，条件较差的可供实践的创业场所更少。为此，学生的创业能力无法在实践中得到落实与提升，创新创业的教学只能停留在理论层面。因此，高校需要探索更多更有针对性的实践教学平台。

(五) 专创融合度较低

目前，国内大多数高校尚未形成明确的创新创业教育教学模式。多数创新创业教学还无法摆脱传统教学模式的影响，停留在独立化运营、表面化挖掘、系统性不强等阶段，无法向更先进的教学理念迈进。在课程设置上，对所有专业一视同仁，将创新创业教育与专业教育分割开来，采用相同的教学大纲与教学内容，

不能根据专业特色对创新创业有针对性的进行改进与变通,专创融合度较低,致使部分学生对课程不够重视,兴趣索然。对于学生来说,缺乏专创融合的创新创业教育会使学生思维僵化,忽略学科和学生本身的个性化发展,对于促进学生创新潜能的发展不著见效,学生课堂上掌握的基础概念也不能顺利地在实践中得到锻炼。基于此,高校应紧跟精英人才的培养趋势,对大学生创新创业教育形式的发展进行改革与优化。

(六) 学生创业课堂参与意识淡薄

部分学生认为创业与自己毫无关联。他们仍秉持着毕业以后直接择业进入工作岗位的想法,认为创业与自己相距甚远,创业并不是他们毕业以后的选择。部分学生认为课堂上所教授的创新创业知识只是理论知识,且由于教师水平的限制,知识的传授质量与学习质量也有待考证,理论知识与现实世界仍有一定的差距,因此课堂参与度低。

二、基于成果导向的高校创新创业教育体系建设实践

(一) 成果导向教育理念概述

成果导向教育是在深入研究课程的实际使用价值与教学的最后所达到效果的前提下发展而来的。在 21 世纪的高等教育专业教学中,成果导向早已被美国等西方国家作为课程改革与优化的重要参考和指引。它作为一项以学生的最终成果为课程设计原则的优秀方法,倡导学生在整门课程结课后所最终所习得的学习成果是专业教育开展教学设计和教学实施的目标。

传统的“唯分数论”的考核评价方式只注重学生的考试成绩,以此来作为唯一对学生进行评价的方式。这种评价方式是畸形的,只能使学生变成课堂和成绩的奴隶和牺牲品。在成果导向教育理念下,学习成果是学生进行完课程全部教育与学习活动后取得的终极成果,不是浮于表面的临时展示,而是学生通过以教师主导、学生主体的学习过程后,领略、吸收、内化到头脑中的最终获得。它随着学生学习、工作活动的进行,对人们的影响会更持久。它不是理论性的,而是注重实际应用价值,注重是否真正会在日常生活中提高学生的各项技能,对其生活有帮助。因此,高校在进行课程设计时,也应关注学生的最终获得,根据最终想要实现的产出来反向设计课程教学,并随着教学过程的深入随时调整教学形式与方法。

在实施成果导向教育理念时,需要依照如下原则。首先,教师在教学过程中要去发现所有学生的闪光点,允许学生在预习时各有所长、各显神通,教师应多加鼓励学生展现自己的优点,使学生根据自身优势研究课程,从而达成教学目标。其次,教师应将主体地位归还学生,发挥学生的课堂主人翁精神,号召学生踊跃在知识的海洋中寻求、自主自发讨论,进而鼓励学生开展深度学习。第三,在进行教学设计时,以最终学习成果作为课程设计的出发点,使学生能够达成课程培养目标。

成果导向教育理念指出,高校课程在进行体系建设和课程设计之前,需要搞明白高校希望毕业生在修完课程走上社会时应达到怎样的理论与实践水平。就高校创新创业课程而言,希望毕业生能够在毕业时具有独特的创新思维与实践精神,对于创业能够有自己独到的见解,大学生创业成功率能够得到有效提升,毕业生即使不创业在走上工作岗位时也能具备让工作单位眼前一亮的创新能力和创新精神,同时具备较高的综合素质和能力。因此,学校必须提前进行课程设计,做好课程体系建设,重塑教育形态,创新教育教学实践方法,保证教学质量。

(二) 成果导向教育理念对于大学生创新创业教育的意义

将成果导向教育理念应用于高校创新创业教育体系建设,这有着极大的现实意义,主要体现在:

1. 对课程体系和教学方式产生影响

传统教学设计出的高校创新创业课程体系制定还是以统一编写的教学材料等用作课堂教学资料,固守课程一直以来延续的教学模式,因循守旧,缺少创新。这种方式放大了课上学习的基础知识的用途,缺少对学生所处真实环境的分析,致使学生将书本知识奉为金科玉律,反而与现实脱节,从而忽视了学生在真实环境中的反应和实践能力。在教学过程中,多数创新创业教师在讲解课程案例时只是刻板地宣讲,并没有鼓励学生进行自主探索。与这种情形不同的是,成果导向教育理论依照反向设计的宗旨,关注学生所处真实环境和学生切身能力的培养,这正是成果导向教育理论发人深思的地方。在这种理念下,教师在进行课程设计和编排时,大胆地进行反向设计,减少枯燥理论的比重,多促进学生对于自己所学专业、所处环境和可落地创业项目等的自主思考,使学生提高自发学习、自我教育的能力。

2. 培养高校学生的创新创业能力

成果导向教育理念高度重视学生能力的培养,这一理念可以为国家培养符合各个行业、各个专业要求的精英提供助力。成果导向教育理念,重视学生最终学习结果,也关注学生的输入与产出,还要求在教育实践的各个环节都关注好学生每一个方面的综合发展。

3. 提高高校学生的学习积极性

以人为本的教学方式讲求学习的积极性和趣味性,而成果导向理论教育理念很好地契合了这点,成果导向教育理念所重视的是学生学到了什么,关注学习活动当中的产出。在教学过程中,成果导向理论教育理念能够极大地促进学生技能的掌握并提高学习的主动性,在进行高校创新创业教育中为学生创设真实的教学情境,激发起学生的学习兴趣并培养的创新创造能力,进而提高学生的创新意识与独立思考能力,使学生在真实的创新创业环境中积极学习,避免教学过程的枯燥而打击学生的学习积极性。在这一理念的引导和渗透之下,创新创业教育会有意识将关注焦点放在学生身上。

(三) 基于成果导向的大学生创业基础课程建设实践

1. 明确高校创新创业课程培养目标

课程培养目标是否科学合理、教育目的是否明确可行关系着双创人才的培养规格与水平。因此,明确高校创新创业课程培养目标可以从根源上改善创新创业课程的发展规划与体系建设,使创新创业课程更符合高校课程改革的需要。成果导向教育理念要求课程改变以往单一的设计方法,围绕教学想要达到的结果进行反向的课程设计,从人才培养想要的最终结果反推在最初进行课程设计以及教学设计时应如何设计,进而将设计表现在课程培育目标之中,围绕这个目标开展教学活动,这个课程培育目标大体符合国家和社会对于人才的需要,这样培养出来的人才更加具备创新能力与创新创业精神。

成果导向教育理念要求,将关注点集中在最终成果上发起反向设计,从课程结果反推课程设计。基于此,学校应系统探索创新创业课程的最终结果究竟是什么,在此过程中可邀请创新创业导师、行业或社会精英、教育行业专家、成功的创业人物等共同开发研究,制定出符合国家和社会发展需要的、适应时代发展的

双创人才培养目标。以此目标为出发点,把培养目标细化到各维度的教学中去,从线上到线下、理论到实践等各角度开展教学,全方位地展开创新创业人才的培养,使学生学有所成,个性得到充分发展。

需要注意的是,随着时代和社会形式的发展,新生事物和新兴行业层出不穷,任何课程的培养目标都不能够墨守成规、一成不变,应根据国家社会的需要和社会发展情况进行针对性的调整和改革。成果导向教育理念要求高校创新创业课程应坚持动态革新的理念,紧跟时事发展,对教学情况进行持续的跟踪和监控,随时做出教学质量的调整和改革。因此,高校在制定创新创业教育课程目标时,应注意审时度势,观察分析时势估计情况的变化,做到与时俱进地革新教学目标与方法。

2. 健全创新创业课程体系

成果导向教育理念指出,高校课程教学设计需要将预期学习目标立足为课程体系建设的出发点,进行课程体系的反向设计。在教学设计时,不止需要考虑课程是否对学生双创能力的发展有促进作用,还应注重课程整体对于学生其他能力诸如自我学习、自我发展、独立解决问题的能力等是否有促进作用,对课程类别以及课程内容进行平衡和拓展,从而建立一个良好的课程生态圈。

3. 提升专创融合度

在创新创业课程开展过程中,若只将重点放在对于教材内容的学习上,对所有学科采用相同的教学模式,则不能实现不同专业学生创新创业能力实质性的提升。因此,在成果导向教育理念的指导下,高校创新创业教育应提升专创融合程度,根据不同学科的学科性质、课程定位等制定不同的教学方式和教学方法,已取得不同专业对于创新创业的不同理解,实现学生能力的融合与转化。这就要求创业课程与专业课程进行集中备课,共同打造“专创融合”的交叉融合局面,以创新创业服务专业需求,以专业发展促进创业转化,帮助学生建立起与本行业本专业息息相关的创新意识或创业想法,从而从专业特色出发,整合专业基础理论,实现由理论到创业实践的转接,完善各个专业学生独具专业特色的创新创业知识技能。

4. 拓展创新创业教学形式

高校在进行创新创业教学时,其课程内容体系都存在较大问题。首先是使用的教材上,教材大多是“多而全”,有的甚至用到四五本教材,导致课程内容烦冗重复,没有重点;有的教材逻辑混乱,理论框架涵盖内容太多;有的教材还是沿用以前的版本,未能反映学科发展的最新成果和实践的最新动态。这些因素都导致了学生在创新创业课堂上兴趣索然、积极性不高、参与性低的情况,也导致了教师在授课时备课困难、授课形式单一、教研脱节。除此之外,创新创业教育不只是培养学生有关创新创业的知识,还应注重培养学生解决问题的能力、独立自主的能力、团结合作的能力、整合资源的能力等各方面,这些都要在课堂教学中有所体现。学生应在学习创新创业最前沿动态的同时,提升自己的综合实力。这些都是高校创新创业课程教学成果的表现之一。因此,高校应积极改善并拓展创新创业课程的教学形式,以促进学生综合素质的提升。成果导向教育理念强调高校在进行课程设计时应坚持兼容并包、兼收并蓄,广泛尝试多种多样的教学方法,推进课程体系科学化、多元化发展。

譬如教师可进行项目式教学,将创业过程以学生所构思的创业项目的形式展开,交由学生自己处理,通过对自己项目的参与

和梳理,学习并掌握创业过程中每一个环节的基本要求。教师还可采用以赛促教的教学方法,充分利用学校现有的创新创业竞赛及实践活动资源。除此之外,翻转课堂、线上线下混合式教学模式、情景教学、分组教学、案例教学、角色扮演等都可以运用到日常创新创业课程的教学中,指导学生内化知识、加深实践,形成独特的创新创业学习体验。

5. 加强创新创业师资队伍建设和

加强创新创业师资队伍建设和,可以在高校层面、教师层面提高高校创新创业教学能力和水平。当前阶段,高校的创新创业课程普遍面临着师资力量不足的情况,教师教学水平、教学能力等参差不齐,教师对教研室缺乏归属感、缺乏认同感,创新创业缺乏系统的师资培训,缺乏教学能手、教学骨干和学科带头人,教研室建设缺乏管理制度和相关档案等。因此,高校应多管齐下,采用多元构建的方式,提升创新创业课程的师资力量与教学水平。首先,聘请专业的创新创业教师,减少教师兼职、行政兼职比例,对于新上岗的教师提供创业相关培训,使其取得创业导师等资格证明,对创新创业教学有一个系统科学的认识和理解。其次,可以从企业、从机构聘请有创业经验、大赛培训经验的老师和专家、创业成功的校友等,进行校内校外结合,产教融合,以此来扩充创新创业师资力量。第三,在教学中对于老师应多安排培训与再教育,教师也可进行自我学习和充电,考取相关证书与资质,提升教育教学水平。第四,教师应多多关注并参与各项创新创业比赛,如互联网+、创青春、中国创翼以及地市级的各项创新创业赛事,在比赛中锻炼自己的项目参与能力与项目指导能力。

6. 建设多元的创业实践平台

创业实践平台有多种,包括高校校内的综合实践平台、教师教学平台、学生的创业实践平台。首先,高校应整合各项资源,努力建设为学生创业服务的创业综合实践中心或项目孵化中心,努力践行国家或地区面向创业学生出台的各项创新创业福利政策,为创业学生答疑解惑,为真正走上创业道路的大学生提供实际的帮助。第二,高校应努力建设面向教师的教学服务平台,进行创新创业课程资源库建设、努力引导教师建设线上线下混合式课程及一流课程,积极开展创新型课堂和项目化教学,促进学生自主学习、合作学习、探究学习,为提高学生创新意识提供理论支撑及理论指导。

参考文献:

- [1] 王春娟,孙爱晶,陈怡君.基于OBE理念的工程教育人才培养方案评价体系探索[J].创新创业理论与实践,2018,1(6):17-19.
- [2] 徐红叶.成果导向教育理念下的创新创业教育体系建设[J].创新创业理论与实践,2021,4(20):65-67.
- [3] 孙旭春,赵杰,王昱淇.双创背景下大学生创业能力培养路径研究[J].科技风,2018,366(34):232-233.
- [4] 孙爱晶,王春娟,吉利萍.基于OBE的课程教学质量评价探索与实践[J].中国现代教育装备,2017(11):49-52.
- [5] 范旭磊.以创新创业教育为引导,全面深化教育教学改革[J].传播力研究,2018,2(33):188.

项目:本文系2021年度山东省艺术教育专项课题《课题名称:基于成果导向理念(OBE)的高校创新创业课程教学改革研究》(项目编号:202125)的阶段性研究成果。