

扩招背景下高职院校学分银行建设现状及优化路径探析

高源

(宁夏民族职业技术学院, 宁夏 吴忠 751100)

摘要: 在扩招的背景下, 高职院校开始面向社会人员招生, 提供学历教育服务。在这样的环境下, 如何结合扩招实际推动教育改革, 成为教育工作者面临的重要挑战。通过加强学分银行建设, 学校能够模拟银行功能特点, 构建满足现代职业教育发展需求的学分管理模式, 让学生自由选择学习地点、学习时间和学习内容。本文分析扩招背景下学分银行建设意义、阐述学分银行认证和转换、影响学分银行建设的因素, 探索具体建设和发展路径。

关键词: 扩招; 高职教育; 学分银行; 建设; 路径

伴随大规模扩招, 高职教育形势出现了复杂变化, 生源结构日益多元化, 学生接受能力、综合素质存在较大差别, 如何帮助目标不同、起点各异、出路不同的学生完成学业, 调整人才培养、教学和考核模式, 成为高职教育面临的迫切性问题。在职教改革的背景下, 高职院校应立足扩招背景, 通过建立统一的学分制度, 支持学生用证书替换课程, 验证“非课程”学习成果获得学分, 从而减少上课时间, 达到有效评估、学分转换的目的。这样, 学生接受继续教育不再受时间、地点的限制, 实现终身学习和发展。

一、高职院校学分银行认证与转换概述

(一) 学分银行的内涵

高职学分银行, 不仅要求学校构建具有存储、兑换、转换功能的系统, 为学生转换、认证和积累各种学习成果提供制度保障, 还需要构建基于学习者需求的成果兑换、学分获取、学业拓展的平台。在高职学分银行的支持下, 学生能够丰富自身学习形式、内容和空间, 学校、相关部门可根据学生已有成果, 认定不同学生的学习成果, 针对性地培养和提升学生能力, 帮助其成才和发展, 有助于构建终身化、弹性化、多元化的学习体系。通过建设学分银行, 学校可充分实现结果认证、教学管理, 调动了学生学习积极性, 将学生兴趣、非正式教育和正式教育有效结合起来, 对提升高职院校人才培养质量和增强学生终身学习能力具有促进作用。

(二) 学分银行学分来源

从学分来源角度看, 学分银行主要的学分主要由以下三部分构成: 第一方面, 课程学分是在课程体系内, 由高职院校根据不同课程课时、考核要求设定的学分。此类学分属于传统考核产生的结果, 部分学校将其命名为课程学分制, 但未将其纳入学分银行管理范围。第二方面, 经过评定非学历教育学习成果转化的学分。当前, 在书证融通、“1+X”制度背景下, 学生通过参加行业机构考核获得的证书, 可被纳入学分银行管理范围。第三方面, 无明确形式的科技成果、实践项目转化所得的学分, 如技术成果、工作技能、竞赛奖励、技术创新、工作经历等, 这也是学分认证的重要方面。但是, 此类学分尚未形成完整的学分建设制度和机制, 仍存在较大发展空间。

(三) 学分银行学分转换

作为认定学生某方面特殊学习成果的系统, 学分银行在保证学分认证质量上发挥着重要作用。在教育管理实践中, 学校应站在整体角度, 建立高质量、成熟的项目, 为学生获得学分、兑换

学分提供方向。由于不同高职院校地域特点、专业类别、行业属性存在差异, 在建设学分银行时, 高职院校应结合实际设计认证和转换项目, 通过合理的宣传和介绍, 获得学生认可。例如, 针对纺织专业及纺织公司来源的扩招生源, 教师可将纺织工程师、技师职称、纺织类证书、电工证、驾驶证、各类技能创新、技能比赛证书等可融入学分转换项目。对艺术类专业, 关于音乐、书法相关的社会证书可纳入学分银行学系统; 对信息类专业, 关于软件开发、信息工程师的社会证书可纳入学分银行项目中; 对交通类专业, 可以将维修、驾驶证书融入学分转换项目。

二、扩招背景下学分银行建设的意义

在学校所属地区, 地方政府引进了较大规模的纺织企业, 如宁夏恒丰纺织科技股份有限公司、吴忠德悦纺织科技有限公司, 二者不仅具备生产高科技纺织产品的资质, 还拥有高技术含量的络纺机、络筒机、检测仪等设备, 可容纳劳动力 3000 余人。但是, 在企业发展中, 纺织专业人才数量影响着生产效率, 诸多一线生产员工缺乏专业知识和技能, 限制了企业生产管理和发展; 而高职通过建立扩招学分银行制度, 能够围绕企业员工继续教育需求, 构建个性化、高效化的教育管理新模式。校企双方可根据不同学生学历层次、基础水平, 统一建立学分标准、调整专业和课程设置, 创新人才培养模式, 满足社会人员学习方法、学习时间的客观需求。同时, 针对企业人员发展需求, 教师可根据企业实际, 建立学分认证、转换和累计制度, 既能够使得社会人员正常参与企业工作, 帮助其提升学历, 还能结合国家资历框架、高职人才培养方案, 促进职业技能等级非学历教育学习成果互认、转换, 针对性地开展人才培养工作, 提升学生能力, 极大程度上发挥高职院校的教育服务功能, 为学生就业发展奠定基础。

(一) 实现教学资源整合互通

学分制在诸多高校教育管理中得到了应用, 对学年制教育的发展具有补充、促进作用, 是一种系统化的教学管理模式。当前, 部分学校的教育资源具有一定的封闭性, 资源流通和管理局限在校内, 学生在各种课程中获取的学分, 往往只能获得本校认可。若学生学习其他专业知识, 容易在学分累积中遇到问题, 甚至无法正常获得学分, 影响终身发展和专业成长。通过实施“学分银行”制度, 学校可明确校际互通、生生平等的教育原则, 按照一定的认证标准和教学制度, 统一整理、归纳学生累积的学分, 增强教育实体之间的关联性, 密切各类型学校之间的办学关系。这样, 区域内的学校可根据各自资源特色, 探索资源共用方式, 推动教学质量向更高层次提升, 为加强专业建设、提升办学水平打下基础。

(二) 满足不同学生个性需求

对不同类型学习者而言, 由于受教育形式不同, 学生学习需求具有个性化特点。通过实施学分银行制度, 高职教育可围绕不同受教育对象, 针对性地满足不同学生个性需求, 突破传统行政班概念, 让学生根据个人情况分配学习时间。同时, 学校、教育机构可为学生提供多种类别的课程, 学生可根据自身工作、职业发展或专业学习特点, 制定合理的学习计划和课程方案。在完成

学业的过程中,学生可成为自主化、个性化学习的个体,产生独立学习、主动学习的动机,沉浸在宽松、自主的学习氛围中,按照学习成果转换需求,针对性地进行学习和发展。

(三) 促进高职教育持续发展

从社会教育角度看,学分银行制度具有动态性特点,学校和教师需要对接行业、企业,调整教学资源、优化学分转换标准。根据学分转换情况,学生可自由选取教师和课程,这就需要教师不断提升教学水平、实践水平。只有教师充分研究学分制内涵,不断改良教学方法、更新教学内容,才能满足不同受教育学生的需求。

三、影响高职学分银行模式建设因素分析

从学生长远发展角度看,通过建设学分银行,学校能够为学生提供免费的学习环境,学生不再需要被限定在某个专业或班级。学分银行教育模式与高职教育的结合,将打破传统意义教育的壁垒,学生可以不用区分课堂内外、区分学校,也不再受教学地点、教学专业、教学时间的影响,而是根据自身能力、发展目标,选取符合职业发展需求、社会行业需求的课程。既能培养学生学习兴趣,又能提高人才培养的针对性。但是,在建设学分银行的过程中,往往受多方面因素影响。

其一,在长期的教学实践中使用应试教育模式。从高职院校人才培养角度看,在当前教育实践中,学校需要坚持以就业为导向的教育理念,要调查和了解市场对人才的需求,借此来完善教学内容、教学方案,调整教学计划,以培养符合特定行业岗位需求的专业人才。同时,高职院校需要重视学生再就业、终身学习、转岗等需求,提供对应的教育管理服务模式,发挥高职教育的价值。但是,部分高职院校未能全面脱离传统教学理念,对社会市场用人需求研究不足,很难将人才培养与社会需求衔接起来。在这样的情况下实施学分银行制度,容易引起教师的不适应,不能及时创新教学理念,影响学生长远发展。

其二,学分银行拥有动态化的学习模式,其为学生发展提供了个性化学习内容,学生可主动选取适合自身的课程。但是,若缺乏教师的科学指导,学生学习效果不能得到保证,甚至出现学习不通透的现象。同时,学分银行会使师生之间互动机会减少。这时,如何利用有限教学时间完成教学活动,成为教师面临的重要问题。但是,部分教师已经形成了成熟的教学经验,再加上日常教学任务较重,较少关注自身教学能力、教学理念,也就无法有效提升教学水平,难以从思想层面接受学分银行模式。

其三,学分银行拥有复杂的功能技术系统,面临较大的操作难度。学分交换和认证是学分银行系统的主要特征,学分银行系统优势体现在不限学分、不限学校、终身学习方面。但是,要想体现学分银行系统的价值,不同学校、教育和行业机构需要共同研究专业、课程和行业属性,共同建立统一的衡量标准,为学分互认和转换提供依据,这就要求相关参与主体投入人员和资源,建设并完善管理制度。但是,对于这一完整性、系统性的工程,相关部门很难给予充分支持。比如,要想顺利建设学分银行制度,不仅需要加强与相关行业、专业人员的联系,还需要政府投入资金方面支持,逐步地积累经验,构建成熟化的学分银行系统。此外,当前部分学校课程设置软件、课程布局的先进性不足,难以与新时代社会发展需求相适应,课程资源共享程度不高、课程内容设置重叠,再加上对人员分配、平台建设的投入不足,难以构建成熟

的学分银行。

其四,缺少国家级认证机构的支持。学分银行具有为学生提供学习成果认证、转换和积累的作用,认证结果可靠性、权威性较强。所以,拥有教育或行业资质的第三方往往被设为认证机构,并处于法律保护范围。但是,学分银行制度在国内发展周期不长,由于缺乏国家级认证机构的支持,部分省份并未专门设置认证机构。从全国范围看,学分银行建设和分布集中程度不高,学校多根据地城情况自愿建设。

四、高职院校“学分银行”建设的现状分析

在高职院校中,通过建设学分银行制度,既能够应对扩招带来的各种挑战,又能实现人才培养的全面性和针对性。但是,当前高职学分银行建设上存在一定不足之处。

(一) 教学理念先进性不足

就业导向直接影响高职教育当前办学方向、教学理念,只有调研区域、社会对人才的需求,学校才能制定出适应社会发展的教学举措,让学生具备对应岗位的能力、素质。同时,学校应重点关注学生终身学习、工作就业、离职等方面的问题,突出高职教育的价值。但是,当前部分学校仍采用传统育人观念,对当前社会动态、形势关注不足,很难结合社会需求培养专业人才。在引入学分银行制度和管理模式后,部分教师未能建立起正确认知,无法迅速调整教学观念,给学生长远发展带来影响。

(二) 教学资源整合性不足

课堂教学是人才学习、接受知识和成长的重要平台。在引入学分银行教学管理制度的情况下,学生不仅可通过课堂学习接受培训,也可参与其他培训机构组织的教学活动,无论是在何种场所累积的学分,都能转化为学分,满足了学生个性化学习需求。同时,由于高职教育重在输出岗位实用性、职业应用型人才,所以学生校内获取学分能够正常转化、认证。但是,其他机构、学校、企业获得的证书和学分,很难得到认可。所以,学校应迅速整合各方面的资源,加强与相关单位的联系,扩大学分银行的覆盖范围。

(三) 学分转换运行机制有待健全

从运行机制层面看,学分银行类似于实体银行,需要设定以下认证步骤,也只有经过兑换、认证的学分,才能消费和存储。但是,在实施“学分银行”的过程中,需要关注实际运行问题。一方面,不同学校、机构之间会设置不同兑换、认证规则,给学生学分转换带来了困难。另一方面,不同专业课程建设和设置情况存在差异,如何确保认证和转换的公正性、公平性,是相关管理和教育人员需要重点解决的问题。

五、扩招背景下高职学分银行建设思路与策略

(一) 实施学分转换制度,推行以证代考

通过将学分银行制度落实到高职教育中,教师可帮助学生灵活把控学习空间和时间,选取感兴趣的知识和内容,强化学生学习能力、提升其专业素养。但是,在传统教育评价体系下,部分教师对学分银行制度认识不充分。对此,教师应积极转变教育观念,认真落实学分认证和转换制度。高中院校可加大教育研究、教育培训和宣传力度,让广大教师正确认识学分银行价值,为后续打通学分认定渠道提供条件。同时,学校应邀请行业专家、教育专家和专业教师,围绕企业、行业人才需求,共同讨论学分认定转换制度的实施流程、细则,明确学分银行的学分认定标准,推进学分银行建设进程。在具体操作层面,结合地区企业人员学习和

发展需求,调查员工获取的技能等级证书,联合学校分析高职专业人才培养方案,对照技能等级证书与课程要求,明确以证代考、学分奖励、学分互认等途径,让学生能够利用证书替换相关课程,获得学分,避免重复性学习。通过实现职业技能等级证书的认定,转换学分,大大提高了学生学习自主性,满足了终身学习需求。

(二) 调研企业人才现状,校企参与学分认证

在企业工程实践中,学习者获取的工作经验和相关证书,影响着高职教育课程安排、实训教学设置。根据学分认证和转换的相关规定,对于能够体现学生工作能力、职业资格和资质的非学历成果,教师可设定课程转换学分,如职业培训、职业经历。学校可通过构建校企合作、产教融合育人机制,加强与企业相关部门的联系,深入开展人才现状调研、学习培训和教育管理工作。为此,校企双方可明确学分管理的职责,以协议的方式保证落实到位。这样,企业可向学校提供相关员工的接受培训的相关证明和证书,向教师介绍相关人员的项目实践、工作经验、工作经历等。此外,双方应明确不同学习者在企业中的岗位职责、参与培训时间、取得的成果等。在确定上述内容的基础上,双方签订鉴定意见,为学分银行建设、学分认证提供参考。

(三) 联系社会行业专业,完善学分衔接制度

联合政、行、企等多方面力量,学校可构建学分银行建设领导小组,推进高职教育改革。行业组织有研究会、学会、委员会等,在职业技能考核、员工技术培训、行业技术推广等方面,第三方专业组织发挥着不可替代的作用。因此,在推进学分银行建设的过程中,高职院校要联合相关行业、专业人员,结合职业法规、权益保护、文化素养、学历提升、职业技能等方面,不断完善学分衔接制度。尤其是面向区域产业发展的扩招背景,学校应邀请相关人员深入研究学习者接受的岗位“充电”、专题教育、在职培训、技术交流等活动,明确学分转换的标准,将行业专门组织的职业教育活动与学校人才培养体系衔接起来,为学分银行系统运行提供必要依据。

(四) 结合先进建设经验,明确学分认证机构

在学分认证和转换中,认证机构是保证学分制度实施的重要主体。因此,在建设和明确认证机构前,要充分研究和了解相关国内外先进建设经验,科学地建设和明确学分认证机构。当前,美国、韩国等国家在学分认证机构设置上,经过了长期实践和探索。美国在设置学分认证机构时,采用国家、地区两种设置形式。国家机构主要核查对象是私立学校和营利性学校,而地方机构面向非营利和公立学校。相关部门根据上述方式划分认定学校,有效促进学分银行普及化发展,减少了推进中遇到的阻碍和限制,明确了不同培训模式的认证机构,降低了认证机构设置的复杂性。在韩国,信用认证机构承担着综合审查任务,还针对性地制定了法律层面的相关规定,构建起审核和监督认证机构的机制。从学生学习效果提升、违规行为、认证服务有效性等方面入手进行淘汰,体现了认证机构的竞争优势。在建设学分银行时,应结合社会、地区、行业发展实际,建设具有认证资质的认证机构。

(五) 设置弹性学分课程,重构课程框架体系

首先,在设置弹性学分课程时,教师要明确必修类课程,以及有限的选修或任选类课程。在此基础上,要科学地设定总学分分数,根据课程性质、属性分配课程学分,适当地分配选修课学分。若存在总学分过高、选修课学分低的情况,学生很难自主地选择

课程。其次,要针对学生发展需求、基础情况,构建以专业群平台课、开放平台课为核心,以专业选课群、专业核心课为主的课程框架,将学分制与课程教学一一对应起来,针对性地满足学生个性化学习需求,使得学生能够自由地选课。通过重构课程框架体系,能够构建符合市场变化需求的教育体系,培养学生职业能力、就业能力。与此同时,学分银行的相关人员要根据统一的认定标准,合理地认证和转换学分,确保学生的非正式学习成果得到认可,激发其终身发展和学习潜能。其间,学校灵活根据学生情况,组织学习成果认定工作,对学生获得的工作技能、技术创新、技术成果、发表作品、文化传承、竞赛奖励等项目,形成对应的学分转移标准,进一步识别学生成绩。通过结合课程和其他方面表现优化学分制度,既能够调动学生学习积极性,还能够增强其工作意愿,提升人才培养重量。

六、扩招背景下高职院校学分银行建设预期成效

在扩招背景下,学校联合区域企业、相关行业专业,构建起脱离传统教育机制外的非常规教学管理模式,形成了灵活性、个性化强的教学体系,联合企业认证和转换了学生非常规学习成果,承认不同学生在不同时间、地点、途径获得的学习成果。同时,面向地方企业人才需求,学校围绕纺织类和非纺织类专业,明确建立起学分认证和转换的相关制度和标准,大大降低学生学习准入门槛,减少不必要、重复性学习内容,合理把控教学时间,避免时间浪费情况,还降低了学习者的辍学概率,最大限度地调动起学生主动学习的能动性,使其能够自由地在企业工作和学校学习之间流动,提升了个体的社会匹配度。此外,利用学分银行,大幅提升学习者在有限时间内的教育收益,吸引更多人力资本投资,从而进一步地扩大学校办学规模。这样,既能够降低扩招学生中断学习的概率,又能增加学生完成学业的概率,高职院校扩招办学水平将得到较大程度的提升。

七、结语

综上所述,加强高职院校学分银行建设,关乎高职教育服务水平、区域产业经济可持续发展、学习者就业能力。因此,学校要深入研究相关意见和国家政策,在地区学分银行组织、行业企业的支持下,大力推进学分银行建设。具体而言,要通过实施学分转换制度、调研企业人才现状、完善学分衔接制度、明确学分认证机构、重构课程框架体系等方式,探索有效的学分银行建设路径,形成完整的、系统化的学分制教育模式,最大程度满足扩招学生学习需求和需要,为实现人才培养目标,提升人才就业水平提供保障。

参考文献:

- [1] 朱海燕. 高职教育学分银行建设的现实困难及解决对策研究[J]. 安徽职业技术学院学报, 2020, 19(4): 5-8.
- [2] 李桂林, 徐超然. 高职教育“学分银行”建设的现实困境与出路[J]. 农村经济与科技, 2020, 31(14): 237-238.

课题项目:宁夏民族职业技术学院院级项目,基于纺织专业高职扩招的学分银行学生“非课程”学习成果认证与转换的实践研究,NMYK2021 06。