

# 一对多班导师制度探究

肖琴<sup>通讯作者</sup> 刘倩

(上海应用技术大学理学院, 上海 201418)

**摘要:** 自1999年高校扩招以来,越来越多的人有机会进入大学接受高等教育,随着高校学生人数的大涨,导致高校教育出现了许多问题。为了改变因高校扩招而出现的人才培养上的“大批量复制”,改变推行学分制下学生盲目选课的风气,各大高校开始推行本科生导师制。以上海应用技术大学理学院为例,对本科生导师制的实施情况进行实际调查,对其结果进行分析,梳理其存在的问题并提出一些对策与建议。

**关键词:** 高校教育;班导师制度

高校扩招以来,我国高等教育开始从精英教育走向大众化教育,提高了升学率,提高了国民素质,提升了国民的学历,使得更多的人能够有充实自己的机会。但同时这种改变也带来了许多问题,比如如何改善高升学率的同时提高就业率,提升教学质量;如何让新生快速适应与之前教学模式完全不同的大学生活,怎样教会他们学习,如何根据未来社会需要来确立目标等是现在高校迫切需要解决的问题。

当前我国高校在本科生的教学方面几乎都采用学分制。学分制度,是指以选课为核心,以教师指导为辅助,通过绩点和学分衡量学生学习质量的综合教学管理制度。在此制度的运行下,学生可以自主选择自己喜欢的课程,提高了学生选课的自由度和学习的自主性,有利于培养学生多样化的个性,充分挖掘学生的潜能。但是该制度也存在一些缺陷,教学计划强制能力的减弱使得学生在修学计划上充分自由,然而刚入学的新生对专业方面不是很了解,没有自主选课的经验,在一定程度上会比较迷茫,因此需要专业人员的指导;另外学生随意选课,各自选择自己喜欢或是难度较小的课程,不利于学生的全面发展,也会加重辅导员的行政管理工作。导师制的实施是解决上述问题的重要途径,也是目前我国各大高校提高本科生教育质量的重大举措之一。

导师制最早源于英国的牛津大学的研究生,后因其推行效果显著,牛津大学就将其在本科生中实施开来,就形成了本科生导师制。在国内本科生导师制最早开始于1938年的浙江大学,进入21世纪后,以北京大学、清华大学、上海交通大学与浙江大学等为代表的高校开始在部分院系试着实施本科生导师制,已取得初步成效。之后,全国各地各类型高校开始相继出台各种导师制方案,对导师制教学管理模式进行了探索,在一定程度上促进了教育观念的变革和教育质量的提高。国内对本科生导师制的研究起步晚,没有成功的经验,理论也相对缺乏。

本文以上海应用技术大学理学院为个案进行调查分析,以问卷调查形式了解2018年至今本科生导师制的实施情况并根据学生的信息反馈,总结理学院实施本科生导师制过程中存在的问题并给出合理建议。

## 一、上海应用技术大学导师制介绍

上海应用技术大学导师制为大一大本科生定制,由学生导师双选,一位导师负责7-9名学生。按照规定,每名学生至少一周与导师见一次面,可以是几个学生一起约见导师,地点不限,可以是咖啡馆里,草坪上或是教室里。学生需要主动提出他们自己的观点、看法,并用合理的方式表达出来,参与全程的交谈。而导师起到的作用在于训练逻辑思考能力、培养学生的创造性思维。导师对学生的指导关照并不仅仅局限于学业方面,在日常生活方

面,学生的品行养成方面。导师会时不时地与学生面对面交流,了解学生遇到的各种问题,及时给予指导,与促进学生更好的发展。本文采用问卷调查的方式调查导师制的实施情况。

## 二、问卷调查以及调查结果

### (一) 问卷的编制和实施调查

使用工具问卷星编写了关于理学院本科生导师制的实施情况的调查问卷。调查以无记名方式进行,不会对被调查者进行倾向性引导和心理暗示,保证调查结果的真实性与客观性。本次调查历时二十天的时间,共有451人填写了问卷,有效的问卷为430份,回收率达到了95%。从回收的有效的问卷调查中可以看出,学生分布较均匀,大一到大四都有,男女分配较合理,可以全面反映我院学生的整体情况。利用Excel统计软件分析处理。

### (二) 数据分析处理结果

我们制定了四个问题。

问题1:你对本科生导师制了解多少。问题2:你希望导师扮演什么角色时,根据回答制作柱状图如图1。当被问及你对本科生导师制了解多少时,根据回答制作柱状图如图1。可知,对本科生导师制非常了解的只有7.76%,比较了解的有34.37%,比较了解的有35.25%,不太了解的有19.29%,还有3.33%完全不了解。分析可知,很多同学因为不了解导师制,不知道导师制能给自己带来什么帮助,不懂怎么从中学学习成长,使得导师制的实施没有发挥应有的作用。

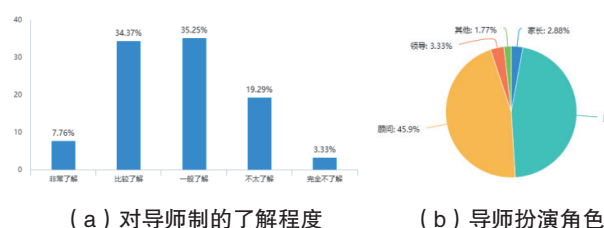


图1: 对本科生导师制了解多少和你希望导师扮演什么角色

问题3:你的导师通常采用什么指导方式。问题4:导师对你是否有帮助时。根据回答制作饼状图如图2所示。学生在与导师的沟通交流中收获有限,仅有46.78%的学生认为从导师那得到的帮助很多或比较多,39.25%的学生认为从导师那得到的帮助一般,还有13.97%的学生认为从导师那得到的帮助一点或是没有。在了解学生对导师的期望中,有60.31%的学生认为导师完全达到或基本达到期望,有31.71%的学生认为导师与期望有一点差距,还有7.89%的学生认为导师完全没有达到他们的期望。

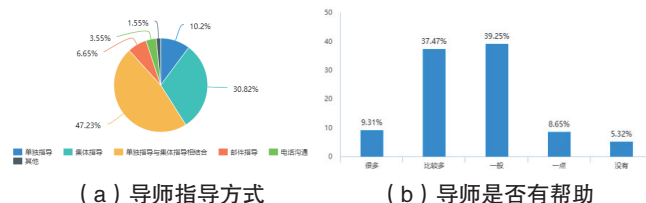


图2: 你的导师通常采用什么指导方式和导师对你是否有帮助

问题5:你愿意和现在的导师延续导学关系吗?问题6:你认为你的导师对导师职责的态度如何?根据回答制作圆环图如图3所示。有42.35%的学生认为“学生对本科生导师制的认识存在偏差”,48.34%的学生认为“导师资源太少”,58.54%认为“导师

太忙,没有时间认真指导”,51.44%的学生认为“学校对与本科生导师制的鼓励和监督等配套措施不够完善”,24.61%的学生认为“导师指导时没有固定场所或硬件设施”,20.61%认为“本科生导师制管理不到位”,47.89%认为“学校对于导师的指导内容要求模糊,导师不知道要从什么方面对我们指导,我们也不知道哪些内容该问导师”。实际上,不管是学生还是导师,对自己该怎么做都没有一个清晰的认识,过于空洞的内容让导师无所适从。

在学生拒绝和现有导师延续导学关系中,有29.49%的学生认为“导师没有履行其职责”,20.62%的学生认为“导师对所带的学生不是一视同仁”,49.89%的学生认为“导师的指导方式不对”或“与导师关系不和”或其他原因。而后在询问学生导师对自己工作态度中了解到,有60.53%的学生认为导师非常认真或比较认真,29.93%的学生认为导师一般认真,还有9.54%的学生认为导师不太认真或是不认真。

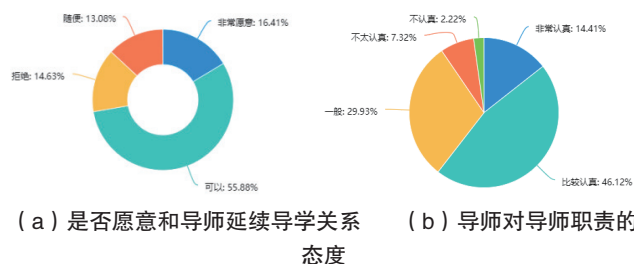


图3: 你愿意和现在的导师延续导学关系和你认为你的导师对导师职责的态度如何

问题7: 你认为本科生导师制是否有实施的必要。问题8: 请写出导师制存在的问题。根据回答制作圆环图如图4所示。对导师制的实施,有68.74%的学生认为导师制对他们有帮助,有31.26%的学生认为导师制完全没有帮助或不在意,导师制没有实施必要。根据问卷调查知,只有33.7%的学生与导师关系亲密或融洽,有42.13%的学生和导师相处一般,还有24.16%的学生和导师相处比较疏远或糟糕。而由于我院师生人数不均,导师指导学生1-5位的有27.72%,6-10位的有40.58%,11-15位的有8.82%。而大于16位的达22.84%。再加上导师科研任务重,了解知有35.7%的人总是得到导师的指导,有17.29%的同学经常没有得到导师的指导,有47.01%的同学没有得到指导或不在意。在得到导师指导的学生中,只有11.31%的学生是面对面和导师进行沟通,剩下的88.69%的学生都是通过电话、微信、QQ和电子邮件等方式进行沟通。学生与导师之间的关系比较淡漠疏远,学生通常不会主动找导师交流。在询问“学生是否愿意和现在的导师延续导学关系”时,有72.29%的学生表示非常愿意或可以,有14.63%的学生明确表示拒绝,还有13.08%的学生表示随便,不在意。

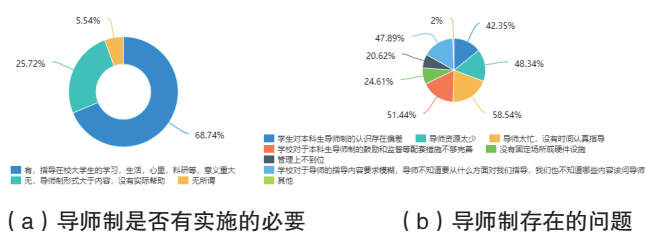


图4: 本科生导师制是否有实施的必要和导师制存在的问题

学生希望“导师能多和他沟通,多交流,能多回他的微信”,有的学生希望“导师能多和他们面对面的交流”,有的学生希望“导师能多关注一下不太主动说话的学生”,有的学生希望“导师能平衡教学与科研”,有的学生希望“导师能减少指导的人数”,还有的学生希望“导师有一个固定的指导场所”,有的学生希望“导师能温和一点”。

### 三、问卷调查结果分析

就上海应用技术大学理学院而言,2018年才开始实施低年级一对多的导师制,到目前也就三年多时间,从问卷调查结果看出一些问题。

首先,导师制度对学生是非常有益的。42.12%的学生把导师看成朋友,45.9%的学生看成顾问,85%的学生认为导师制很有帮助的。导师的指导方式主要为单独辅导和集体辅导相结合。72%以上的学生愿意与导师相处下去,90%的导师对学生是认真对待的,65%以上的学生认为导师制很有必要。

其次,不管是学生还是导师,对自己该怎么做都没有一个清晰的认识,过于空洞的内容让导师无所适从。因此需要给导师和学生进行必要的培训。在指导场所方面,学生希望有一个固定场所,一个固定的指导场所能给学生一些熟悉感,能让学生放松一点,更好的接受指导。由于学院导师制的相关制度不完善,也没有具体针对导师工作质量的考评制度等原因导致部分导师不看重自己的导师职责,学院考核更多看重的还是学生的成绩,根据导师所带学生的成绩来确定导师是否能拿到奖金,对学生的思想道德,心理塑造没有很多的关注。在导师看来,奖金与工作量严重不匹配从而没有尽职尽责的指导学生。

### 四、完善本科生导师制的对策与建议

学院应该高度重视本科生导师制的工作,要把这一制度看作是学院深入贯彻高等教育“质量工程”精神。对导师和学生分层培训,让学生和导师都了解到实施本科生导师制的意义,学习导师制的实施方法,从而提高学生和导师参与的积极性和主动性,发挥出其应有的实施效果。

因我院导师制正处于起步阶段,相关的工作体系和管理体制还未完全成形。缺少相应的激励机制,导师们的工作激情将大打折扣。将激励机制与导师的考核评价结合起来,会大大地提高导师们的工作积极性。内在机制可设为赢得“优秀导师”的称号,导师通过自己辛勤的工作获得学院的肯定。外在机制则是物质奖励,学院通过奖金的形式鼓励导师的工作,实行不同级别对奖励等级,促进导师之间对良性竞争,有利于导师制的长远实施。

在学生方面,要求学生积极参加导师制活动,每次参加应该有记录和学分的计算,每个学期应有参加次数的限制。这样学生会更加主动一些,对于有些导师找不到学生这个问题会有很好的解决。这样,学生和导师双方面合作,会使导师制度的效果更上一层楼。

### 参考文献

- [1] 陈志忠. 本科生导师制研究[D]. 江西师范大学, 2010.
- [2] 韩建华. 对实施和完善本科生导师制的若干思考[J]. 浙江传媒学院学报, 2008(1).
- [3] 赵传钢. 本科生实行导师制的思考[J]. 科技信息(科学教研), 2008(10).
- [4] 王丽萍. 推行本科生导师制存在的问题、原因与对策[J]. 燕山大学学报(哲学社会科学版), 2008(1).
- [5] David Palfreyman, The Oxford Tutorial: “you taught me how to think”, Oxford: Oxford Center for Higher Education Policy Studies, 2001(2).
- [6] 朱江. 试析本科生导师制度及其实施[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2008(5).
- [7] 姚广林. 试论高校的班导师工作[J]. 辽宁行政学院学报, 2008(3).
- [8] 刘倩. 一对多班导师制度的分析[D]. 上海应用技术大学, 2020.