主导性和主体性相统一视域下高校思政课教学改革探索

——以《概论》课程为例

张春华

(广东海洋大学马克思主义学院, 广东 湛江 524088)

摘要: 高校思政课教学改革要坚持主导性和主体性相统一。从高校思政课教学中主导性和主体性相统一的逻辑、现状出发, 以概论课为例, 从教学内容安排、课内实践教学设计、教学方法运用和考核方法改革等四个方面探索主导性和主体性相统一的路径。

关键词: 高校思政课; 主导性; 主体性; 教学改革

2019年, 学校思政课教师座谈会召开, 会议强调推动思政课改革创新, 提出“八个统一”。其中, “坚持主导性和主体性相统一”是思政课改革创新落地见效的关键。本文以概论课为例, 探索高校思政课教学中更好发挥教师主导性和学生主体性的可行路径。

一、高校思政课教学中主导性和主体性的内在统一逻辑

高校思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 其课程属性、课程使命决定在教学中, 要坚持教师主导性和学生主体性的统一。一方面, 思政课教师必须发挥主导性和创造性, 在进行理论性、知识性讲授的同时, 更要注重加强对学生的价值观引导和政治认同教育, 即有技巧、有温度、有原则地讲授理论, 把最新理论成果用学生喜闻乐见的方式讲授, 在理论讲授中寓有价值引领和政治方向引导, 真正承担起思想引路人的责任。另一方面, 学生必须发挥其主观能动性, 因为“人必须通过他自己的自愿努力, 创造他自己”, 即学生不能仅是被动听被动学, 还要坚持问题导向, 面对纷繁复杂的现实社会、良莠不齐的网络信息, 学生不能人云亦云, 要善于运用马克思主义立场、观点和方法来观察、分析和解决实际问题, 在学习中提高马克思主义理论功底, 在甄别中坚定社会主义方向, 真正学懂学通, 真正做到“入耳、入脑、入心”, 成长为德才兼备的合格的社会主义建设者和接班人。

二、高校思政课教学中主导性和主体性的割裂现状分析

辩证唯物主义认为, 事物的发展变化是内因和外因共同作用的结果。在教师与学生这一对关系中, 教师是外因, 学生是内因。实现立德树人, 就要平衡好这对关系, 二者共同起作用。然而在现实的思政课教学中, 不能很好把握“主导”与“主体”平衡点, 导致两者一定程度的割裂现象。主要表现在:

一是教师主导性过强而忽视学生主体性的有效发挥。部分思政课教师在确立其主导地位过程中, 因为年龄特征、知识结构、科研压力、教学任务过重、职业倦怠等各种主客观原因, 片面地强调自身的权威性和对课堂教学的把控, 对学生的特点与学习需求了解不够, 削减学生的表达空间, 导致一定程度存在学生主体性缺失现象, 学生主动学习的积极性不够, 身在心不在。

二是教师主导性淡化而学生主体性肆意发挥。一些思政课教师为迎合教学改革的形势, 突显学生的主体性, 或在学生课堂参与形式上翻新花样, 或将大量时间用于学生课堂参与, 这样的课堂看起来热闹, 实际是重形式轻内容, 意味着放弃了内容主导, 放弃了育人使命, 放弃了教师的主导性而让学生自由生长, 教师沦为旁观者。因此, 要把握好“主导”与“主体”二者的合理边界,

教师主导性要在激发学生主体性基础上进行, 学生主体性要在顺应教师主导性下发挥。

三、高校思政课教学中主导性和主体性相统一的路径探索

实现教师主导性和学生主体性相统一, 归根结底要在具体思政课教学中实现。本文以概论课为例, 从教学内容安排、课内实践教学设计、教学方法运用和考核方法改革等四个方面入手, 探索构建《概论》课堂教学中教师主导性和学生主体性相统一的良性互动模式。

(一) 创新教学内容, 教师对教材进行主导重构

内容为王。没有科学知识内容支持的价值说教做不到“以理服人”。现行的概论课教学依据是2021版概论课教材, 虽力求贴近学生, 但因教材的权威性、规范性、理论性特点, 学生读起来稍显困难。这需要教师对教材进行主导性加工, 在将教材内容学懂弄通吃透的基础上, 不改变教学内容的规范性、权威性的前提下, 根据个人理解与知识结构重构教学顺序、内容体系, 将教材体系转化为教学体系, 将教材内容用学生能听懂、好理解的方式呈现出来。

在概论课第十章第三节“建设社会主义文化强国”中, 教材一共三目, 分别是: 一坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度, 二培育和践行社会主义核心价值观, 三坚定文化自信, 繁荣发展社会主义文化。对于本节教材内容, 学生不易理解三目之间逻辑结构。因此, 在本节教学中, 可以围绕文化建设的战略目标“建设社会主义文化强国”展开, 将内容重构为两目: 一文化强国的内涵, 二建设社会主义文化强国的着力点, 同时在第二目“建设社会主义文化强国的着力点”的讲授中将教材的三目内容揉和其中, 教材第一目在“建设社会主义文化强国”中起到“举旗帜”作用, 教材第二目是“聚民心育新人”, 教材第三目中的培养高度的文化自信、提升公共文化服务水平和健全现代文化产业体系、提高国家文化软实力等内容分别是“增动力”“兴文化”“展形象”。这样, 将建设社会主义文化强国一节的内容重构为两目, 在第二目中分五个知识点来讲授, 本节的知识框架、逻辑结构一目了然, 学生更能听懂, 也更好理解。

此外, 可以问题为导向来重构教学内容, 实现由教材体系到教学体系的转化。在概论课第十一章第二节“全面深化改革”中, 教材共分三目, 第一目“坚定不移推进全面深化改革”, 内容涉及为什么推进全面深化改革、新时代全面深化改革的内涵和特点等内容。第二目“坚持全面深化改革的方向、立场和原则”。第三目“坚持和完善中国特色社会主义制度, 推进国家治理现代化”, 内容主要涉及全面深化改革的总目标。可将本节教材内容重构为四个问题, 一是为什么推进全面深化改革, 二是全面深化改革与此前的改革有什么不同, 三是全面深化改革的方向是什么, 四是全面深化改革改什么。如此重构, 既能囊括本节教材的主要内容, 突出教学重点, 又符合学生的认知特点。更重要的是, 在教学内容设计中突出问题导向。在课堂教学中以问题为主线, 有助于引

发学生的思考,培养学生创新的思维,强化学生的问题意识,符合教育的本质和规律。罗素说:“教育就是在教师的指导下学会自主思考。”在此过程中,教师对教学内容的设计、对学生分析和解决问题的指导,正是教师“主导性”的充分展示。

(二) 创新课内实践教学,激发学生彰显主体性

联系实际。在高校思政课教学中,教师的理论讲授不能仅仅是单向理论灌输,为激发更多学生参与课堂,可将课内实践教学渗透其中。课内实践教学是运用课外的实践活动素材,包括学生自身的生活经历、实践经验以及寒暑假和社团的社会实践等,让学生在课堂上以主题展示、专题辩论、讲故事、唱红歌、短视频拍摄、经典配音、主题演讲、表演等多种形式呈现出来。学生在参与课内实践活动中可以提高自身综合素养,提高运用理论来分析解决实践问题的能力。与课外实践教学相比,更高效更具可控性,而且可以更直接更近距离地与理论内容相结合,学生在感知理论同时还可以进行感性情感体验,以达到知行统一、内化于心外化于行的目标;与理论讲授相比,可以激发学生主体潜能,调动学生的积极性,激励更多学生主动参与课堂,提高思政课堂的实效性。

在概论课第十一章第一节“全面建设社会主义现代化国家”中,笔者设计一个“讲故事”课内实践教学形式,主题是“讲述我身边的脱贫故事”,要求是有亲身经历的同学才能报名参与。他们或讲述自己的亲人作为扶贫干部对口帮扶西部背后的故事,或讲述身边的残疾乡亲在政府和扶贫干部帮助下脱贫的励志故事。正是因为这些脱贫故事是同学们的亲身经历或亲眼所见,他们讲起来更具说服力和教育意义。其中有一位四川凉山同学讲述的教育脱贫故事,给同学们留下深刻印象:小时候他们村里只有一位教师,他们上课是几个年级一起上,破破烂烂的教室里挤满了人,他们有的要走好几个小时的山路,才能抵达学校。跟他一起长大同他一样聪明甚至比他更聪明的小伙伴们因为种种原因中途辍学,未能步入大学校门。最后他发自肺腑感谢政府、感谢党的扶贫政策、感谢所有关注贫困地区并给予教育支持的人们,让他有机会上大学,而不是在山里牧羊。来自四川凉山同学诚恳地充满感情地娓娓道来,对同学们造成了最直观最近距离的情感冲击。对同学们来说,脱贫攻坚不再仅仅是教材上的理论知识、电视上新闻报刊上的报道,而是实实在在发生在我们身边,离我们如此之近。同学们进一步理解和认同了中国的脱贫攻坚确实是一项伟大事业,社会主义制度优越性切实在中国大地上充分展现出来。这是老师的讲授难以达到的效果。

在进行课内实践教学设计时,要坚持统一性与多样性相统一的原则。根据学生的认知规律、接受特点、专业特色,对同一教学内容有区别地进行课内实践教学。比如,在概论课第二章“新民主主义革命理论”中,可以根据学院或专业有区别地设计课内实践教学模块,比如对艺术学院的学生可以设计“唱红歌”或PPT主题展示“红歌鉴赏”,对旅管专业的学生可以设计红色旅游景点导游的主题,对文学院的学生可以设计“红色经典诗词朗诵”或“红色经典诗词鉴赏”,对理工科学生可以设计“经典配音”等。有区别地进行课内实践教学,可以实现思政课与专业的有机结合,可以有效地调动不同专业学生的参与热情,从而有效提高课内实践教学质量。

另外,在课内实践教学展示环节,注重调动包括参与者和非参与者在内的所有同学的积极性,即不仅考虑如何吸引更多的学

生参与到课内实践中来,高质量完成成果展示,也要思考在参与同学进行课内实践教学展示时,如何让非参与同学带着问题、带着任务观看实践教学展示。在概论课第十章第五节“建设美丽中国”,设计一个PPT主题展示“家乡建设美丽中国的成功案例”,同时在该环节设计一个问题:“你认为同学们分享的成功案例,有哪些可复制可借鉴的经验?”主题展示结束后,对此问题进行讨论,可以更好达到课内实践教学目标,即引发同学们对“如何建设美丽中国”问题的思考讨论。在第十一章第一节进行实践教学展示“讲述我身边的脱贫故事”时,可以让同学们在听故事时思考这样一个问题:“结合同学们讲述的脱贫故事以及你对脱贫攻坚的认识,你认为十八大以来中国减贫成绩斐然,原因何在?”同样在主题展示结束后对此问题进行讨论,教师做最后的总结讲解,这使同学们在感性认同中国的脱贫攻坚是一个彪炳史册的人间奇迹的同时,更理性认识到脱贫攻坚全面胜利背后的密码,进一步增强学生对社会主义的信心和共产主义的信仰。

(三) 创新教学方法和考核方法,探索主导性和主体性相统一

方法多元。我国思政学科开创者郑永廷强调:“思想政治教育方法,就是教育者和受教育者在思想政治教育过程中为达到一定教育目的所采取的思想方法和工作方法。”郑永廷认为,思想政治教育方法应该是为教育目的服务,由教师和学生共同发挥作用。因此,思政课应创新教学方法,特别注重教师与学生的教学互动。在概论课教学中,笔者探索运用“经典阅读→理论精讲→课内实践→互评讲评→课堂答疑”五步教学法,“经典阅读”即先选取与课程内容相关的马克思主义经典著作的精彩片段,请学生朗读引入课堂教学,也引发学生的理论思考,然后教师进行系统的而有重点的“理论精讲”,再选取重点理论知识并结合社会热点问题进行“课内实践”教学,接着学生和教师对课内实践成果进行“互评讲评”,最后教师对学生提出的难点问题“课堂答疑”。五步教学法可以引导学生融入教学全过程,力求实现教师主导、学生主体,形成教学共生体,达到教学相长。

考核是教学指挥棒,考核方式不但影响老师怎么教、教什么,更直接影响学生怎么学、学什么。因此,思政课教学要进行思政课考核方式改革。考核不仅考察学生对理论知识的掌握情况,还要将课堂表现、师生互动等情况纳入考核范围,以激发学生参与课堂热情。在概论课考核中,可这样设计:总成绩=期末考试成绩*50%+平时成绩*50%,平时成绩=考勤*30%+课堂表现*50%+课程论文*20%。平时成绩中课堂表现占50%,是对学生参与课堂互动、参与课内实践教学等情况量化分数后的呈现。这种考核全程化、形式多样化的考核方式,可以更全面地公平公正地考察学生掌握理论知识的程度、运用马克思主义基本原理分析社会问题的能力、课堂内外的行为表现、课内实践教学的参与度及参与质量、课堂互动讨论、团队精神、责任意识等综合素养,进而有效提升教学质量,达致教学目标。

参考文献:

- [1] 杜威.王承绪,译.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社,1990:101.
 - [2] 罗素.西方的智慧[M].北京:中央编译出版社,2010.
 - [3] 郑永廷.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版,2016:244.
- 作者简介:张春华,广东海洋大学马克思主义学院副教授。