

“1+X”证书制度下高职计算机应用技术专业的人才培养方式研究

韩慧杰

(洛阳科技职业学院, 河南 洛阳 471822)

摘要:随着国家“高职扩招一百万”政策的推行, 高职计算机应用技术专业生源的开放化、多元化特点更为明确, 教学实施难度与毕业生就业压力也将进一步增加。针对这种情况, 高职可将“1+X”证书制度应用到高职计算机应用技术专业的人才培养中, 通过学历证书与若干职业技能等级证书的融合, 促使学生“愿学”“想学”“会学”“学成”, 为其就业奠定重要的能力基础与知识基础。基于此, 本文对“1+X”证书制度下高职计算机应用技术专业的人才培养方式进行研究。

关键词:“1+X”证书制度; 高职; 计算机应用技术; 人才培养; 方式

“1+X”证书制度是针对职业教育的顶层制度设计与重大治理行为, 其中的“1”代表了学生所获学历证书, “X”是学生所获的职业技能等级证书, “1”能够体现学生学历水平, “X”能够体现学生掌握职业技术能力与等级。将“1+X”证书制度融于高职计算机应用技术专业的人才培养, 促进计算机技术技能人才培养体系重构, 提升学生在就业中的优势, 帮助用人单位对学生受教育经历与专业技能水平形成更为全面的认知。

一、“1”与“X”的关系

(一) “1”与“X”的异相点

1. “1”与“X”相对独立

明确“1”与“X”相对独立性, 是将“1+X”证书融入高职计算机应用技术专业的人才培养的重要前提, 这有利于教师把握好课程教学与职业等级证书考试的关系。整体而言, “1”与“X”的相对独立性主要体现在发证主体、管理规范、考评标准、有效期以及公信力上。在发证主体方面, 教育行政部门是“1”的发证主体, 而“X”的发证主体则是职业教育社会培训评价组织。在管理规范、考评标准方面, 学生必须要经过多年连续的、系统的学习, 并在学习过程中修满规定学分、达到一定实习等条件、完成毕业设计, 才能够顺利获得“1”证书; 而获得“X”证书所花时间则相对较短, 学生参加短期培训, 经过培训之后达到规定的专业知识标准、计算机应用技术领域的岗位(群)技能标准, 并通过考评即可。在有效期以及公信力上, “1”的社会公信力较高, 且终身有效, 受到社会和用人单位的普遍认可, 是其评价人才能力的基础性标准, 相对而言“X”的社会公信力要弱于“1”, 有效期也比较短。

2. “1”与“X”性质不同

“1”所代表的是学生所获的计算机专业学历证书, 可很大程度上体现学生可持续发展潜力, 影响他们的长远发展情况。“X”代表若干类不同等级的职业技能等级证书, 可体现学生职业技能水平, 对学生职业生涯发展具有明显的阶段性影响力。

(二) “1”与“X”的相同点

1. 教育培训受众相同

在计算机专业教育培训方面, “1”与“X”受众是相同的,

其中高职生都可作为“1”与“X”教育培训受众。“1”与“X”都面向学生, 将“1+X”证书融入到计算机专业人才培养具备受众基础, 可大范围将其应用于专业化人才培养。

2. 教育培训目标相同

将“1+X”证书融入到计算机专业课程教学, 探究人才培养模式的改革路径, 在教育培训目标层面具有高度可行性。第一, “1”与“X”都服务于学生, 意在提升学生的综合能力与岗位(群)素质, 能够促进学生岗位胜任能力的发展, 从而满足他们的就业需求。第二, “1”与“X”都涉及学生能力培养与考核两个方面, 可作为一个整体共同组建现代高职教育新模式。

二、高职计算机专业人才培养改革中课证融合的基本思路

(一) 构建“1+X”培养方案

基于“1+X”证书制度的高职计算机专业人才培养改革, 应将“X”融入到专业课程体系, 通过课程教学的开展促进新型计算机专业技术、行业规范在课程标准中的渗透, 构建“1”和“X”深度融合的新型计算机专业课程教学模式。计算机专业人才培养模式改革方案应充分考虑产教融合需求, 从教学时间、内容、标准等三个阶段入手, 做好专业教学标准与“X”标准对接工作。

(二) “1+X”相生相长

在高职计算机专业人才培养中, “1”与“X”是基础与拓展的关系, 两者之间既相互促进, 又相互影响。在“1”与“X”的相互关系中, “1”解决德智体美劳全面发展与计算机专业技术教学问题, 处于主体性、基础性地位, 需要为高职生未来的可持续发展打好基础; “X”所解决的是计算机应用技术、计算机岗位职业素质、计算机职业技能的拓展、补充以及强化问题, 具有先进性、引导性、针对性特点。从人才培养角度来看, “1+X”应是一个系统性整体, 二者不可分离、作用互补, 共同形成完整的教育目标, 具有相生相长的重要做要作用, 是高职教育发展计算机专业课程教学的重要方面。

三、“1+X”证书制度下高职计算机应用技术专业的人才培养方式

(一) 突破传统学习观念与书本知识, 使学生“愿学”

对高职计算机应用技术专业的学情进行调研不难发现, 学生经过考试失利与长期“学习不好”状态, 学习热情已经消磨殆尽, 对待学习的态度呈现出消极的一面。他们普遍自我约束控制能力、学习能力较弱, 而且相当一部分学生经过紧张备考之后, 逐渐形成了“背死书”“死背书”的习惯, 因此在计算机应用技术学习中表现出一定的实践学习兴趣, 但往往不得要领。针对这种情况, 高职计算机应用技术专业教学可将“1+X”证书制度引入课堂, 引导学生在“X”证书标准下, 自主探究相关计算机技能的应用。

“X”证书标准的引入, 可让学生在入学之初充分认识到高职阶段的学习重心, 以及自己的职业能力培养方向, 从而使学生“愿学”。根据教学进度与行业变化, 教师还可引入一些实际的计算机技术应用案例, 让学生结合案例要求与“X”证书标准, 自主设计问题

解决方案,以进一步强化学生学习意愿,增强学生劳动动手能力,引导他们从“厌学”转变为“愿学”。

(二) 引导学生树立实际发展目标,让学生“想学”

高职学习是一个全新的阶段,相当一部分学生在入学后的相当一段时间里感到无所适从,他们仅仅是为了三年后走向社会就业而学习,却不了解不同专业的发展前景与从业人才必备素养。很多学生就是如此稀里糊涂地选择计算机应用技术专业,对该专业的认知仅限于“吃香”,教师需要在融入“1+X”证书制度的过程中,引导学生结合职业标准与个人能力特色,树立实际的发展目标,拟定相应的职业生涯规划。首先,引导学生研究“1+X”证书制度的相关内容,使其明确职业技能的发展方向与标准,避免学生将“好好学习”定义为保证不挂科、考试取得好成绩、争取拿奖学金等。其次,将计算机课程教学、“1+X”证书制度、职业生涯规划融合到人才培养的全过程,循序渐进地帮助学生在专业技能岗位胜任与课程学习构建有效桥梁,激发他们的双创能力发展欲望,使他们主动“想学”。

(三) 引导学生总结专业技能学习方法,让学生真正“会学”

高职生对计算机专业技能学习方法的总结与积累,离不开教师的引导与评价,教师要在“1+X”证书制度渗透过程中,加强教学引导,转变对学生学习效果评价方式。首先,“1+X”证书制度下的人才培养活动不能再“唯分数”论,“一心盯着学生成绩”,而是要关注学生学习状态与过程,引导他们将一些遇到、用到的好学习方法总结起来。其次,在人才培养活动中融入过程性考核评价,通过改变临近期末强化突击课本的教学策略,引导学生放弃“填鸭式”、背诵式学习方法。再次,日常教学中多采用小组实践、任务驱动、案例教学、情景教学、启发式教学等启发作用大、学生参与度高的教学模式,在培养学生成才的过程中,引导他们重视学习方法、积累学习方法,从而真正做到“会学”。

(四) 促使学生强化学习主体意识,让学生“好学”

高职学习的内容相对较多,但是学生的学习主体意识相对淡泊,因此很多时候对计算机技能与知识的学习都停留于表浅层次,难以掌握复杂的计算机语言与数据库技能。究其原因在于,高职生大都有过失败的学习经历,对自己失去了信心,学习主体意识与主动精神都相对缺乏。在将“1+X”证书制度融入课堂时,教师要注意渗透心理学元素,让学生明白发挥主体作用的重要性,培养学生在课堂上发挥主体作用学习习惯,促使他们从“被动学习”转变为“主动好学”。比如,教师可将积极心理学原理应用其中,并通过不同的方式提升学生自我效能感,激发他们结合“1+X”证书标准严格要求自己、主动参与课堂教学的内驱力。

(五) 引导学生在积累与实践中成长,最终“学成”

在计算机领域,很多工作都是较为枯燥且困难的,尤其是在研发岗位对毕业生学习能力、技能基础、树立自信的能力、经验积累、挫折抵抗能力都提出了较高的要求。在将“1+X”证书制度融入人才培养活动时,高职计算机教师要重视学生学习潜能与动力的挖掘,让他们“动起来”“乐起来”“学起来”,帮助他们建立学习的信心与乐观精神。这有利于学生适应新时代职场要求,真正有能力将自己所学变成产品与服务,使他们真正“学有所成”,在计算机领域成才。

1. 强化内容规范性与系统性,促使学生学成

高职生职业素质培养是一项涉及面广、要求高、难度大的全局性、系统性工作,规范性与系统性的教学内容更加适于发展学

生就业能力,是推进高职计算机教学与“1+X”证书制度融合的基础。高职生关注就业及相关能力的发展,这样的融合模式能够让学生“动起来”,在实践中发挥自己的学习能力、积累专业知识。一方面,高职学校可以基于“1+X”证书制度构建有效期双方人员共同组成的组织管理体系,促进相关教学资源在计算机课程教学中的应用,以及双方优势能力的发挥。另一方面,要由高职院校分管领导、计算机教育研究专家以及合作企业共同组建领导小组,对校企合作教学模式构建进行全面组织与领导,比如制定人才培养机制与规划、协调统筹教学资源,为计算机课程教学与“1+X”制度的融合构建组织基础,为学生就业能力发展构建学习场域。再一方面,要构建包括课程教师、优秀校友、劳模、企业精英的教师队伍,并由其共同为计算机课程制定人才培养目标、教学实施计划、编制活页式教材,制作立体化、模块化、针对性的教学资源库,让学生积累与实践中成长。

2. 强化教学适切性与时代性,引导学生学成

课程教学内容是进行落实的“1+X”制度的依托与载体,其质量的高低对落实效果、学生发展造成直接影响。面对计算机行业的转型升级,高职院校应在课程建设方面重视内容建设,将内容创新作为推进“1+X”制度落地与回应行业发展需求的手段,促使学生“乐起来”,主动“学起来”。这就要求教师综合考虑行业发展趋势与学生就业需求,将大国工匠对专业技能的精益求精体现到课程教学内容中,引导学生最终“学成”。首先,高职院校与教师都要注重课程教学内容的系统性、融合性、先进性以及时代性,使其与“1+X”制度的融合更具现实意义。计算机课程教学内容要反映新阶段的价值追求,促进各个教学要素构成彼此之间相互促进、相互渗透的良性生态。其次,计算机课程教学内容形态应体现模块化、可视化、立体化、项目化特征,以促进“1+X”制度的有效渗透。模块化,即结合计算机专业群与学生所处的学习阶段对相应教学内容进行模块化处理,通过模块化内容体系为“1+X”制度构建内容基础。立体化,即结合教育智能化发展基础,构建可以满足计算机多样化线上学习需求的多形态内容体系,为学生“乐学”的学习场域。可视化,即教师将抽象的计算机理论与技术原理转化为更加容易理解直观性形容。项目化,即以项目任务为载体和驱动,促使学生完成学习任务,为“1+X”制度为实践载体。

参考文献:

- [1] 夏敏纳. 基于1+x证书制度的计算机类专业高职学生分层差异教学研究[J]. 时代汽车, 2022(01): 91-92.
- [2] 梁小鹏. “1+X”证书制度下高职计算机网络技术专业人才培养模式探析[J]. 工程技术研究, 2021, 6(22): 137-138.
- [3] 杨雪菲. “1+X”证书制度下高职计算机应用技术专业教学改革与实践[J]. 科教文汇(中旬刊), 2021(07): 149-151.
- [4] 戴香玉. 1+X证书制度下高职院校人才培养模式研究的思考与建议——以计算机网络技术专业为例[J]. 信息系统工程, 2021(07): 157-159+162.
- [5] 王慧敏. “互联网+”背景下高职计算机网络技术专业1+X证书制度的人才培养方案研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2020(20): 23+25.
- [6] 陶再平, 肖梅. 1+X证书制度下高职计算机信息管理专业建设改革与实践——以浙江金融职业学院为例[J]. 现代职业教育, 2019(34): 292-293.