

马克思主义哲学视域下中职语文 群文思辨性阅读的教学策略探究

包静斐 胡蓝予 郭鹏 许浩
(宁波第二技师学院, 浙江 宁波 315000)

摘要: 语文和哲学之间存在紧密的联系, 中国历史上曾文史哲同一, 互相承载支撑。群文阅读的机理是结构性阅读, 在围绕议题对多文本进行集体建构的过程中, 渗透哲学、引入思辨、训练思维可为阅读共识的形成提供更为有效的途径。在这一视域下, 文本以马克思主义哲学认识论为思想基础, 从议题的组合、教学行为的实施和教学评价三个方面, 对群文的思辨性阅读教学策略进行探究, 以求更好地阐释在中职语文课堂中如何有效开展群文的思辨性阅读教学, 为中职学生在入职前培养和形成职业能力必备的创造性、批判性、发散性等良好思维品质提供有效的训练。

关键词: 马克思主义哲学; 群文阅读; 思辨性; 教学策略

朱永新说: “改变, 从阅读开始。” 变, 既是我们对语文课堂的现实期待, 也是一种哲学愿景。这必定是一条经验感性和理性思维结合的道路。

当一轮轮课改、一次次教改、一回回教育实验对阅读的价值正在以一个全新的高度被重估和建构的当下, 群文阅读以其结构化的机理、高阶思维的训练、核心素养的形成等育人价值成为语文践行者们的钟爱, 探索出一套套建构模式、一把把策略锁钥。但与此同时, 群文阅读因选文的难度、信息筛选及浅表化的滑行、思维的语言与共生等问题出现了走偏、走虚、走空的现象, 值得我们审视和反思。

笔者认为, 开启教师的哲学思辨, 对群文进行思辨性阅读, 是群文阅读价值和教学价值的重要认知手段和途径。根据新课程改革的发展理念和中职语文新课标中对学生语文核心素养思维品质提升的课程目标, 以马克思主义哲学的认识论为思想基础, 对学生以阅读为指向的辨识与提取、比较与整合、评价与反思、应用与创新等思维能力的提升, 尝试进行思辨性阅读教学策略的探究, 探求从输入到输出心智过程的有效活动、感性体悟和理性分析的统一性。

一、以思辨能力为议题进行结构化组合

议题直指语文学科根本问题“教什么”。为此, 我们要关注群文阅读的关键机理——结构化。群文阅读即群文的结构化组合阅读。所谓结构化, 是指将逐渐积累起来的知识加以归纳和整理, 使之条理化、纲领化, 做到纲举目张。从中, 我们要明晰, 就语文学科而言, 语文学科知识是逐渐积累的, 而不是把头脑当仓库用来堆积的。因此, 群文阅读的结构化组合, 并非是一群碎片的堆积, 而是师生围绕一个或多个议题, 选择一组结构化文本, 通过集体建构达成对议题价值性共识的探究过程。

马克思教育哲学的终极追求是达成人的全面发展, 语文作为伴随学生终身成长的文化体, 其思想根须应浸漫在哲学的汤汤大河里, 才能让知识变成智慧, 让智慧启迪人生。也正因如此, 《新课标》开宗明义地将语文的根本性质表述为: “语文是最重要的交际工具, 是人类文化的重要组成部分。” 群文阅读需要以哲思成为其“安身立命”的重要依据, 为其树立文化坐标。

借鉴群文阅读教学先行者的研究成果, 结合笔者自身研究实践, 归结出具有思辨价值的群文议题特点, 并举例说明。

(一) 具有开放性, 能激发学生与文本对话的阅读兴趣

以《想北平》《故都的秋》《动人的北平》《北平之恋》为例。显然, 人文主题、立意构思、表达形式、语言风格、文章体裁、文本作者等都可担当成为教学议题, 例如: 散文中的“市井”情怀、纸上“游”北平、京味京韵、寻那一缕文化之魂、情感多棱镜下的北平、吾心安处是吾家、经典散文鉴赏策略指导。但笔者认为, 这些都是显性议题, 均可作为选文依据进行“知识传递”, 可这过于狭隘, 易束缚于知识的“堆积”, 滑行于情感的“浅表”。

基于议题的可议性, 笔者认为群文阅读应生成课堂对议题多元理解的开放性探究, 甚至可以超越选文的可能性。比如围绕“北平”这组群文, 以“血缘的思归、精神的向往”为议题, 通过体现散文个性化本质属性的信息, 搭建“人”与“文”“作者”的链接, 觉醒、唤醒“我”(学生)对家国这种人类共通情感的共鸣。这种“召唤结构”的架设具有召唤力量, 让师生不由自主地进入到思辨理解之中, 洞开了多元理解和创造之门, 引领学生心智模式产生突破, 即使另一天学生到的是上海、成都、杭州等城市的组文, 也一样能带上自己的思考进行解读。

(二) 具有生长点, 能提升学生高阶思维的阅读能力

在马克思、恩格斯的哲学视野里, 创生为改变世界的重要力量, 在对西方哲学史的不同流派的知识观作出批判性分析时, 他们仅保留了理性的部分, 提出了具有划时代意义的实践知识论。

以苏轼的《黄州定惠院寓居作》《东坡》《赤壁怀古》三首诗为例, 群文阅读恰需理性阅读。执教者以“雨洗东坡月色清”为议题, 通过“人与月的变和不变”让学生品读苏东坡被贬黄州期间创作的诗词。课堂中教师有非常好的图景思维, 用画、演、写方式对苏东坡当时生活情景进行还原, 但之后基本处于浅表化滑行状态, 既无理性思维的启发, 更无契合议题系统思维的整合, 让议题在下课铃前滑向不确定的未知。笔者认为, 生长点是基于已有的条件而未出现的“应然”, 如果给学生搭建“条件”, 让“应然”长出来, 这就是群文的召唤结构。比如《东坡》一诗中有“莫嫌”与“自爱”, 这不正是一组思辨吗? 功名与道义、成长与选择、使命与命运、苦难与幸福等思辨关系呼之欲出, 以探求“无黄州、不东坡”的生命哲学。

(三) 具有系统性, 能培养学生解决问题的阅读素养

基于马克思实践观, 以晏殊《蝶恋花》、柳永《凤栖梧》和辛弃疾《青玉案》为例。从中, 王国维提炼出“三重境界”论, 今人常用这“三重境界”来解析爱情离合、仕途升迁、财运得失等, 这恰是一种基于实践的系统性思维, 群文阅读在经历“由博反约”后回归“由约返博”, 获得解决问题的思维能力, 而这也是群文阅读践履者们敬服的哲学观照。

马克思主义哲学对价值的认知无非三种: 本体认知、意义认知、应然认知。这是思想内在逻辑行走的三个轨迹, 是观照应然, 探索应然的理性之路。群文阅读, 要紧紧守住思想贴着地面的步伐, 踩对轨迹移动的点, 而不是半空的舞蹈。

二、以思辨能力为核心实施教学行为

荀子说: “人之所以为人者, 何以也? 曰: 以其有辨也。”《小

尔雅》指出：辨，别也，意为根据同类或不同类的事物进行比较、区别。《说文》注解：辨，判也，从表面根据理念去判断、推理。在某种程度上，思维与存在是同一的。据此，笔者以群文阅读四个关键行为（比、对、读、整）作为教学实施行为加以论述。

（一）比：植入定量和逻辑

比，就是把群文阅读的多个文本放在一起并在一定维度下进行比较，如：人、事、物、景、理，结构、手法、语言，作者、文体、风格。群文阅读为的就是要突破单篇局限而有存在价值，因此首先要有课程定量意识。这个量既是课内阅读量，也指课外的阅读量。笔者在群文阅读的教授过程中深切感受到，因为学生课前没有足“量”的阅读铺垫，导致课堂根本无法顺利进入比较，就像一个不足月的孩子，需要“特殊护理”一样，不能用正常的奶量来喂养。其次，要考虑逻辑对于比较的科学意义。在马克思主义哲学中体现为一种批判方式和理性思维，比并不是为了找个同或是异，而是借助一定逻辑实现从深层结构到表层结构的语言转换，理解其运行的清晰规则，在感性述说的同时，增强推理、批判的思辨力度。这里，师生要多掌握一些简单好用的逻辑技能工具，诸如归类、识别、比较、澄清、区分、阐释等，将文本的感性材料抽象为理性的思维概念。如上文提及的苏轼诗三首，执教者通过让学生画、演、写等形式对“人与月”进行三轮比对，但学生活动后没有一个或是聚合，或是发散，或是逆向，或是结构的逻辑作为点评的支撑，平平滑过后，干干净净结束。

（二）对：融入联结和重组

将议题带来的笼统认识与多文本中相对应的语言文字材料相对照，进一步进行关于议题的阅读体验和感悟。这一部分是重要的心智过程，是群文阅读质量所依，需要完成文本（博）——议题（约）——体验（联）——文本（对）的重组过程。以“北平”这组群文为例，可先通过品味四位作家描写北平语言的“独特鲜明”，学习“品赏语言”的散文阅读方法。随后，在此基础上比较文本的“同地异情”，体味“城”对“人”在精神根植上的重要影响，建立“从语言到情感”的散文阅读图式，最后形成关于家国的情感共鸣，感受散文阅读从“我”出发，借文本，经作者，再回到“我”的阅读体验。

（三）读：带入语境和思考

无论是略读、跳读、猜读还是圈点勾画，抓关键词句、提取重点信息，关键在于围绕核心素养（语、思、美、文），形成对文本、对议题的深入思考和认识。还是以“北平”群文为例，散文的本质属性是“我思故我在”，提取“归情”信息的能力，以及在走向“故国家园”这一人类共同情感的共鸣中对自己（每个人的心中都有一座城）这部分情感的唤醒，就需要在语境的不断复原，从中寻找那个熟悉的镜头、牵挂那位似曾相识的人、还原那份感同身受的体验、召唤心灵深处的寄托。

（四）整：回归结构与创生

笔者认为，群文阅读的灵魂所在，即是整合。只有整合才有价值，只有整合才能完成对结构化阅读的回答。首先，要对多个文本提供的信息、意义进行整合，至少要明确在议题下信息的取舍、意义的指向，生成课堂多文本背后的统整图式。其次，要对评议建构过程进行整合。以李白一组五言古诗《子夜吴歌》（春夏秋冬各一篇）为例，从信息上进行整合发现是四首赞美女性的诗，那女性与四时有何联系？这些联系对“我”与四时的认知有何关联？对意义的整合我们需要回到诗中略做分析，《春歌》中罗敷的精神是不慕权贵，一身傲骨；《夏歌》中西施的精神则是舍生取义，为国复仇；《秋歌》里的长安思妇，彰显家国深情，情义

平凡而深沉；《冬歌》里的思妇寒夜絮袍，语浅情深。从青葱如桑叶的小女孩，长成明艳如荷花的大姑娘，再成长为一个经历了离别之苦的月下思妇，直到成为一个不仅独自挑门立户，还能照应千里之外丈夫的成熟女性，这不就是美好而丰满的人生四时吗？但学生是如何评议的，什么才是最美好的四时？这还需要拿到教学实践中再作进一步整合，对四时的理解会不会有更丰富的视角与解读呢？这就是群文阅读每次在上课前最令人心动的期待——创生，也是马克思主义哲学物质观的主臬。

三、以思辨能力为原点进行教学评价

群文阅读的教学评价，同样要以思辨为原点，侧重过程性评价。笔者认为要看四个方面：

（一）是否统整好内容的多与时间的少

至少三篇以上的文本和40-50分钟不等的时间本身就是一组教学的客观矛盾。这个过程中必有主次、先后、详略的安排，必有教师主讲、学生探究的编排。

（二）是否整合好大与小的关系

部编本语文教材单元式教材编排，有的指向阅读，有的指向习作；文体也进行了整合，小说、散文、诗歌等目标指向比较明显。但是这些统整方向较大，而教师的课堂教学是否能从小切口、普通化、浅易性进入。在群文选中文背后大量结构性、序列性、对比性的信息，是否在课前进行消化和过滤？

（三）是否处理好复杂与简单的关系

从群文议题确定到文本选择再到教材分析，最终我们要落实到课堂上。然而教材内容的多，读书指导的难，以及结构化信息的提炼、概况总结的生成，对比的归纳演绎都构成了课堂实施的复杂性。在复杂的事物中我们的处理一定需要一条线索，这条隐形的线索就是简约的途径，比如李白四时歌这组诗中，以女人的成长史这一线索来联结对四季的生命哲思，这样的探究相对易得，学生学得明白，才能悟得深刻。

（四）是否解决思辨深入与教学浅出的对立统一

毫无疑问，群文阅读教学对于教师而言也是一个考验，教师不仅要有广博的语文知识，而且还需要深厚的人文素养。在这个备课过程中，教师头脑中会因跨学科（社会学、哲学、心理学、组织行为学等）的学习思考受到牵制，以至于到真正教学中把这些厚重的学术问题无意中抛给学生，导致大家一起在深广的大海中折腾，这些都是要避免的。

四、结语

对于中职语文教学来讲，培养学生的思辨能力，在新时期大力弘扬工匠精神，发展中国职业文化的当下是语文课程担当所在。赋予技术灵魂，赋予产品生命，这些都离不开思维心智的运转。因此，在群文阅读中值得我们以哲学为土壤，以思辨为羽翼，有计划、按步骤、循序渐进地开展，使我们的灵魂永远“向着明亮的那方”。同时，群文阅读还要与单篇阅读、整本书阅读相互兼顾，全面推进，只有这样才能真正实现学生思维品质的有效提升，为中职学生入职前培养和形成职业能力必备的良好思维品质提供有效的训练。

参考文献：

- [1] 罗先友、叶圣陶. 语文教育思想中的四个基本点[J]. 课程·教材·教法, 2013(8): 66-72.
- [2] 于泽元、王雁玲、石潇. 群文阅读的理论与实践[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2018.