

探析诺丁斯关怀伦理思想的实践应用

祁晓燕 王崇栋 谢红菊 许海珍

(河西学院, 甘肃 张掖 734000)

摘要: 关怀作为一种道德取向是不仅限于一个领域或一个性别。理论就像孩子一样, 会成长发展, 走入公共世界。诺丁斯以关系来定义关怀, 把关怀区分为自然关怀和伦理关怀, 并将关怀的对象从人扩展到自然万物、精神文化, 进而描绘出一套全新的关怀模式。并将关怀伦理应用到具体实践中, 提出关怀性教育理论, 描绘关怀性家庭模式, 设计关怀性社会政策。

关键词: 诺丁斯; 关怀伦理; 实践应用

诺丁斯的关怀伦理思想不是一种外在的伦理法则, 它是培养理想人格的一种内在价值, 它指导我们应抱有一颗关怀之心, 乐于关怀并践行关怀, 掌握以尊重理解为前提、以关爱为核心、以责任为保障、以道德活动落实关怀行为, 努力成为一个抱有关怀之心之人, 时常用一种关怀的情感面对他人, 合理处理人与人、人与社会、人与自然的的关系, 努力塑造自己的关怀性人格, 构建与他人、世界的关怀性关系, 尝试共建关怀性的人类命运共同体。

一、提出关怀性教育理论

诺丁斯以其关怀伦理为指导提出了关怀型的教育理论, 并以“榜样、对话、实践、认可”四部分组成整个体系。从关怀性教育的影响因素出发, 榜样可谓是教育的关键环节, 近乎在一切教育实践中, 榜样的地位都是不可替代的。诺丁斯就建议, 老师在教育中实践关怀, 要从自身做起, 自己要作为关怀者与学生建立关系——一种关怀性的师生关系, 在这种模式下流露的是自然的关怀之情。教育中要强调老师的榜样效应。就是说, 教师应时刻明白关怀教育要以自己为关怀的榜样, 为学生示范在日常教学或生活中如何向他人给予关怀, 如何在社会中与一切建立关怀关系, 学生会从老师的言传身教中收获对关怀的感知, 促使他有意识地关怀他人、社会, 从而塑造学生的关怀性人格。然而, 在关怀实践中, 关怀者也要时常去关注自己的榜样作用, 也要时常静下心来反思自己关怀者的能力。反思作为老师, 应严格要求自己的学生践行关怀, 但不能总是以“这样才是关怀”的语气去要求学生根据老师的关怀模式践行关怀, 那样就违背了关怀以理解尊重为前提, 应该尊重学生自己的关怀模式, 帮助学生理解真正意义的关怀。这样的反思过程, 会让老师为学生展示真正的关怀, 老师也会很有成就感, 在这种关怀榜样下, 学生才能成为一个有关怀情感的人。而不是让学生感觉关怀是老师强迫他们做的, 这样会很糟糕, 学生没有感受到关怀反而更不能理解真正的关怀。

对话是关怀性教育模式中最根本的组成部分。在关怀理论中, 真正的对话是开放式的, 参与者进行交互的讲述、倾听, 探寻意义或某个问题的解决办法。对话不是简单的交谈, 而是一种情感交流, 它为对话双方提供了一个安全的场域, 这样彼此可以吐露心声, 并适当地给予回应。而关怀性对话更能增进对话者之间的了解, 使双方愿意更最大限度地倾诉自己的心声, 从而建立一种真挚的情感关系。在教育中, 这种的对话方式不仅可以构建良好的师生关系, 而且有利于教师践行关怀性教育理念, 也有利于学生培养关怀性理想人格。对话可以导向关怀, 在教育中不可或缺。

诺丁斯就说过: “对话是学会如何构建和维系与他人的关怀关系的基本方法。”而在今日的学校教育中, 对话的运用已抛弃了关怀。“教师提问-学生回答-教师评价”般的固定对话交流模式好似已成为学校教育的正统模式, 没有人质疑这样的模式与关怀有什么关系, 这难道就是正确的教育对话模式? 正确的教育对话应是开放性的、轻松的, 没有预期目的、没有固定答案, 启发引导学生与教师在对话中自由表达心声, 碰撞思想, 一起探寻一个在对话开始时不存在的答案。这样的教育对话才有助于达到教育效果, 实现教育目标。当然, 教育中的对话不是为了获得标准统一的答案, 应呈现思维方式的不同, 信息、观点和态度的差异, 教师可以辅助学生对这些内容进行分析、理解与考察, 而不是直接用固定的结果来限制学生发挥他们的潜力。这样的教育对话, 有助于建立师生信任, 促进关系成长。诺丁斯还明确指出对话在教育中另一种功能: 对话可以把大家联系在一起, 关怀关系得以建立。

在关怀型教育模式中, 第三个重要的组成部分是关怀实践, 而实践得以完成得益于对实践内容的理解认知。其实, 对关怀实践的认知就来源于生活经验, 当然, 众所周知, 经验又从实践中获得, 同时实践又可以检验关怀。诺丁斯执着于关怀理论的建构, 并不满足于关怀理念的传播, 实则想让大家将关怀之念记于脑、存于心、融于情、纳入社会, 营造美好的和谐生活。教育的目的就是立德树人, 教育当然要培养有道德的人, 有德之人必有一颗关怀之心, 故而学校教育应该培养关怀的人、幸福的人, 那就应该为学生提供可以感知关怀的实践机会。学校应该为学生提供机会和平台, 让他们自主去寻找关怀, 感知关怀, 形成对关怀的独特记忆, 并在自己的生活中践行关怀。学校可以利用学业来培养学生的关怀能力, 积极让学生参与各类关怀的活动, 形成“学业成绩+关怀能力”的综合考评模式。在具体的关怀实践中, 学生总是避免不了和不同的人相遇并建立关系, 那就意味着学生必然在关系中作为关怀者或被关怀者得到真实的经验感受, 进而获得对关怀的感知。所以, 关怀实践是学生关怀感知、关怀能力的基础。

最后的一个要点是认可。当老师看出某学生有一种更佳自我的真实可能性或者一种即将出现的更佳的表现, 老师就认可他的这种形象。在认可的过程中, 老师要做的就是将其最有可能的动机与真实情况联系起来, 使学生的注意力转向让自己做得更好。如果一个学生正在苦苦思索一道数学题, 老师可以鼓励学生说“你差点就做对了”而不是“这部分还是错的”。这样认可学生, 可以避免其耻辱感, 引导学生积极向上, 实现更优秀的自我。教师也应该培养学生对他人的认可习惯, 学生可以在认可他人的过程中, 更接近理想自我。在理想自我的推动下, 学生也会做出更多的关怀实践, 从而更好地与他人建立关怀关系。

在诺丁斯看来, 以往的教育充满了功利性和工具性, 将学生引向了歧途, 导致了学生自身的异化和终极价值的失落。

二、描绘关怀型家庭模式

家庭是孕育孩子的摇篮, 也是培养孩子人格的地方, 还是最容易让孩子感受到关怀的地方。诺丁斯提出以关怀来建立家庭关

系,将能促成最佳家庭——关怀型家庭的实现。她指出:“最佳家庭具有普遍的意涵,任何地方的最佳家庭都维系着关怀和信任的关系,对于家庭成员的相遇经历不啻之任之,为家人提供保护,促进其发展,培养家庭成员的可接受性。”所以最佳家庭也是一种关怀型家庭。在关怀型家庭中,孩子得到了关爱。他们的健康、安全和成长都得到了父母的促进,父母作为关怀者以“我在这里”来回应被关怀者(孩子)的需要,父母虽然无法积极地回应孩子所提出的所有欲望,但是他们总是倾听、正面地回应,帮助孩子做出充分知情的选择。

父母是家庭中最重要因素,要促成关怀型家庭的实现,首先应该无条件地积极关怀孩子。有大量调查研究表明,父母的关怀对孩子的健康成长有着至关重要的意义。关怀会让孩子感受到安全感,有利于孩子的身心发展。值得我们注意的是,这里的“无条件”关怀并非是无原则地溺爱,而是指没有价值条件,即不管孩子的行为理想与不理想,父母都能给予孩子关怀和尊重,而不是在孩子达到其要求和期望的时候才表露关怀。

其次,父母要善于通过多种方式让孩子感受到自己的关怀。对于孩子,感情是他们了解周围世界的工具,也是他们与他人进行交流的工具,在孩子身上感情是他们依靠的全部,理性很少表现出来。而且,孩子总是用行动来表达他们的感情,也总是观察他人的行动来感受他人的感情。所以,父母不仅要细心观察孩子的行动,从孩子的行动中得知孩子的关怀需要,也要通过多种方式的行动让孩子感受到自己对其的关怀。例如为孩子准备早餐、帮孩子整理房间、参与孩子的小游戏等,这些都能让孩子最直观地感受到父母给予的关怀,当然,父母也要尊重孩子、相信孩子、鼓励孩子等,这些方式会让孩子感受到更大的关怀。孩子只有在家中得到了充分的关怀和满足,他们才能更好地感受关怀,对关怀者怀有感激,进而他们才愿意给予他人关怀,甚至努力去培养自己的关怀能力。

再次,父母要学会和孩子平等的沟通与对话,尊重和理解孩子的要求与权利。虽然诺丁斯说过父母与孩子之间是不平等的关怀关系,但父母也要尽量学会平等地与孩子相处。父母不能把孩子当作是自己的附属品,也不能认为孩子是自己的私有物,更不能把孩子当作自己意愿的执行者。当然,父母也不能放任孩子,随其发展,也要给予适当的关怀和合理性的教导。关怀型的发展模式下,父母能认识到自己与孩子也是一种“我与你”的平等对话关系,尊重孩子的独立人格,尊重孩子表达自己意愿的自由和权利。父母也善于悦纳孩子,接受孩子表达的情感,还鼓励孩子踊跃表达自我。当孩子表达自己的时候,父母愿意倾听孩子的需要,而非将自己的意愿强加在孩子身上;当孩子提出不同的观点时,父母能静心做一位听众;当孩子出现错误时,父母能向孩子合理地解释理由并及时地指正,而不是强制地让孩子执行自己的意愿。这样的家庭氛围下,孩子既能学会对父母的尊重,也能培养自己的自主能力。

最后,关怀性家庭要为孩子提供的是一种全方位的关怀。父母要切实地回应孩子在物质方面、精神方面、心理方面的关怀需要,让孩子的各方面需要的能得到满足,这样才能促进被关怀者(孩子)的健康发展。父母要善于在日常生活中践行关怀理念,与孩子一起建构关怀与信任的关系,让孩子在关怀思想的熏陶中懂得,关怀不应该是自私囤积的商品。父母还要和孩子交流、分享彼此

的立场和价值观,指导孩子的思维方向。

三、设计关怀性社会政策

诺丁斯将最佳家庭的种种做法借鉴于制定社会政策,但是她所追求的并不是能有一个完善的计划和理论,能在社会治理的方方面面都表现出它的有效性,而提供一种思维模式,以求在社会治理中,最佳家庭的做法可以有助我们更好地处理社会事务,进而提出关怀性的社会政策,即“对社会中的每一个人都能最大限度体现关怀的社会政策”,以此希望促进公民之间的关怀关系的建立以及社会的进步。

诺丁斯强调:权利应该是被政策赋予的,并没有先在的权利。权利也来源于被承认的内发及外在的需要,而需要是因时、因情境、因人而异的。所以,社会政策的制定必须回到最基本的事件本身。诺丁斯在著作《女性与恶》中,就以堕胎、安乐死、重残新生儿的生命权为例分析了社会政策不应该一概而论,因为涉及的当事人不同,当事人的需求就各不相同。根据诺丁斯对关怀性社会政策的设计,国家政府机构应该制定符合人们真实需求的社会政策。当然,关怀性的社会政策仍会存在一些抽象的规定,但在其抽象允许的范围内,政策的执行也不应是以“公平、公正”之名而行对人漠不关心之实。诺丁斯在其《始于家庭》中,对美国如此富裕却不能为无家可归的人提供关怀性的政策表现出了不满。她说美国关于无家可归者的社会政策如今所关注的仍是维持生命的问题。虽然这样的政策总比让无家可归者挨饿受冻强,但是我们不能止步于此。无家可归者需要一个能让他们安置的家,而不是半吊子的应付手段。社会政策应该最大限度地关怀社会中的每一个个体,满足他们的真实需求,使得人们感受到社会政策可以为他们的生活保驾护航,而不是社会政策造成了他们生活更大的不幸。这将使得人们能自觉遵守社会政策,而不是被动接受。如果某些控制性的社会政策是必需的,那么,当具体涉及的当事人有反对意见时,也应该给予提出意见的机会,而不是全然否定。例如,收容所里死板的出入规定,它虽然有利于对人员的管理,但是它不利于居住者的信息传递,也不利于居住者打工自立,这样的规定制定其实在某种程度上妨碍了他们谋求更有意义的生活。

当然,诺丁斯所提出的关怀性社会政策在践行方面还会存在很多的困难,但它的价值是值得被承认的,也为我国社会政策的制定提供了一些启示。政策的制定若多体现一些关怀,也有利于政策的贯彻落实,也能让大家更多地感受到社会整体的关怀。这些都更有利于构建一个关怀型的社会。

参考文献:

[1]徐丹.人性德育——诺丁斯关怀理论浅析[J].科教导刊,2018(007):138-139.

项目:

2021年河西学院青年教师科研基金项目《诺丁斯关怀伦理视域下高校思想政治理论课师生关系构建研究》(QN2021004);
2021年甘肃省高等学校创新基金项目《社会主义核心价值观融入高校思想政治教育工作实证研究》(2021A-113);

2021年甘肃省高等学校创新基金项目《西路军革命道德意蕴研究》(2021B-223)。