

大学英语教学中课程思政与项目式教学的实践

刘玉阳

(广西外国语学院, 广西 南宁 530222)

摘要: 自2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》之后,国内众多高等院校陆续在教学内容中加入了思政元素。作为高等院校学生的必修课,大学英语这门课程的主题内容多,受众面广,是开展思政教育最有效也是最有必要的科目之一。但是在实际教学过程中会出现诸多阻碍,影响思政教育的开展,例如学生学习兴趣低,教师无法将思政与课本内容相结合等。本文主要讨论笔者在大学英语的教学实践中,通过将思政元素与项目式教学相结合的方式更好地开展思政教育。

关键词: 课程思政; 大学英语; 项目式教学

自从教育部于2020年发布《高等学校课程思政建设指导纲要》之后,国内各大高等院校纷纷响应国家号召组织教师学习思政精神,鼓励教师在课程教学中加入思政元素。笔者所任职的大学也提倡教师在教学过程中融入思政元素,但是在实践过程以及和其他教师的讨论反思中,笔者发现课程思政的开展并没有想象中的顺利:从教的角度来看,教师要将课本知识和思政元素做到统一并非易事。课堂教学应当还是以课本知识为主,如果生硬地套入太多思政元素,就会顾此失彼,影响教学效果。但如果只是在课堂上对思政内容泛泛而谈,又没有起到思想培养的作用,显得十分敷衍。而从学的角度来说,如果思政内容的导入过于直接且生硬,课堂就会从教学变成讲大道理,会极大降低学生的学习积极性,最终也只是蜻蜓点水,不会给学生留下深刻的印象。因此,应该通过什么方式能够相对有效地在大学英语这门公共必修课的教学中开展课程思政是本文主要讨论的问题。而解决这个问题的切入点可以从理论结合实际入手。

一、课程思政与大学英语项目式教学结合的理论依据

理论与实践的统一是马克思主义的一个基本原则。任何实践的开展都需要理论的指导,课程思政在大学英语课堂的落实也不例外。教师在课堂上开展思政教育,应遵循一定的指导思想。同时,开展思政教育要意识到各学科之间的联系,马克思主义指出,世界上任何事物都不是相互孤立的,都存在一定的联系。教师在进行本专业学科建设的过程中应善于把握学科与思政的联系,在传递课本知识的同时,培养学生的品德素质。

(一) 什么是课程思政

要讨论如何更好地进行思政教育,首先要明确什么是思政教育。部分教师认为这是要求在教学过程中加入政治元素,把专业课上成政治课,这其实是一个很大的误区。在高校,“思政课程”一般都称为“思想政治理论课”,教学目标和教学任务是以思想政治教育为主体,具有鲜明的思想政治育人特征或课程特色。而“课程思政”是其他专业课教师在教学中,挖掘课程中所蕴含的思想政治教育资源。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:全面推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,这是人才培养的应有之义,更是必备内容。因此,明确课程思政的真正含义,

即帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观是高校教师上好思政课的首要条件。

(二) 大学英语公共课开展课程思政的优势

大学英语教学作为高等教育的一个重要环节,具有课时多、周期长的特点。将思想政治教育融入大学英语的教学内容,以隐性的方式融入青年学子的生活中,既能赋予传统的思想政治教育以鲜活的生命力,又能丰富英语课程本身的内涵。以笔者任职的学校为例,大学英语作为公共课,除了英语专业的学生不用学习这门课程以外,其他所有专业的学生都必须学习这门课程。大学英语这门课程在笔者任职的学校一般开设两年,即四个学期,从学生入学后的大一上学期开始,一直持续到大二下学期。反映了这门学科受众面广,参与人数多,学习时间长等特点。这类课程的辐射面大,能影响到大量青年学子,从而更好铺开课程思政的理念,培养学生正确的思想意识。本校大学英语课程的教学一个学期有48课时,包含24个理论学时和24个实践学时,充分的学时数量和平衡的学时分配,能够确保课堂上有足够的时间开展项目式教学,让学生更好地参与与课程思政相关的讨论和活动中。同时,大学英语教材还有单元主题丰富的特点,能够让教师从各种主题入手,培养学生不同领域的价值观。以笔者使用的上海外语教育出版社出版的《全新版大学英语综合教程》为例,该教材每册有6个主题单元,涉及内容涵盖人文、科技、环保、个人成长等方面,教师可以通过不同主题入手将思政教育融入课堂教学,丰富课程内涵。而学生可以选择自己感兴趣的主题进行准备和研究,表达自己针对现存社会现象的观点和看法,在讨论中取得思想上的进步,在分享中实现意识的提升。

(三) 为什么采用项目式教学

项目式语言教学模式作为一种新型的教学模式,它符合语言学习的认知规律,满足了语言发展所需的内部心理机制与外部环境相互作用的基本条件,即社会交际的需要。它以“项目”为形式,以“成果”为目标,采取团队合作的方式,使学生在项目学习的过程中去思考和探究,锻炼其解决英语实际问题的能力。项目式的语言教学鼓励学生结合掌握的知识内容讨论教师给出的项目,发挥自身的主观能动性,在实践中解决问题。采用项目式教学,教师可以将隐含了思政元素的项目主题交给学生,让学生发挥自己的主观能动性,自发地去学习和研究思政内容,并将研究成果总结展示出来。通过这种引导方式,能够加深学生对所学知识的印象,能够让学生更好地接纳课程中包含的思政内容,从而对学生起到更为长久的影响,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。

二、课程思政与大学英语项目式教学结合的客观条件

教育部2020年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》为教师进行思政教学提供了详细的理论依据,纲要中指出:“落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。”立德树人即强调学生要有高尚的品德,

知识能力即强调学生需要有过硬的专业知识。教育部2014年印发的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》也指出：“研究学生发展核心素养是落实立德树人根本任务的一项重要举措。”两个文件都强调了学生的品德发展是培养学生核心素养的重要目标。但是学生的核心素养并不能简单地通过各学科知识的叠加得来，而是需要多学科的综合融会。因此，课程思政和项目式教学的结合为育人方式的转型提供了新思路。

现阶段的高等教育受到全球多元文化的影响，学生在大学英语的课堂上有大量机会接触外来文化及思想。对于正处于构建价值时期的大学生来说，如果不会使用辩证思维对待自己接触到的信息，极有可能导致学生价值观混乱，思想意识不端正等现象。因此，在目前教育全球化的大趋势下，高校应改变学科之间相互“脱节”的现象，将思政教育融入到大学英语的课程建设中。而项目式教学以“项目”为核心，切实通过课前设计、课中活动与课后反思评价这一系列具体明确的步骤加以实施，极具操作性，为思想浸润提供了抓手，能够促进课程思政建设的落地。将课程思政与大学英语项目式教学相结合，能够发挥学生在思政学习上的主观能动性，使德育教育融会到大学英语的教学中。

三、课程思政与大学英语项目式教学结合的探索

在课程思政与大学英语项目式教学结合的实践中，首先要明确两者的关系：在课堂教学中，教师应当以课本知识为主，根据课本内容的主题引入思政内容。教师应该通过教材内容拓展出本节课或本单元的思政元素，让知识教育与品德培养和谐共存，两者衔接自然流畅。正如马亮等人研究中提到的：“专业知识点和课程思政点，两者是相互依存的辩证关系，其中专业知识点是基础，课程思政点是灵魂。”具体到大学英语项目式教学中，教师要做到以学生为主体，根据教材内容设计隐含思政元素的项目，鼓励学生自发参与讨论及研究，并做好记录供日后教学参考。在实践过程中要做到以学生为主体，课前设计，课中引导，课后评价的一体化协作。

（一）课前设计：明确项目内容

如何找到合适的项目是项目式教学中最困难的任务之一。笔者归纳了一些西方学者认为项目式教学应该具备的部分条件：1.项目必须具备挑战性；2.项目应有实现的可能性；3.所采取的项目应该是常见的；4.项目应该有足够的文献和理论依据支撑。在思政教育中，教师采用项目式教学是为了帮助学生树立某种价值观，因此在课前设计环节，教师应留意在项目设计的过程中满足上述条件。

基于前文的分析，笔者在开展课程思政与大学英语项目式教学的实践时，选用的是上海外语教育出版社出版的《全新版大学英语进阶英语综合教程》第三册中的第二单元。单元主题是“炫耀性消费”。该单元主要讲述现如今美国社会攀比严重并分析了这一社会问题产生的原因。之所以选择这一单元，是因为它所展示的过度消费现象在当代大学生中十分常见，根据抽样问卷调查结果显示，不同年级和不同性别的大学生使用蚂蚁花呗透支消费的比例惊人：大三学生和大四学生高达97%以上，最低也达到了87%。这一事实反映了大部分大学生没有养成正确的消费观，这是高校教师在进行思政教育时应重点留意的问题，也是教师在进行思政教育时可选择的入手点。在明确思政元素之后，笔者需要

选择本次实践的项目形式。笔者所教授的班级，课堂气氛相对活跃。学生在课堂上思维活跃，能做到积极发言表达自己的观点，教学参与程度高。因此笔者决定采取讨论或辩论的形式开展项目实践。但是如果采用传统的辩论形式，很难保证课堂实践开展过程中的秩序。学生为了表达自己的观点，极有可能盲目发言：想到一个观点就不假思索地表达，导致表达内容不完整或语言组织不到位。也会出现打断别人发言的现象，更有甚者，会把整场辩论实践变成无规则的吵架。经过对学生群体的分析，结合班级学习的特点，笔者选择采用“英国议会制辩论”作为实践项目并对其规则稍微进行了修改。“英国议会制辩论”是全世界范围内使用最广泛的辩论规则，“世界大学生辩论赛”和“中国辩论公开赛”等全球范围内比较著名及权威的辩论比赛，都采取这种形式进行。这种辩论是四队议会制辩论，每场比赛分正反双方，设“正方上院”“正方下院”“反方上院”“反方下院”四队，每队两人，故可概括为“两方、四队、八人”。结合“角色扮演”和“轮流演讲”的模式，确保辩论比赛的观赏性和有序性。每位辩手均拥有一个议员角色，均拥有7分钟左右的发言时长，正反方从上到下交替发言。胜负评判为排序制，即根据各队表现在四队中排出1、2、3、4名，胜负不以正反方面论，即完全可以出现正方上院第一名而正方下院第四名的情况。笔者提前公布这次实践的主题：大学生应该进行炫耀性消费，然后将学生分成四组，即议会辩论中的正方上院（正方一辩：首相和正方二辩：副首相）、反方上院（反方一辩：反对党领袖和反方二辩：反对党副领袖）、正方下院（正方三辩：政府阁员和正方四辩：政府党鞭）以及反方下院（反方三辩：反对党阁员和反方四辩：反对党党鞭）。在一般情况下，辩论只需要八名学生参与，但鉴于目标学生对这种辩论规则较为陌生，笔者赋予其他没有辩论职责的学生“智囊团”的身份，帮助本方代表根据场上形式出谋划策，及时修改或补充本方演讲内容。笔者在课后也提醒学生搜集论据和数据来支撑自己的论点。之所以选择这种项目方式，是因为议会制辩论虽然也属于辩论，但其更注重辩论时的秩序，强调代表有序发言，上一位代表发言完成后，下一位代表反驳其观点并提出新主张。这种方式既能维持课堂秩序，也能够培养学生的思辨能力。除此之外，与传统辩论不同的是，议会制辩论虽然也分正反两方，但正反双方各有两支队伍，即正方分上院和下院，反方同理。学生在辩论过程中不仅要胜过对方的观点，同时还要想办法让自己的论点比本方的另一支队伍出彩。这种相对较为新颖的辩论方式，能够激发学生间的竞争意识，调动学生的主观能动性。从设计上来说，这一项目结合了思政元素，并且具备挑战性、趣味性、可操作性，实现的可能性较高，而项目开展需要的论点在课本及互联网上都能够获取，学生也能够结合自身经历和体验，作为论证，支撑自己的论点。

（二）课中引导：以学生为实践主体

笔者在完成课本正文教学后将项目流程和所带班级进行讲解，确保学生明确议会制辩论的规则，完成班级小组的划分并协助各组组长进行职责分配并预留一个星期的时间进行资料的搜集和辩论内容的准备。在这一阶段，教师要牢记职责的转变，做项目的观察者和引导者，让学生成为项目的主体。这样才能锻炼学生的主观能动性，让学生自发地学习知识。当然，这并不意味着教师在这个环节没有任何职责：教师还是要时刻关注学生的项目进程，

时刻督促学生按照进度完成任务,这样才能最终完成项目式教学。在为期一周的准备时间中,笔者针对学生在准备过程中遇到的问题进行解答,鼓励学生将收集到的信息通过英语表达出来,整理成文稿并督促学生按时按量完成自身任务。

在项目正式展开的过程中,笔者作为观察者记录各组学生的表现情况,引导学生参与讨论,部分学生没有办法用英语表达自身的观点,笔者就协助学生进行表达,确保每一个参与讨论的学生都能展示自己的观点。而没有发言任务的同学,则在笔者的指导下记录对方的观点,思考反驳的方式,为本方代表出谋划策。在一场议会制辩论中,很多突发情况如果有队友的帮助,对辩手而言无异于雪中送炭。比如,正方上院可以给整场辩论的题目范围进行限制,从而在整场辩论中占据优势。在这次实践中,他们将题目定为:自己兼职打工挣钱的大学生应该进行炫耀性消费。这个范围的限制,就导致反方精心准备的部分论点说服力大减,在这种情况下,笔者就鼓励反方的智囊团集思广益,思考全新的论点。有学生就提出了:即便自己有收入,也不意味着可以过度消费的反驳点,帮助反方上院避免了开局失利的困境。通过对学生的鼓励和建议,笔者也团结了班级,激发了同学们的思辨能力。在整个辩论过程中也涌现了很多精彩的观点,例如:支持大学生进行炫耀性消费的代表指出这类消费能够带动国家GDP的增长;炫耀性消费并不能和浪费画等号;每个人的经济实力不同,不能将炫耀性消费定义为过度消费等。认为大学生不应该进行炫耀性消费的学生提出的观点正好契合了本项目的思政元素,他们认为炫耀性消费与中华民族勤俭节约的美德相悖;炫耀性消费并不能给人们带来快乐,美好的生活应该是艰苦奋斗出来的;炫耀性消费会使得大学生养成不健康的消费习惯,树立错误的价值观,会使人唯利是图,造成享乐之风盛行,更有甚者会为了追求物质深陷网贷或走上违法犯罪的道路。在这个项目进行的过程中,学生参与讨论的程度远比传统的课堂提问热烈,项目得出的观点也更有道理更为人信服。最后根据辩手的表现和提出的观点对四个小组进行排名。比起排名结果更令人欣慰的是学生通过这次实践,极大调动了自身的学习积极性,主动调查资料搜集信息,为了掌握教材中给出的观点,向教师咨询难懂句的表达意思。这是在传统的讲授法教学实践中不可多得的现象。充分说明了课程思政结合项目式教学能取得较好的成果。

(三) 课后评价:情感态度与价值观的突破

美国著名的教育心理学家布鲁姆立足于教育目标的完整性,制定了教育目标分类系统。他提出把教育目标分为认知、情感和动作技能三个目标领域。根据布鲁姆等的教育目标分类理论,结合我国的教育教学实际,新课程将课程(学教)目标分为知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三个维度。在传统教学模式中,情感态度价值观这一层面很难得到一个准确的评价。其原因在于课堂所学习的知识与技能能够通过考试得到一个客观的评价,过程与方法可以通过课堂表现及学生反馈得出评价,但是情感态度与价值观完全属于学生内心世界的想法,教师没有办法通过考试进行衡量。而本次项目式教学,则体现了学生在价值观方面成功实现突破:学生根据被分配的主题,自发地去了解正确的消费观念,吸收能够支撑这一观念的论点,说明学生主观上接受了这种看法。学生能主动在课堂上提出“美好的生活应该是艰苦

奋斗出来的”“大学生应树立正确的消费观”这些思政理念,充分显示了通过围绕项目进行思政教育,能够有效地实现对学生价值观潜移默化的培养。

四、结语

本文通过将课程思政与大学英语项目式教学进行结合,试图探寻一条在公共英语教学中融入德育教育,帮助学生树立正确的价值观和世界观的道路。在高校思政课程的设计和开展过程中,教师务必将“课程思政”和“思政课程”区分清楚,明确自身的职责,在教育学生知识与技术的同时,不能懈怠对学生品德的培养。尤其是像大学英语这类受众面广、外来文化含量高的科目,更应该值得高校教师在思政方面多下功夫。而大学英语这门课程,因其单元主题多,课时周期长等特点,使得教师有充足的材料和时间进行不同项目的尝试。教师可以从不同主题入手,选择合适的课堂项目潜移默化地帮助学生树立正确的价值观,从而真正实现育德立人,培养高素质人才的目标。作为近几年引入到高校课程中的新元素,课程思政不仅响应了目前教育全球化的外在趋势,也符合当下教育改革,学生综合素质提升的内在要求。高校教师应担起肩上的重任,充分理解并响应课程思政建设的号召,把握专业学科与思政元素的联系,通过各类隐含思政元素的项目引导学生发挥主观能动性自发学习,帮助学生成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1] 汪友海.我国高校课程思政建设的误区与出路[J].新教育时代电子杂志(教师版),2020(10):132.
 - [2] 葛楠,金利珍.浅析项目式教学模式在课堂教学中的应用[J].求知导刊,2019(19):107-108.
 - [3] 夏文红,何芳.大学英语“课程思政”的使命担当[J].人民论坛,2019(30):108-109.
 - [4] 胡舟涛.英语项目式教学的探索与实践[J].教育探索,2008(2):70-71.
 - [5] 马慧丽,冯晖.项目式教学促进课程思政建设的策略研究[J].伊犁师范学院学报,2021,39(02):8-12+76.
 - [6] 马亮,顾晓英,李伟.协同育人视角下专业教师开展课程思政建设的实践与思考[J].黑龙江高教研究,2019,37(01):125-128.
 - [7] 艾伦·达斯顿,罗伯特·陶德,等.教育工程中项目导向总结性课程研究[J].工程教育杂志,1997,86(1):17-28.
 - [8] 王娜,白琳玲,孙亚蓉,等.大学生蚂蚁花呗使用现状及建议[J].合作经济与科技,2020(4):46-47.
- 【项目名称】2019年度广西高等教育本科教学改革工程项目“自我驱动为导向的大学英语混合式教学改革实践研究”(2019JGA357)
- 【项目名称】2021年广西社科界智库重点课题(高等院校外语教学研究专项)“项目式学习在大学英语课程思政建设中的应用研究”(zkzdkw17)