

数字时代财会人才职业道德融合教育模式探究

孔春丽 武鹏 蒋峻松

(云南大学, 云南昆明 650500)

摘要: 职业道德是专业财会人才的核心素养。在不断演变的数字时代, 职业道德意识的树立对建立数字时代的信任尤为重要。高等院校是财会人才培养的基地, 但传统财会人才职业道德教育模式与数字时代的要求仍存在一定的脱节。本文基于“数字时代财会人才培养课程体系优化”的研究经验, 结合大数据时代背景下对财会人才培养的需求, 根据2021年财政部颁布的《会计改革与发展“十四五”规划纲要》, 从课程教学角度出发, 围绕专业能力教育融入职业道德培养的教学模式展开讨论。论文在对专业课程融入职业道德教育必要性讨论的基础上, 通过对当前职业道德教育融入专业能力教学中存在的问题进行分析, 从课程目标、教学模式设计以及评价机制等方面提出了专业课程融合职业道德教育的路径设计。本文认为, 要从财会人才培养源头构筑起坚实的会计诚信基础, 树立良好的会计职业道德意识, 才能通过课程教学模式的重构实现“职业道德与专业能力”耦合的新型财会人才培养目标。

关键词: 数字时代; 职业道德; 财会人才; 融合教育

传统的财会人才培养课程体系下职业道德教育课程被严重忽视, 总体结构设计死板, 教学内容过于理论化, 教学方式单一, 单独开设的课程很难吸引学生选修。本文将针对当前职业道德教育现状, 对财会人才培养课程体系重新思考与设计, 特别结合数字时代财会人才职业的特点, 考虑职业道德意识的树立与培养在专业准入阶段的重要性, 以职业道德培养为导向, 强调课程体系各模块与职业道德之间的内在关联, 以此为逻辑起点, 将职业道德的培养融合到课程体系的设计中, 逐步构建融合职业道德培养的课程教学模式: 在提升整体教学质量的同时, 不断促进学生自身能力提升, 发展自身核心竞争力。从而, 提升财经人才培养质量。

一、职业道德与专业技能融合教育的必要性

会计职业道德, 是指在会计职业活动中应当遵循的、体现会计职业特征、调整会计职业关系的各种经济关系的职业行为准则和规范。会计职业道德引导、制约会计人员的行为, 调整会计人员与社会、会计人员与不同利益集团以及会计人员之间关系, 是会计人员业务素质、能力素质和道德品质等的总称。会计职业道德贯穿于会计工作的所有领域和整个过程, 美国的K·D·拉尔森教授在《基本会计原理》一书中指出“道德为最基本的会计原理”。

财务会计的目标是为主体的利益相关者提供决策有用的信息; 财会人员则是生成和提供会计信息的主要承担者, 其提供的信息的质量对决策的正确性以及利益分配的格局具有重大的经济影响。与此同时, 会计活动中存在着很多不确定性因素, 作为具有极强专业技能要求的财会人员在职业生涯中需要对不断遇到的经济活动的不确定性进行恰当的职业判断, 面临着各种各样的职业风险。而能否为利益相关者提供高质量的会计信息, 从根本上取决于财会人员能否严格履行职业行为准则。如果财会人员缺失道德准则, 提

供了不相关、不可靠的会计信息, 会严重背离会计目标, 误导信息使用者决策, 严重的甚至引发社会经济秩序混乱。因此, 随着社会的进步和发展, 会计职业道德已经成为会计人员内在素质的一个不可缺少的组成部分; 特别地, 大数据的广泛运用在为更好实现会计职能提供崭新而有效的途径的同时, 也对财会人员职业胜任能力提出了更高的要求。

高等会计教育是建立职业道德意识、形成职业道德的重要环节。会计职业道德教育, 以基础专业课程为起点, 倡导会计职业道德, 引导会计学生在学习业务技能的同时, 将职业道德教育融入专业技能的教学体系, 树立“诚信为本”的职业人格, 提高专业胜任能力, 有助于促进财会人员整体素质的完善和提高, 是财会专业学生步入社会、形成正确职业判断的坚实基础。

二、专业课程融合职业道德教育现状

专业课程的开设对财会专业学生树立并形成主流价值观具有十分重要的作用。传统教学方式下, 课程教学普遍面临着时间紧、任务重的情况, 教学过程中为了完成专业技能主体内容的教学, 往往忽略了会计职业道德方面的教育, 从而丧失了对学生会计职业道德教育的最佳契机。目前, 财会类专业课程中职业道德教育现状主要表现在以下几个方面:

(一) 职业道德教育意识不够, 教育目标不明确

根据课程教学目标的设置, 传统的专业课程往往更侧重于业务素质能力的培养, 以财经理论和实务能力的培养为重点, 教师对会计职业道德教育不够重视, 学生也缺乏对职业道德的关注。

从专业课程教师的角度来看, 由于传统的人才观、专业观以及教学观主要围绕“能力素质”为核心展开, 道德教育意识不够, 忽略了能力培养过程中职业道德教育的渗透。在传统专业课程教学过程中, 教学内容凸显的都是专业基本概念、原理和实务处理, 忽略了在理论与实务具体学习中职业道德的渗透, 即使涉及到相关的职业道德问题, 多数情况下都是简单提及、一带而过, 教学方法较为单调、死板, 没有有意识地引导学生们进一步深入地领会与思考。

从财会专业学生的角度来看, 专业课程作为专业技能学习的必要课程, 多数学生对课程表现出浓厚的兴趣。但由于学习过程中缺乏有意识的引导, 教学模式生硬, 同时受到考核激励制度等因素的影响, 多数学生学习的过程中更注重专业理论和业务知识、技能的学习, 对职业道德问题关注的主动性严重不足, 从而丧失了专业技能学习过程中对职业道德意识的树立与培养。

显然, 经济全球化趋势下, 要满足大数据时代对财会人才的需求, 高校财会人才培养的改革, 亟须将职业道德培养融入专业课程的教学过程之中。

(二) 职业道德教学形式单一, 教学内容不合理

在传统专业课程的学习中, 较少地融合职业道德教育已是一个不争的事实。即使在教学改革过程中, 逐渐引入的职业道德教育,

仍然存在着授课形式简单、课程内容较为枯燥等问题,从而导致职业道德教育缺乏对学生的吸引力,存在学生不愿学、学习效果低下的普遍问题。

在教学内容方面,一是教学体系总体结构设计死板、不灵活,缺乏创新;二是关于职业道德的具体内容大多偏重概念性、过于理论化,部分内容甚至陈旧过时,缺少生动的案例;三是教学资料更新周期滞后,缺乏对数字时代热点问题关注与更新,没有及时跟上时代对职业道德的要求与评价,对世界各国职业道德教育的优秀成果及经验借鉴不够;四是教学内容没有结合学生的年龄特点和文化层次。枯燥的思想道德教育必然造成学生对职业道德学习失去兴趣,片面追求专业价值的实现,从而使未来财会职业生涯中职业道德的培养和形成失去了准入基础。

在教学方法方面,传统的职业道德教学基本采取的都是以课堂为中心的灌输的方法,教学围绕考试展开,没有将教育教学及学生综合素质的培养有机结合,教学方式单一,难以有效地调动学生学习的主动性;脱离具体经济活动,无法从根本上提高学生对职业道德的认识,形成道德判断能力和选择能力。

(三) 职业道德教育发展滞后,评价机制不完善

相对于时代发展的步伐,传统的课程体系教育中,职业道德教育的发展已远远滞后于社会发展的需要,对学生的评价采用的仍然是以试卷考试为主的形式,考核的重点主要侧重于基本知识的掌握,考试的评价方式单一、目标狭隘。这种僵化的考试模式较少涉及甚至不涉及对职业道德的考量,即使涉及到关于职业道德的考察,受限于考试评价方式,也无法真正评价学生职业道德的现实判断与选择能力。现行的评价机制已经严重阻碍了学生综合能力、创新能力的提高。

三、专业课程融合职业道德教育模式设计

伴随数字化发展趋势,财会行业对未来人才的需求已不仅仅局限于具备专业知识技能,更看重个人综合素质的全面发展。大数据时代下,要培养既具备会计专业理论和技能,又具备会计职业道德观念的综合素质全面发展的财会人才,应在教学目标重塑的基础上,对教学模式进行改革创新。

(一) 重塑教学目标,强化职业道德教育意识

《中国教育改革和发展纲要》指出,高等学校本科教育教学应将素质教育渗透到专业教育之中。高等院校财会专业的学生是未来经济发展和财会事业的建设者,是会计法规的未来的贯彻执行者,因此,作为培养财经专业人才的高等院校,加强会计职业道德教育显得尤为重要。结合数字时代对职业道德提出的新要求,财会专业课程教学应将职业道德教育作为课程思政的重要目标,建立系统的职业道德培养的目标。

1. 基础目标:提高财会专业学生职业道德素质

立足于数字时代对会计职业道德与信任带来的挑战,重构财会专业职业道德课程教学模式,推行多层次教学方法,不断提高财经专业学生职业道德素质。

2. 拓展目标:培养“道德与能力”耦合的新型财会人才

通过交互式的数据模拟将真实商业情境引入教学,在财会人才培养过程中注重职业道德教育与核心专业技能的融合,促使财

会专业学生形成职业道德能力与战略专业能力的耦合,提高学生就业竞争力。

(二) 改革教学模式,创新职业道德教育内涵

顺应时代发展的需求,多数高校已将职业道德教育纳入核心课程,但基本都是单独开设,授课的方式多为理论讲授。过度的理论教学,导致教学内容过于枯燥,多数学生将职业道德教育课程视为较强的哲学道理或者政治类等问题,职业道德教育效果不显著。重构职业道德教育课程体系、优化教学流程,从根本上改变过去僵化的职业道德教育模式、拓宽职业道德教育的新路径,才能有效地从源头上树立职业道德意识、促进职业道德培养。

1. 重构课程体系,丰富教学内容

合理的课程体系建设,是职业道德融合教育的保障。一方面,以“会计职业道德”核心课程为基础,让学生形成基本的职业道德认知,建立道德理论与道德判断的模型。在重构职业道德教育课程的基础上,进一步要打破原有课程体系中职业道德教育与专业技能教育相互分离、专业技能教育各门课程之间相互脱节的弊病,重新梳理各门课程之间的关系,结合不同专业课程的特点,设置不同会计职业道德教育的目标,在培养专业能力的同时嵌入对财会人员职业道德教育,形成一个多层次、相互联系的会计伦理与能力耦合的课程体系。

在课程体系重构的基础上,借助数字时代的信息技术,加强课程内容的融合开发与建设。根据职业道德融合的教学目标,开发、建设融入职业道德意识教育的案例体系,在专业课程内容的教学中嵌入职业道德判断对案例导向结果影响的内容。比如,引入符合财经学生工匠精神、精益求精等思想理念,帮助学生构架自身的思维,引导学生树立职业道德意识、形成职业道德判断能力与战略专业能力互补的综合能力素质。

2. 优化教学流程,创新教学思维

基于课程内容体系重构,借力技术发展,进一步对课程教学流程进行优化,创新教学思维,有效调动学生的主观能动性,全面发展学生综合道德素质。

一方面,夯实线上资源平台。不仅仅局限于将专业课程基本知识点的教学转载至线上,同时,借鉴国内正规企业的业务执行标准,对相关知识筛选、合并,制作成自主学习案例、行业标准行为规范、自学内容讲解等多样化的电子资源,利用诸如“雨课堂”一类的网络平台上传。为更好地把握学生的学情,借助平台功能有效监督学生完成课前学习;在平台上开设问答模块,通过此环节掌握学生自学过程中遇到的难点,更精准的对接线下课堂。

另一方面,在将传统线下课堂时间释放出来的基础上,充分利用现代信息技术,选择以学生主动参与为主的主题式教学、情境教学、混合教学等新型教学手段开展教学;结合不同的承载形式重新配置教学内容;革新传统课堂教学模式下方式单一的教学方法。在教学过程中,教师在讲授相关的基本理论与方法的基础上,不再仅仅局限于让学生对案例涉及到的业务问题进行讨论,而要具有引导性地将职业道德的考量作为分析的前提,引导学生通过案例了解违规会计行为的具体表现形式,将业务问题解决方案的提出置于职业道德框架下,促进学生對教学内容的深层次理解和运

用,最终形成专业认同,规范职业道德观。

以财经专业核心基础课程《会计学》为例,课程设计应通过交互式的数据模拟将真实商业情境引入教学,结合不同的案例特点采取小组讨论、课堂练习、角色扮演和实训等多环节教学手段,将职业道德寓教于学,让学生切身体验具体的岗位实践,逐步树立发展理念和职业认知。比如,结合相关案例业务的不同岗位需求,将课程班级相应划分为各个学习小组,小组成员进一步的按需分配岗位角色,将专业业务的学习置于虚拟的商业情景下。首先,让学生在任务驱动下体会具体实务过程中问题的解决以及知识运用;其次,教师引入现实企业的实践案例,让学生基于不同的角色分工体验团队协作,深化学生的实践能力,更好地发展学生的团队协作能力;在此基础上,教师进一步结合当下国内外多数用人单位对财经学生综合能力的需求,融合职业道德教育,引导并鼓励学生做好职前规划,通过这样的方式来培养、发展学生创新能力、职业素养等,实现职业道德与专业技能融合教育目标。

(三) 结合案例教学,拓宽职业道德教育路径

当前,信息技术与课程的深度融合开发与建设,将基本知识点的教学成功转载到线上,将传统的线下课堂时间解放出来,帮助学生更好的理解概念、原理,提高运用和创新能力。在此背景下,融入职业道德教育内容开发案例体系,改变过去单一、生硬的职业道德教育的僵化模式,有效的从源头上树立职业道德意识、促进职业道德培养,拓宽职业道德教育的新路径。

1. 案例开发综合考虑职业道德因素

完整的案例教学体系成为线下课堂目标实现的重要保障,课程建设需要重新开发适合新教学目标的案例体系。在案例开发的过程中,应加强会计职业道德教育意识,充分考虑职业道德判断对案例导向结果的影响,以案例为载体,引导学生树立职业道德意识。

2. 案例分析融入职业道德教育

在专业课程教学过程中,案例分析不再仅仅局限于让学生对案例涉及到的业务问题进行讨论,而要有引导性地将职业道德的考量作为分析的前提,将业务问题解决方案的提出置于职业道德框架下。比如,在讲授会计主体假设对会计人员中立性要求时,可以有意识地选取一些由于会计人员利益偏好有意图的粉饰报表,从而损害信息使用者利益的小案例,引导学生考虑职业道德在判断中起到的重要作用,通过积极主动的案例的讨论,在加深学生对相关知识深刻理解的同时,增强学生职业道德意识,从入门课程就形成良好的职业道德判断基础。

3. 案例教学革新职业道德教育方式

在课程案例教学的实施过程中,革新传统课堂教学模式下方单一的教学方法,丰富教育方式,将职业道德寓教于学。在这种教育方式下,教师在讲授相关的基本理论与方法的基础上,引导学生通过案例了解违规会计行为的具体表现形式,在丰富的教学形式中,对相关问题进行学习和思考,分析评价相关案例涉及的会计伦理问题,并发表个人的认识和见解,促进学生对教学内容的深层次理解和运用,最终形成专业认同,规范职业道德观。

(四) 改革评价机制,促进职业道德教育发展

传统的课程考核评价学生的主要标准是成绩的优劣,且考核

内容以业务能力考核为核心;考核方式单一,缺乏对职业道德考核的基本机制。要通过课程的融合教育,实现职业道德培养的教学目标,必须打破传统的只注重结果考核,将考核方式从单纯的结果考核延伸到学习全过程考核;考核的具体形式扩展为“传统试卷考核+课堂表现考核+案例分析报告考核”的综合考核;考核内容设计在专业知识的基础上,融入职业道德内容的考核。从而,对职业道德素养形成一套完善的评价机制,充分发挥职业道德评价对财会人才的积极引导作用,培养素质全面的财会人才。在此基础上,结合评价机制反馈结果对教学方法、内容等进一步反思、完善,以此促进全新教育教学体系的构建,切实深化职业道德融合教学改革,为社会培养更多高素质、强技能的财经人才。

四、启示:融合与发展

国际主流会计师协会对会计从业人员的道德要求是趋于一致的,会计职业道德的教学目标完全相同。在大数据时代背景下,将职业道德教育与专业技能培养相融合,推行多层次、自主性的教学方法,促使财会专业学生从职业生涯的开端即树立会计职业道德意识,逐步培养在会计实践中应用道德标准进行职业判断的能力,成为新型的“职业道德与专业能力”耦合的财会人才。

一是,财会人才职业道德教育必须融入专业课程教育体系。在当前的时代背景下,培养具备职业胜任能力的高素质财经人才已成为高校财经人才教育的根本目标。在专业能力培养的基础上,注重会计职业道德教育,是能否培养符合社会需求的会计人才的关键所在。会计职业道德的教育必须从会计生涯的准入阶段就开始,必须融入财经专业的相关专业课程教育体系中。

二是,教育模式的设计是职业道德融合教育模式实现的有效途径。财会人才职业道德教育是一个潜移默化、复杂的过程,只有通过日常细微的量的积累,寓会计职业道德教育于生动、具体的案例教学,才能在融合了职业道德的案例教学中不断训练提高会计专业学生职业道德以及道德推理能力。这需要在重塑会计本科教学目标的基础上,改革教育模式、结合案例教学,并创新职业道德评价机制才能保障教学目标的最终实现。

参考文献:

- [1] 吕月. 通识教育与专业教育融合视角下会计学专业课程教学方法改革探讨[J]. 中国教师, 2020(17): 70-71.
- [2] 刘楠, 石道元. 会计诚信教育融入《基础会计学》课程教学的途径与方法研究[J]. 财会研究, 2018(26): 71-74.
- [3] 李君. 我国高校通识教育与专业教育融合的问题研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2019(09): 63-64.
- [4] Arfaoui F., Damak-Ayadi S., Ghram R., et al. Ethics Education and Accounting Students' Level of Moral Development: Experimental Design in Tunisian Audit Context[J]. Journal of Business Ethics, 2016(138).
- [5] Jonson E.P., Mcguire L., Cooper B., Does Teaching Ethics Do Any Good?[J]. Education Training, 2016(58).