

教学做合一理念下小学劳动教育的现状及对策

王梦璟 王 塑 翁俊杰 毛成羽

(宿迁学院, 江苏 宿迁 223800)

摘要: 2020年中共中央国务院出台了《全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 同年教育部印发了《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》, 着重强调了劳动教育在学校内作为必修课开设的价值。在小学劳动教育课程的推进过程中, 逐渐显现出一些问题和阻碍。研究通过问卷法等方式多角度寻找问题的根源, 并结合陶行知先生的教学做合一理念, 尝试提出能够科学有效的开展小学劳动教育的相关建议。

关键词: 教育学; 小学教育; 劳动教育; 教学做合一

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。著名教育家陶行知先生提出的教学做合一理念是主张“教”“学”“做”三者相互融合的具有实践价值的创新思想。在小学劳动教育中融入教学做合一理念, 能够强化师生的劳动意识, 提高教师的教学质量, 帮助学生树立正确的劳动观, 进而领悟劳动的意义。因此, 如何将教学做合一的理念融入小学劳动教育之中, 值得广大教育工作者思考和研究。

一、教学做合一理念的内涵及核心价值

(一) 教学做合一理念的内涵

教学做合一通俗地讲就是教师的“教”要根据学生的“学”, 学生的“学”要依据实践中“做”。它强调“教学做”是一件事的三个方面: 对“事”说是“做”; 对自己的进步或“退步”是“学”; 对别人的影响说是“教”。在做上教的是先生; 在做上学的是学生。从先生对学生的关系说: 做便是教; 从学生对先生的关系说: 做便是学。先生拿做来教, 乃是真教; 学生拿做来学, 方是实学。不在做上用功夫, 教固不成教, 学也不成为学。

(二) 教学做合一在小学劳动教育的核心价值

将小学教师劳动教育的教学观从“讲穷理”转变为“做实事”是教学做合一理念的核心价值之一。教学做合一是对传统注入式教学方法的否定, 它要求教育必须与实践相结合起来, 教师不再只是书本知识的传授者, 学生也不再是知识的被动接受者, 无论是“教”还是“学”都必须以“做”为核心。现阶段, 部分教师没有意识到劳动价值, 不认为劳动教育有必要。他们认为小学生坐在教室的椅子上就能学习到有关劳动的知识, 学会劳动技能, 树立正确的劳动观念。在小学劳动教育中融入教学做合一理念, 能够很好地纠正部分教师的劳动教学观, 让他们在进行劳动教育课程时, 针对学生实际学的情况而教, 指导学生从书本中走出来, 走进生活中做, 确保在实践劳动中把解决问题的顺序逻辑传授给学生, 不是单方面地、照本宣科地灌输已有的劳动经验和成果。学生在劳动中, 检验真理, 应用真理, 并在解决现实问题的过程中进行再发现、再创造, 从而实现教学从“授人以鱼”到“授人以渔”的质的飞跃。将教学做合一融入小学劳动教育中不仅可以发扬“以人为本”的学生观, 还可以打破传统劳动教育中学生只有“学”而没有“做”的状况。

将小学劳动教育实施的策略从“旧文化”转为“新思想”也是教学做合一理念的核心价值所在。这里的“旧文化”是指个别

小学教师在进行劳动教育时, 会依据学校或者教师本身具备的条件来采取相应的劳动教育方法, 而不会考虑该法是否有助于小学生的身心发展。“新思想”一方面是小学教师能够意识到劳动教育的独特育人价值, 从学生的实际需要出发, 采取与时俱进的教学策略进行劳动教育; 另一方面是, 学校能够不断完善自身的基础条件, 既为教师实施劳动教育提供条件, 也为学生接受劳动教育保驾护航。过去, 劳动教育的教学及实践内容受多方面原因制约, 其独特育人价值在一定程度上被忽视。如今, 党和国家虽然正在大力号召中小学劳动教育的改革, 但是部分小学和小学教师出于自身条件的限制, 他们无法或者不知如何去真正地落实劳动教育中实践内容的教学。教师难以摆脱“旧文化”的束缚, “新思想”的传播陷入一种进退两难的窘境。认识到教学做合一的真正价值, 将是帮助小学以及小学教师摆脱这种窘境的一剂良药。“做”是“教”与“学”的中心, “学”的不仅可以是学生也可以是老师。在开展教学活动之前, 教师自己就必须先“学”先“做”, 只有教师完整地学习、熟练地掌握劳动教育的教学内容和教学方式, 才有资格和能力去教别人, 学生才能在被教育的过程中吸取知识的精华。同样地, 学生也可以在“学”后去“教”别人, 学生“教”别人的过程, 既是对自己所学知识的巩固, 又是在实践中检验真理。当小学老师与学生真正能在“做中教”“做中学”时, 小学劳动教育方才有了实际价值。

二、小学劳动教育的现状及问题

为了了解劳动教育在小学落实的情况, 我们从教师、学生、家长多角度开展问卷调查, 根据问卷反馈的信息, 发现小学劳动教育教学中的问题, 基于学校、家庭、社会的分析框架, 来探求问题的根源。

(一) 教学内容单一

教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》明确提出, 劳动教育的主要内容包括日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动中的知识、技能与价值观。然而, 小学劳动教育内容较为单一, 教学内容多以模仿学习为主, 缺少复杂的劳动活动和有关创造性劳动的教学内容。调查显示, 部分学校开展有关劳动教育的教学内容多以教师指导学生扫地、擦拭窗户等的校园卫生劳动为主, 学生通过模仿教师的行为或按照教师的指令和要求即可完成一次劳动实践, 虽然在一定程度上能够有效地提高学生的生活自理能力, 使学生能够养成良好的卫生习惯, 但是长期以此类活动为主要的劳动教学内容, 学生没有机会进行复杂劳动和创造性劳动的实践, 便无法获得有关于劳动价值更深层次的领悟。造成这一现象的重要原因是小学缺乏劳动技术方面专家的指导, 劳动教育教师缺少进行劳动教育的经验, 这便导致教学内容单一, 难以扩展。

此外, 小学劳动教育的教学内容也较为陈旧, 部分教师没有采取开拓性教学的手段。典型表现为, 小学一到六年级学生进行相同的劳动内容。也就是, “学”时时在变, “教”却一成不变。调查中, 有一成多的教师表示, 所在学校每周劳动教育课程开设不足1课时。这说明一部分学校对于劳动教育的重视度较低, 没

有真正落实教育部对于劳动课程的要求。学校压缩劳动教育教学时间,学生缺乏完整的时间系统地进行劳动教育相关内容的学习和实践锻炼的机会,对小学生的全面发展产生不良的影响。

(二) 劳动实践条件不完善

调查显示,有75%的教师表示自己所在学校对于劳动教室及劳动教育实践基地的开发与使用程度低。部分学校在劳动教育的实施过程中,过于强调教师口述形式的“教”,忽视了学生的“学”与“做”,使劳动教育流于形式。学生没有机会亲身参与到实践活动中,无法从中深刻地体会到劳动教育的意义,难以提高自身的劳动素质。研究者观察到学校劳动教育实践的场所非常有限,专业化程度低。例如生产劳动教育实践时,种植作物的土地大多会临时使用小学校园内的小面积绿化带,并非在专门的生产劳动实践区域进行劳动教育。若劳动课程的实践用地都是临时建立起来的,或者有些情况下没有可利用的场所便不进行劳动实践,这类学校对待劳动课程的态度一定程度上影响小学生对劳动的学习态度。

(三) 劳动教育专业师资匮乏

问卷反馈中,只有25%的教师所在的学校配备有专业的劳动教育老师,剩下的则是由其他学科老师代任的,就说明被调查的大部分学校并未配备或者配备过少的专业劳动教育教师。与此同时,学校对于执教劳动教育相关课程教师的专业培育更是少之又少,没有一套完备的劳动实践课程目标、计划以及实施方案,任课教师缺乏为学生提供专业指导的能力,导致学生在劳动教育方面直接经验的缺失,无法体验到劳动的乐趣,也无法养成良好的劳动习惯。调查发现,超过半数老师愿意、非常愿意代任劳动课程的教师,表示学校其他学科教师对于劳动教育大部分持积极态度,这种情况有助于学校劳动教育课程的推进。劳动课程专职教师的缺失很大程度上会影响学校劳动课程开设的专业化程度,进而影响小学生对劳动专业知识的“学”。

(四) 学生劳动意识淡薄

由于小学生自主认知能力的水平不高,他们不能自觉意识到劳动的必要性,这也致使他们对于劳动教育的理解是具象化的、浮于表面的。据调查,在闲暇之余,小学生往往会选择娱乐来消磨时间,而不是去参与劳动活动,例如整理自己的房间、帮助家人打扫卫生等。调查数据显示,50.48%的学生偶尔、甚至从不参与家庭劳动。在传统教育思想的驱动下,部分家长认为小学生的任务就是学习,没有必要花费时间在积累劳动经验以及提升劳动能力上。家长潜移默化的影响,导致学生劳动意识逐日淡薄,产生了同样的认知。且部分家长将劳动作为学生获得娱乐时间的一种途径,也因此导致学生树立错误的劳动观念,从而逃避劳动,不愿意参与与劳动相关的活动。

据调查,在部分学校,劳动教育的相关教学活动是由其他学科老师兼任。这些兼任教师更偏向于花费更多的时间进行自己主教学科的教学,对于劳动教育,更像是在完成任务,没有以培养小学生的劳动意识为目标进行教学,他们的“教”忽视了学生“学”的需要,自己“教”什么,学生“学”什么。纵观所有学科教师的教学,40%的教师在课堂中偶尔、甚至从不涉及到劳动教育的内容,学生缺乏劳动教育熏陶。71.88%的教师反映,教学中没有劳动教育相关教材、34.38%的学校并未落实劳动实践。家庭和学校在劳动教育上的忽视,使学生鲜能接触到或是失去接受劳动教

育的机会,造成学生难以树立正确的劳动观念,造成劳动意识淡薄的境况。

(五) 家长自身劳动素养不足

家长的劳动态度有偏差,不利于学生形成正确劳动观念。调查发现,20.95%的家长认为劳动是为了赚取一定的劳动报酬,还有24.76%的家长认为劳动是为了提升社会地位。部分家长难以理解劳动的社会价值和教育价值,甚至当孩子犯错时,36.19%的家长会把劳动作为惩罚孩子的一种方式。家长对劳动态度的偏差,潜移默化中致使小学生树立了错误的劳动观念,极大程度上阻碍了学生对劳动的好“学”以及在劳动中体验“做”的快乐。

家长的劳动经验不足,不利于学生劳动能力的提升。调查发现,25.71%的家长表示自己没有接受过劳动教育,缺少劳动经验。家长不会“教”,小学生自然无法“学”到劳动的真谛。而且,33.33%的家长不了解学校开展的劳动教育内容,家庭和学校之间缺少沟通,限制了劳动教育家校合作的开展,从而影响学生劳动习惯的养成,更加不利于学生劳动能力的提升。

家长的劳动教育方法不当,不利于学生形成正确的劳动认知。研究显示,当家长需要自己的孩子完成家庭劳动时,部分小学生的态度表现为抱怨、不愿配合。对此,45.71%的家长将物质或金钱作为奖励孩子劳动的手段。家长经常代替孩子完成他们应该自己完成的劳动,使孩子失去接受劳动教育的机会,这导致小学生错误地认为劳动是与自己无关的事情。家长不适当地“教”和引导,致使小学生“学”时出现认知偏差,错误地认识劳动。

三、教学做合一理念下有效开展劳动教育的建议

经过上述小学劳动教育现状及问题的阐述,小学劳动教育的普及和深化可谓是任重而道远。我们结合陶行知先生教学做合一的理念,提出以下有效开展劳动教育的相关建议。

(一) 丰富“教”的内容,实现“学”与“做”的多样化

劳动教育内容遵循以“学”定“教”。即依据让学生形成怎样的认知,学生拥有怎样“学”的需求来选择和设计教学内容。针对教学内容单一的问题,需丰富教学内容,让学生更多地、更全面地在劳动教育中“学”与“做”。小学教师需深入了解学生的学情,即教师基于该年龄段学生的认知水准、学习能力等基本情况来选择自己教学的内容和教学方法。在开展日常生活和服务性劳动的同时,有条理、有目的地增加有关生产劳动教育的内容。多开展以学生动手创作、自主探索、合作交流为主要教学内容的课程活动,让学生从日常生活劳动等简单劳动逐步过渡到复杂劳动,通过创造性劳动帮助小学生创新性思维的发展。以此为基点,教师即可将自己的教学内容范围扩大,把学生感兴趣的、好奇的内容作为劳动教育的教学内容。例如,根据小学生对动物的好奇,安排亲身饲养蚕虫等相关教育活动,将观察蚕的生长状况作为学习内容,从中了解生命的意义,体会养蚕劳动人民的艰辛,发现劳动的价值。

学科教学孕育劳动教育主题。劳动教育的教学内容可以从学科教育内容中挖掘,尝试将小学科学、小学语文等学科中的教学内容提取出来,作为学生劳动教育的主题,让学生在亲身经历中感受劳动的意义,受到教育。例如将劳动教育与小学综合实践活动课程相结合,引导学生进行创意设计、手工制作、参与社会服务等劳动,学生以此获得实践体验,综合性地发展各种能力,以达到劳动教育的目的。从“学”和“做”的相辅相成中,形成正

确的劳动观念。

(二) 完善“教”的基础条件, 实现“学”与“做”合一

严格执行每周不少于1课时的国家要求。劳动教育是各级各类学校的必修课, 对于劳动教育课时的设置, 任何学校都不能敷衍塞责。学校可以将劳动实践作为每一天的专项活动, 在一个固定的时间内实施劳动教育, 类似于小学中的大课间。在此基础上, 可以考虑采用以几周、几个月为一个单位或开展劳动周末举办主题劳动活动。上级组织可以派遣专业人员去评估、审核学校劳动教育的质量, 及时提出有效建议。保证劳动教育在“教”的层面上有“机”可施, 让学生在足够多的劳动中感悟, 实现“教”与“做”合一。

主动开发多样化的劳动实践场所。劳动教育的场所不要局限于小学校园内, 建议加强与各类组织机构的合作, 让学生在参与社会公益活动中提高劳动意识, 理解劳动的价值。学生在公益活动中“做”, “学”劳动思想, 建立社会公民意识, 实现“做”与“学”合一。

积极打造专兼职结合的劳动教育师资队伍。小学应遴选一批乐教、适教的劳动教育师资, 定期进行专业培训。同时, 将教育“格局打开”, 挖掘社会中可利用的劳动教育资源, 例如聘请校外的技术专业人士、劳动楷模等“劳”有所长者向学生“传道授业”。学生以此获得间接经验, 接受劳动人民意志的熏陶。劳动教育教师不断提高“教”的专业化水平, 学生得以更好地“学”, 实现“教”与“学”合一。

(三) 根据“学”与“做”的特点, 树立正确劳动观

教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》强调劳动教育的关键环节就是要让学生懂得劳动的意义和价值, 加强其劳动观念。学生作为教育的主体, 具备劳动的意识, 主动接受劳动教育、自主探索劳动实践对劳动教育的开展是至关重要的。因此, 作为教师以及家长必须认识到, 教育学生树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的思想理念是劳动教育的首要任务。

应根据小学生生理和心理的发展特点, 因材施教。在教学做合一理念下, 教师要注重贴合学生的实际劳动需求, 站在学生的角度明确该阶段学生“学”的需求是什么, 学生“做”的程度是多少, 以此确定自己“教”的内容和方式, 确保学生在教学中的主体地位。此外, 教师要明确学生是在发展中的, 要时刻关注学生的发展情况, 及时地根据学生“学”和“做”的特点将自己的教学内容及教学方式进行调整。例如, 五年级学生已经具有初步的抽象思维能力, 更加关注社会并且有自己的独立见解, 教师应着重培养他们的自觉意识, 使其深刻认识到劳动的意义, 利用开展劳育课程的机会将教学做合一落实到具体行动当中。

树立正确劳动观念需要积极的宣传引导。家长和教师应共同为小学生营造良好的劳动教育氛围。教育氛围往往是隐性的, 也因此容易让人们忽视, 良好的氛围往往在激发学生学习热情及主观能动性上起着至关重要的作用。营造合适的劳动教育教学及学习氛围是帮助学生树立正确劳动观的重要保证。例如在小学生的学习生活中, 向学生展示更多的优秀劳动作品, 让这种潜移默化的“教”, 激发学生自主的“学”与“做”。各学科教师在教学中有机渗透劳动教育, 有意识地强调歌颂劳模、歌颂普通劳动者、劳动不分贵贱、艰苦奋斗的中华民族优良传统等内容。

(四) 聚集多方之力而“教”, 实现劳动教育体系化

加强家校合作, 形成家校合力。学校方面, 设置劳动教育的专业教师编制, 安排专业教师进行家访, 针对劳动教育在家庭的开展情况提出有效建议。同时, 家长也要经常联系教师, 以此形成家校合力, 有效提高劳动教育的质量。在开展劳动活动的过程中, 小学相关部门要做好检查措施, 划分区域, 落实具体负责人, 保证出现的问题有责可究。

参与社区服务, 因时制宜教育。学校要把社区教育委员会的力量引入到劳动教育当中, 充分利用社区内的各种教育、科普资源, 积极开展校外教育及社会实践活动。学生在参加各项创意劳动活动的过程中“做”, 得以“学”, 真正做到“做”与“学”的统一。在此过程中, 家长的参与不仅带动孩子劳动的积极性, 还可以了解孩子对劳动的态度, 向社区、学校及时反馈小学生“学”的情况, 社区与学校也可以及时调整“教”的策略, 做到“学”与“教”统一。

获取社会支持, 开展校外劳动。为实现强化小学生社会责任感的目标, 劳动教育更需要社会提供相应的物质支持。学校应与相关社会实践基地共同开发并实施劳动教育课程, 满足小学生多样化劳动实践的需求。与此同时, 学生在进行校外实践时, 社会相关部门需给予一定的安全保障, 切实保护学生在实践过程中的健康和安全。

综上所述, 劳动教育作为我国全面发展教育的有机组成部分, 在培养学生核心素养中的作用不言而喻, 我们要从多方面把握和推进劳动教育的实施。学校要加强对劳动教育的重视程度, 教师需要充盈“教”的内容; 家长要在日常中渗透“教”, 从而带动孩子的“学”与“做”; 学生要提升对劳动价值的理解, 在“学”上积极主动, 在“做”上吃苦耐劳。唯有教学做合一, 劳动教育才能科学有效地在小学推进。

参考文献:

- [1] 汪丽. 陶行知“教学做合一”理论及其对高校德育的启示[D]. 浙江: 浙江师范大学, 2016.
- [2] 陈彤彤. 建国以来劳动教育的历史演变与反思[D]. 海南: 海南师范大学, 2015.
- [3] 江浚. “教学做合一”理念在思想政治教育中的运用[J]. 产业与科技论坛, 2014(5).
- [4] 吕大伟. “教学做合一”对新课改的启示[J]. 陕西教育, 2012(12).
- [5] 高亚伟. 当代大学生劳动教育研究[J]. 天津: 天津师范大学, 2015.
- [6] 徐呈君. 感恩教育引领孩子成长[J]. 文理导航, 2018(2): 80.
- [7] 吴玉冬. 教学文化视角下的有效教学研究[D]. 河南: 河南大学, 2014.

本文系宿迁学院儿童发展研究中心(科研平台)项目, 课题名称: 教学做合一理念下小学劳动教育的研究(项目编号: 2021XSJ018Y)的成果。