

高校公共体育课程思政实践路径探析

高子涵

(南京工业大学马克思主义学院, 江苏 南京 211816)

摘要: 高校公共体育课开展课程思政,对于贯彻落实立德树人,推进“三全育人”具有重要意义。本文浅析了当下高校公共体育课开展课程思政的价值与存在问题,并提出可行对策,为高校公共体育课融入思政教育,推进全面育人提供了可行性参考。

关键词: 高校公共体育; 课程思政; 课程思政

全国高校思想政治工作会议中指出:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程。”此次会议不仅对我国高等教育提出了新的要求,也对高校公共体育课开展课程思政明确了新的目标。高校公共体育课具有传授学生健康知识、运动技术技能,促进学生健全人格形成,培养毕生锻炼意识等作用。在“大思政”格局下如何在高校公共体育课开展课程思政建设,如何将思政元素融入体育教学环节全过程中,发挥知识技能与价值观同向育人,是高校公共体育课程建设的重要方向。

一、高校公共体育课融入“课程思政”必要性探析

高校大学生是我国建设中国特色社会主义和实现中华民族伟大复兴不可缺少的主力军,而拥有一副强健的体魄和正确的思维也是未来建设国家的基础。实现体育“课程思政”不仅是党和国家方针政策的制定执行,更是其本身与思政天然联系的要求所在。将当前的大学体育课和思想政治教育相融合一方面可以锻炼磨炼大学生的体质,更重要的是在潜移默化中完成了对学生正确人生观价值观的引导,从而实现体质和思想双赢的目标。以下则是对其必要性的具体分析。

(一) 全面贯彻党和国家教育方针

2020年教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》对高校公共体育课在高校“课程思政”建设提出了具体的指导建议,高校公共体育课融入思政对提升学生核心素养,促进价值观塑造具有重要意义,这也是贯彻党和国家教育方针重要环节的实践环节。同年,中共中央办公厅和国务院办公厅也出台了《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》,该《意见》指出学校体育是实现立德树人的根本任务,提升学生综合素质的基础性工程,同时也是建设教育强国和体育强国的重要工作。体育与思政两者互相融合,密不可分,将两者相结合是党和国家教育方针的要求,也是我们这个时代进步的要求。

(二) 体育项目蕴含丰富的德育元素

以体育育人、以体育育德是我们如今高校体育课不可忽视的重要战略。高校公共体育课类型繁多,比如有大球小球等技能主导的集体类项目,学生在此类运动中通过参与合作、竞争学会处理集体和个人的关系,培养集体主义精神。也有田径等体能主导类项目,在练习中需要克服阻力,对生理机能和心理素质产生负荷,学生通过不断尝试,在突破自我中体会成功的来之不易,培养勇于拼搏、挑战自我的意志品质。还有文化底蕴浓厚的传统体育运动,如太极拳、八段锦武术培养学生爱国主义、文明礼仪等优秀品质等。这些运动项目基于自身特点蕴含着“天然”的思政元素,将思政元素融于体育,通过运动的方式传授给学生,这样产生的效果是

长期的、稳定的、潜移默化的,其接受过程也是友好的、健康的。这是当代体育的伟大胜利,也是德育的重大突破。

二、当前“课程思政”融入高校公共体育中存在问题

(一) 侧重点的偏差

传统体育教学中,在传授理论知识、运动技能同时也渗透德育内容,但侧重点还是以提高学生体质健康为主,德育的教育占其中的很少一部分,“体育育人”被局限在锻炼身体、强健体魄的框架中,无法跳出这个框架寻求与思想政治教育的联系。而如今在面对“思政课程”的大时代背景之下,过度的在体育教育中强调融入思政,将思政教育无限放大甚至将体育课变成了单纯的思政教育课,导致了侧重点向德育的偏移,使得原有的体育变得生硬呆板,远离了“体育课程思政”的初衷,给高校学生带来不好的课程体验。

(二) 融合形式单一

高校体育课在进行体育和德育融合的过程中形式过于单一,无法在两者之间寻求一个适合的平衡点。在教学内容上主要还是让学生在掌握技能、强健体魄的同时培养学生相关思政意识的产生和养成。虽然在此过程中学生在价值观和人生观会有所改变,但总体的教学过程相对较为单一,传达表达方式也过于直接,如何多角度、多形式地通过体育课程影响培育学生正确的价值观,在其离开课程回到生活后还能产生持久的影响是我们当代“体育课程思政”应该思考的问题,也是必须回答的问题。

(三) 相关教师专业知识欠缺

高校公共体育课教师具有体育专业必备的体育知识技巧与一定的政治觉悟素养,在教学中表现的教学行为、展现的教法教态,往往都会对学生的价值观产生影响。但是如今大多数教师专注于对体育本专业的研究和进步,而忽视了对自我的政治素养以及相关思政知识的学习和探讨,导致在将体育和思政两者融合的过程中缺乏良好的经验,将生硬不成熟的课堂展现给学生;同时对如何正确挖掘体育运动项目中的思政元素没有自己的思考也没有接受过专门的课程培训,在实践中难以将德育目标巧妙浸润到教学中的各个环节,生搬硬抄别人的教学成果,无法形成适合自己本校学生的教学模式,导致上课效率低下,不能快速有效地传达本节课要给学生带来的思想信号,以此恶性循环很难做出自我创新,给整个行业带来突破的瓶颈期。尤其是在新时代背景下,教学模式与教学环境都和传统教学方式有着截然不同的变化,线上课程或成为未来高校体育课不可或缺的一种教学形式,一方面崭新的教学平台为高校体育教学带来了严峻的挑战,另一方面也为我们寻求体育德育共生共赢提供了新的机遇和创新机会,如何把握机会,迎来创新,共同创建体育育人新时代是我们现在的难题。

(四) 相关机制的缺乏

在如今高校公共体育课程的考核中缺乏评价与考评机制,没有一个完备的标准和规定来规范高校体育教师的思政课程开展情况,在开展前,开展过程和开展后的成果没有相应的规范要求,因此难以检验高校体育教师“以体育人”的整体达标情况,对课

后的学生知识接受程度也没有一个适合的跟踪统计方案,使得高校体育课程思政在建设过程中存在种种困难,在检测课后成果时也无法获取准确的课程信息反馈。

三、“思政课程”融入高校公共体育课实践路径

(一)紧跟“纲要”指挥棒,推进“课程思政”深度融合

《高等学校课程思政建设指导纲要》中提出:“体育类课程要树立健康第一的教育理念,注重爱国主义教育 and 传统文化教育,培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念,激发学生提升全民族身体素质责任感。”贯彻落实纲要内容,是落实立德树人根本任务的战略举措,因此要以纲要为指引,深入学习与明确育人要求,以体育课堂为载体,紧密结合高校公共体育学科特点,深入挖掘思政元素,把传授学生知识,提升学生体质,培养学生能力,通过教学过程与当前思政核心价值相融合,达到“育体”“育人”的实践价值。

(二)把握学科特点,深入挖掘蕴含思政元素

高校公共体育课融入“课程思政”过程中,要通过挖掘体育运动本身所蕴含的思政元素,这也是思政教育融入公共体育课的首要环节。在高校落实“五育并举,立德树人”全面发展素质教育过程中,高校公共体育教育因其学科特殊性也具有紧密学科特点的五育“德育、智育、体育、美育及社会适应教育”,因此分析学科特点,将思政课程与学科特点结合,使思政元素回归运动本身,是优化高校公共体育课程思政育人功能,实现价值引领,知识传授,能力培养统一,也是促进学生全面发展的第一步。

(三)思政元素融入教学环节,全面推进“课程思政”

高校公共体育课大学公共必修课之一,是体育运动和掌握运动技能的重要途径,更是提升大学生健康素养的重要形式。在体育课教学中,并非教师说思政,更是需要学生在“流汗”中体悟思政教育的价值,以达到育人的目的,这就需要公共体育课的教学内容进行设计、分类教学。比如:在体育课准备阶段,可充分利用准备活动开展思政育人,如集合整队和热身时,要求同学们相互督促、注意队形,培养规则意识、集体主义精神;教师强调课堂安全,这是对学生规则意识的培养与强化;同时利用游戏等引入奥运冠军的优秀事迹启发学生学习榜样精神,例如田径短跑项目教学,可以引入东京奥运会中苏炳天突破自我、创造历史的辉煌瞬间,让学生在练习中体会技术学习的来之不易,通过逐步提高练习强度和难度,让学生在练习中明白技能学习不是一蹴而就的,永不放弃、不断挑战才能取得成功。因此,体育教学的开始和准备过程各方面都能体现体育教育与思政教育的相互融合,思政教育的引导有助于体育教学的顺利有效进行。

(四)创新教学模式,拓宽教育渠道

新形势下,信息化教学在高校公共体育教学中得到了广泛应用,很多高校在公共体育体育课采用了“线上+线下”混合式教学,相对常规的线下教学,新形式教学手段也更新了新的教学方法和理念,公共体育课上教学中,相比较线下课在指导学生学习和掌握技能存在困难,但往往线上体育教学可以在理论学习与思政融合的设计中,利用学生的感官,更加深入地启发学生思考感悟,例如在课中引入中国悠久的体育发展史,北京冬奥会中国体育健儿为国争光、奋力拼搏等爱国主义生动教材、运动中社交礼仪,因此新教学模式的创新有利于实现体育学科知识的多元化,有助于优化教育载体,融合发展促进学科创新进步。

(五)强化公共体育师资队伍建设

高校公共体育教师作为思政建设的参与者、研究者、践行者,优秀的言行举止与基本素养同样也是学生的榜样,特别在课堂中,教师的言语表达、技能示范,无处不体现教师的素养,同时教师在教学中的教法与教态等,也潜移默化影响着思政育人的效果,因此提高公共体育教师队伍自身的素养,是提高体育课程思政建设的必要前提,因此学校层面要积极组织教师参与思政教育学习和研讨,通过参加、开展理论学习拓宽知识视野,完善学科体系与基本素养。

(六)建立健全高校公共体育课思政教育评价机制

科学的教学评价体系是教师履行教书育人的制度保障,高校公共体育课应构建课程思政考评标准和机制,在理论知识学习、技术技能掌握基础上向爱国主义情怀、社会责任感、道德价值观等层面进行拓宽延伸、拓宽思政效果覆盖面,在原有过程性评价基础上构建对思政育人效果评价机制。同样也需要针对教师思政教学效果考评机制进行优化,激发教师开展体育“课程思政”教研与实践的动力。

(七)优化教学环境、构建育人文化氛围

《体育强国建设纲要》指出:“在未来形成政府主导有力,青少年体育服务体系更加的完善,身体素质显著提升,健康状况明显改善,将促进青少年养成健康生活方式和提高身体素质作为学校体育教育中的重要内容,把学生体质健康水平纳入教育行政部门、政府、学校的考核体系,全面实施青少年体育活动促进计划,基本实现现代化相适应的体育发展新格局。”教学环境是教学过程的重要组成部分,对教学质量有重要作用。良好的教学环境体现在场所选择布置、器械新旧质量、教学氛围等软硬环境中构建良好的学习和教学环境,可以使学生拥有较好的学习心境和积极的学习态度,对身体的身体与精神发展有潜移默化的促进作用,达到协同育人目的。

四、结语

在高校公共体育课中落实课程思政,是践行“立德树人”的必要途径,是高校实施公共体育育人改革的需要,更是体育教师开展教学的重要目标之一,本文浅析了高校公共体育课程思政实践路径,希望为促进高校“大思政”工作体系发展提供一定的启示作用。

参考文献:

- [1] 王耀东,杨卓.论新时代高校体育教学课程思政[J].高教学刊,2020(32):4.
- [2] 李书杰.高职院校课程思政建设的思考与实践——基于新时代高校思政教育的重要论述[J].经济师,2022(2):5.
- [3] 熊剑,徐桑.普通高校公共体育课程与思政教育融合探析[J].新教育时代电子杂志(教师版),2018(48).
- [4] 吕万刚.凝聚专业优势 推动体育课程思政建设[N].中国教育报,2020-12-25.
- [5] 刘春丽,蔡席博然.体育强国建设背景下高校公共体育课环境的功能探析[J].文体用品与科技,2021(22):3.
- [6] 罗敏,敬松.高校公共体育课开展课程思政同向育人探讨[J].当代体育科技,2020(02).