

应用型民办高校课程考核改革探索

孙家保

(广东白云学院, 广东 广州 510450)

摘要: 现阶段, 传统课程考核模式与应用型民办高校的全面化、专业化发展趋势不再匹配了, 课程考核改革势在必行, 更值得一线教育者探寻新的发展之路。笔者认为, 应用型民办高校课程考核改革的意义在于培养学生综合素质、培养教师教学能力, 进而能够实现教育教学水平的全面提升。而“过程性考核”作为一种全新的考核模式, 应落实并作用于经管类专业人才培养模式, 发挥学校与教师、教师与学生的合力, 保障过程性考核机制的有效运行和实际作用。对此, 本文阐明了应用型民办高校课程考核改革的意义所在, 并对过程性考核产生的背景、面临的困境、实施的策略进行了详细说明, 希望能够为一线教育者提供更多借鉴与参考。

关键词: 民办高校; 课程改革; 主要问题; 创新策略

过程性考核的实际应用能够加强对学习过程的管理, 也就能给予学生相对客观、全面的评价性意见, 从而能够启发学生在接下来的学习过程中规避劣势、发扬优势。目前, 过程性评价逐渐成为了民办高校教学改革与考试改革的主流趋势, 加快社会转型、加快知识经济发展也是改革的必由之路。作为民办高校教师, 我们应当积极响应国家政策与学校号召, 推进过程性改革的应用与创新, 以培养出具有强壮社会适应能力与竞争能力的应用型人才为方向, 以创新教学模式与过程性考核方式的手段, 完善评价指标、评价主体、评价方法, 激发学生的学习兴趣和动力, 为学生的专业成长与全面发展保驾护航。

一、应用型民办高校课程考核改革的意义所在

(一) 有利于培养学生综合素质

当前, 民办应用型高校正朝着人才创新方向建设转型, 在思想上重视德育、思想政治教育、就业指导教育, 重在培养学生综合素质与职业道德。但在课程考核中, 具体考评方式与人才创新培养方向相背离, 多数情况下仍然沿用传统评价与考核模式, 而忽视了对学生思想、职业素质、职业道德的指导性意见。而考核改革的真正意义正是创新考核模式, 围绕学生主体进行综合考核与评定, 有利于大学生的综合素质提升。笔者也始终认为, 教育主体的变化放大了课程考核改革的实际效益, 因此必须重点建设和发展, 能够在保有竞争力的同时突出办学特色、教育特色, 进一步推进学校的特色化、高质量发展。

(二) 有利于提升教师教学能力

教育教学能力是教师在教育活动中必需的能力之一, 其高低也直接影响着人才培养的效果。目前, 大多数民办高校教师在科研和活动中表现较好, 但一个人的时间和精力是有限的, 教师对于教学工作、评价工作是否存在疏忽呢? 笔者认为, 考核改革能够在一定程度上促进教师积累与创新, 也能够让部分教师将注意力集中在教学工作上。而高校也应当配合多种手段, 加强对教师教学能力的培训、交流, 以此能够构建出一支高水平、高素质的教学团队。

(三) 有利于应用型民办高校人才培养创新

目前, 应用型民办高校的人才培养创新大多建立在理论教学与实践教学上, 对于考核并未注意过多, 也就没有发挥出教学评价对于教学工作的促进作用, 也使得应用型人才培养模式

相对不够创新、没有活力。构建新型考核模式有利于应用型民办高校人才培养创新, 更是能够为相应专业输送大批高素质、高水平的技能型人才, 进而能够促进社会稳定与国家繁荣发展。即使是站在学生个人视角来看, 其对于个人的职业发展和规划也有着积极意义, 实为教学改革之重要策略, 也实为下一步工作的改革重点。

(四) 有利于应用型民办高校的长效发展

站在近代高校的发展史角度看, 只有拥有特色化专业、更多一流学科的学校才能够脱颖而出, 它们往往拥有更先进的教育理念, 也就能够为专业的长足发展奠定坚实基础。那么, 应用型民办高校在基础情况、基础条件不佳的情况下, 就更要向先进教育理念看齐, 更要推广新的课程模式、考核模式, 为特色化专业的长效发展和学校的高质量发展奠定基础。尤其在新时期背景下, 各行各业竞争日益激烈, 应用型民办高校更要在专业人才培养、课程教学改革、课程考核改革等多个方面彰显特色, 争取以应用型和实用性取胜。

二、“过程性”考核产生的背景

当前, 大多数高校课程都以期末考试为主要评价方式, 其中也考察 20% 的平时表现, 多为学生课堂答题成果、练习成果、出勤率等。这种以结论为导向的考核方式过于单一, 造成了许多学生的紧张和焦虑情绪, 也使得大学校园内弥漫着“临时抱佛脚”的学习氛围, 这对于教育事业和人才成长的发展极为不利。在这样的考核机制下, 学生对于考核方式缺乏兴趣, 再加上愈发严重的“投机取巧”氛围, 相信学生的逻辑思维、辩证性思维、发散性思维等高级思维能力将难以生成。与此同时, 考核内容的不合理也将导致学生综合素质难以提升。应用型民办高校期末考试内容大多为识记类知识, 简单重复教材或教辅资料难以真正启发学生, 大多数学生也只是通过“临时抱佛脚”形成了短暂性记忆, 而无法形成独立思考、自主实践的能力。此外, 期末考试为集中安排, 并不能动态反应教学过程中学生的实际情况、实际需求, 也无法探知教师的教学效率和质量, 也就导致了问题无法解决, 久而久之形成了多门主干课集中考试的考核机制。这并不利于学生的知识能力、实践能力、综合素质成长, 同时还有可能造成学生的学习兴趣低下、学习动力不足。在此基础上, 教师在阅卷时一般参考标准答案给分, 也就是说记忆关键知识点就能够拿到分数, 这不利于学生将知识点融会贯通, 也不利于学生应用知识点解决实际问题的的发展。而大多数情况下, 平时成绩仅占 20%, 也会导致学生的日常学习动力不足, 并不能保证学生的日常学习效率和学习效果。总之, 以结论为导向的评价方式在实际应用时存在各种弊端, “过程性”考核的诞生和广泛应用其实为必然现象。

三、经管类专业过程性考核实施面临的困境

对于经管类专业学生来说, 获得知识与技能无可厚非, 但更重要的是解决实际问题能力与综合素质。其是理论与实践教学一体化的成果, 更有助于学生今后的发展与进步, 但就目前情况来看, 基于理论与实践相融合的考核、评价方式应用仍然面临诸多困境。

(一) 授课班级人数多、总量大

应用型民办高校的授课模式为专业班级制, 在 45 分钟的课堂

教学时间中教师甚至要照顾到所有学生的感受,引导学生思考、讨论、探究,让每一位学生都学有所得。这对教师的压力可想而知,而这也为过程性考核的实施带来了诸多困难,也就是授课班级人数多、总量大。

(二) 个体呈现多元化难以管理

过程性考核不仅总量大、人数多,个体多元化也为整体考核带来了巨大困难,也就是说学生的学习态度、学习能力、合作意识、创新能力、解决问题能力、综合素质等各不相同,实难以“量化”,通常还需要教师借助主观意识进行评价。

(三) 对教学方式造成巨大冲击

在我国传统教学模式的影响下,教师大多以课本为主备课教学,虽然缺乏了多样性与个性化,但与传统教学模式、考评机制相符,如今教学方式日益多元,基于计算机与互联网技术的微课教学、混合式教学、翻转课堂模式等逐渐流行起来,此时创新考核与评价机制实为必然。这十分考验教师的教学能力与创新能力,既要融合教学方式多元评价,又要围绕“过程性”进行评价,对实际教学模式造成巨大冲击,因此教学方式与教学评价改革应当是同步进行的。

(四) 系统化与个性化难以平衡

过程性考核评价方法的落实过程中,由于每一位教师面临的学情不同,因此需要摸索教学设计风格,并基于网络资源、微课资源等教学材料进行重新设计。而当这一考核模式执行已久时,教师就可以试着统一化管理、规范化要求,以此来调整教学评价的系统化与个性化,而这对于每一位一线教师来说都具有一定难度。

四、应用型民办高校课程考核改革的创新思路与对策

(一) 贯穿综合性作业评估

为实现过程性考核改革,教师可以布置贯穿整门课程的综合大作业来评估学生的实际水平,作业形式可以是单人、双人,甚至是小组合作。以团队合作式作业为例,经管专业的学生既可以研究学科热点,也可以调查企业、品牌、产品等具体属性,通过小组分工问卷、访谈、数据分析、总结报告等完成任务。以单人探究作业为例,经管专业的学生既可以搜集资料、数据分析、报告总结,也可以调查问卷、实践活动、总结经验,通过自己的努力认清经济概念本质,或解决实际问题总结经验。这样一来,不仅对学生的各项关键能力都进行了考察,也能够让学生在思考和探究中找到擅长的领域,从而有助于学生的综合素质提升。此外,这一方式还有效解决了授课班级人数多、总量大的问题,也能够一定程度上减轻教师的教学负担,让师生双方共同获益,何乐而不为呢?

(二) 依托线上平台进行测试

应用型民办院校教师可以通过 MOOC、SPOC 等线上教学模式开展工作,在线上发放视频、教案、电子课件、电子课外读物等教学资源,让学生在渠道中完成案例阅读、财经新闻解析等学习工作,这样一来就能够利用线上平台的后台监测系统列出学生的作业完成度。与此同时,此类教育产品大多设计了归类知识题库、一题多解题库、开放式作业题、学科竞赛等互动功能,可以直接考察学生的随堂学习情况,从而能够对教学进度、教学效果有一定把握。在此基础上,线上考核还可以与线下进行联动,一方面丰富考核与评价方式,另一方面全方位、多角度督促学生学习和作业。毫无疑问,依托线上平台进行课程考核是高效且颇有收益的,其也在一定程度上实现了教育的信息化,甚至衍生出考核信息化、智能化。

(三) 落实作品设计与方案评析

过程性考核方式有很多,作品设计与方案评析也是其中的一种,适用于“市场营销学”“管理学”等多门学科,也有助于对经管专业学生学习情况的了解和反馈。一般来说,这样的作业大多为个人作业,能够应用一套相对完整的规则体系考察学生。但对于教师来说,相应的任务量也成倍增加,如果应用得当并保持学生学科兴趣、探索欲、创造力的话,也值得一线教育者尝试和运用。例如,从搜集资料到总结汇报过程中可以穿插生生互评与师生评价,也就是说学生之间能够就一个相对完整的策划过程综合评价,每一位学生都可以站在不同的角度给予该作业学生反馈。而教师评价相对参考性更高,对于学生的专业成长和发展往往是有利的,也能够帮助学生找到自己的作业不足之处,达到“有则改之无则加勉”的教育效果。这样一来,学生就能够得到一个综合性评价,也能够反馈到自身的作品设计和方案评析过程中,提高作业水平、提升个人能力与素质。

(四) 综合性案例分析

案例分析能够考察学生的知识理解能力与应用能力,这也是学生今后成长和发展过程中必须具有的两点关键能力。应用型民办高校注重实践教学,通过综合性案例分析也能够真实了解学生的实践能力与素质,同时也能够培养学生的思维逻辑能力与解决问题能力。因此,经管类授课教师不如将案例学习、案例考核引入课堂,构建学习与考核常态化教学机制,在课堂上形成案例讨论、主题辩论等教学氛围,构建移动课堂、企业调研、校企合作等教育活动,供给实战机会,再将整个过程作为过程性考核的重要依据。尤其在校企合作方面,企业角色在教育事业中的融入势必会增加职业能力培养审读,从而能够有效增强学生的职业能力、职业素养,以更加契合学生今后发展状态的标准锻炼和培养,进而能够将经管类专业学生打造成为更具有竞争力的优秀人才。

五、结语

总而言之,过程性考核是推进课程建设与提升人才培养质量的重要内容,其能够促进高等教育可持续发展,同样能够为大学生带来更加适宜的学习环境,有助于提高学生积极性、提高师生之间的和谐性。目前,过程性考核虽然未全面普及,在推进过程中仍然存在各式各样的问题仍未解决,但相信通过高校及教师的共同努力,定能够完善考核模式与评价机制,也能够真正实现高等教育的现代化与全面化。一线教育者也要充分重视对学生主体的理解和培养,还要融入更多教育角色、现代化技术、先进教育理念等,为应用型高校学生的职业发展保驾护航。

参考文献:

- [1] 海娜. 地方应用型高校英语写作课程考核方式改革探索——以兴义民族师范学院为例 [J]. 兴义民族师范学院学报, 2021 (06): 106-109.
- [2] 欧阳志勇, 李培杰, 罗若帆, 邓伟林. 应用型本科高校的结构力学课程教学改革探索 [J]. 国际公关, 2020 (03): 33-34.
- [3] 刘永红, 胡先文, 李雪刚, 王运, 吴承春. 信息化背景下课程考核的改革与探索 [J]. 大学化学, 2017, 32 (03): 34-37.
- [4] 石建威, 高敏, 虞晓君, 刘鹤. 应用型民办本科高校绩效考核探究——以 A 高校绩效考核为例 [J]. 现代商贸工业, 2022, 43 (06): 89-91.
- [5] 黄丽霞. 民办应用型高校研究性教学模式构建与效果评价——以《招聘与人才测评》课程为例 [J]. 延边教育学院学报, 2021, 35 (06): 93-97.