

高校育人视阈下家庭经济困难学生社会责任感调查分析与培育策略

黄 帅¹ 宋开春¹ 田涛涛²

(1. 江苏农林职业技术学院, 江苏 句容 212400;

2 江苏农牧科技职业学院, 江苏 泰州 225300)

摘要:大学生作为青年主体是国家未来和希望,是社会主义建设和国家未来发展的主力军。培育新时代大学生服务国家人民的社会责任感,是上好高校思想政治课的重要环节。家庭经济困难生是高校学生中的特殊群体,培育提高其社会责任感是学校资助育人工作重要目标之一,对落实立德树人具有重要现实意义。选取部分江苏省高校家庭经济困难学生为对象开展问卷调查和走访,从学生对社会责任感的认知、情感认同、社会践行等维度探究问题及原因,从深耕精准、聚力赋能、融合双链等方面提出培育家庭经济困难学生社会责任感策略,培养学生成为有责任担当、乐于奉献、勇于实践的时代新青年。

关键词:高校;家庭经济困难学生;社会责任感;培育

大学生社会责任感的培养既是新时代背景下高校“立德树人”教育任务的根本要求,也是上好思想政治课的关键环节。家庭经济困难生是高校学生中的特殊群体,培育提高其社会责任感是学校资助育人工作重要目标之一,对落实立德树人具有重要现实意义。新时代资助育人背景下,国家、社会、学校已在经济帮扶、思想引领、能力提升、就业保障等方面给予他们提供了很多政策支持:建立完善的“奖、助、贷、勤、免、减、补”为一体的资助体系,帮助家庭经济困难学生解决入学难、学习难、生活难的问题。但由于目前大部分资助项目的无偿性,容易让一部分受资助的家庭经济困难生忽略资助政策背后的教育育人功能,不思进取、消极懒散、自私自利的不良现象频频发生,社会责任感弱化、缺乏青年大学生基本的担当精神和诚信感恩品质。因此,新时代资助育人视阈下,迫切需要高校家庭经济困难学生社会责任感进行调研,探析培育提升这部分学生社会责任意识有效路径,以期为新时期高校“发展型资助”向“成才型资助”推进提供一些参考,提升学生社会责任感教育效果,促进家庭经济困难生的全面发展。

一、社会责任感内涵界定及重要性

(一) 社会责任感内涵界定

国内学者认为责任是个体对己对他人对社会的职责和应尽义务,包括其社会角色决定的人生职责和因未履行责任所承担的过失两个维度。社会责任是一个具体的维度,反映的是个体和社会的关系,要求社会成员正确处理个体与他人、集体与社会关系,承担好社会发展中个体社会角色赋予的社会责任。而社会责任感是社会责任在意识维度的体现,当前研究者对社会责任感的概念界定从心理学、社会学、伦理学等不同领域给出了不同结论,然而共同点都认为社会责任感是个体内化思维方式和行为习惯,对个人社会行为有规范和导向作用。结合国内众多研究成果,课题组将大学生社会责任感定义为:大学生在认识和处理自身与家庭、社会关系时,对所承担社会责任和义务的自觉意识和价值取向,是社会责任认知、责任认同、责任行动的统一。

(二) 培育高校大学生社会责任感的重要性

1. 促进高校家庭经济困难学生全面发展

大学阶段是学生人格养成、素质培育、精神追求的重要阶段,加强社会责任感教育,帮助家庭经济困难学生认识自身所承担的社会责任,养成自立自强、诚信守约、知恩感恩的良好品质,鼓励他们克服挫折与困难、勇担责任、服务社会,有效引导学生明德感恩,笃行回报,强化使命担当,塑造健全人格,促进学生全面发展。

2. 促进高校人才培养质量的提高

大学生在校不仅学习科学文化知识与技术,更要具有勇于创新探索,敢于担当的精神品质。资助的育人功能的发挥,对大学生具有重要激励价值,能促进高校人才培养质量的提高。因此,培育提升高校家庭经济困难学生社会责任感,有利于其树立正确的责任观念,有的放矢培养学生尽职能力与履责情怀,为社会主义建设输送优秀人才。

3. 促进教育公平社会和谐发展

高校家庭经济困难学生是青年学生群体中的弱势群体,缓解他们经济上、心理上压力,多举措给予他们经济支持和精神鼓励,帮助他们安心学习生活,顺利完成学业,有利于促进教育公平。加强高校家庭经济困难学生社会责任感教育,引导学生践行社会主义核心价值观,锤炼技能、塑造健全人格,把他们培养成适应新时代发展的高质量的复合型人才,能更好地投身社会主义建设大业,促进社会和谐发展。

二、高校家庭经济困难生社会责任感现状调查

(一) 调查对象

此次调查对象是江苏省部分高校的在校一年级至三年级的家庭经济困难学生,调查采用随机问卷和走访的方式。所抽取的样本对年级、性别、生源、学科、政治面貌、是否担任学生干部、接受资助的类型等方面尽量做到全面、丰富多样,以期客观全面地反映家庭经济困难生的社会责任意识实际情况。调查结果如表1所示。

(二) 研究方法

为深入了解家庭经济困难学生在接受各类资助项目过程中呈现的社会责任感,本次调查研究在查阅关于高校学生社会责任感现状文献基础上,结合家庭经济困难学生实际设计问卷,并采用网络匿名形式随机发放,让调查对象可以没有任何顾虑地根据自身情况做出真实客观的回答,以此确保调查数据的真实准确性。同时,课题组成员还通过走访学生的方式以确保数据的有效性、真实性。本次调查研究共发放问卷1000份,回收1000份,有效问卷986份,有效率98.6%。

(三) 研究设计

本研究结合新时代高校发展型资助工作特点、家庭经济困难学生特征以及课题组对大学生社会责任感的界定,编制了《高校家庭经济困难学生社会责任感调查问卷》。问卷从学生在受资助

过程中社会责任认知、社会责任认同、践行社会责任这三个维度来设计量表。

表 1 问卷调查样本信息统计表

内容	选项	占比 (%)	内容	选项	占比 (%)
性别	男	46.7	是否担任学生干部	是	42.2
	女	53.3		否	57.8
生源	城市	31.8	来自地区	东部地区	35.1
	农村	68.2		中部地区	32.6
政治面貌	团员	69.7		西部地区	32.3
	群众	30.3	国家助学金	88.6	
年级	一年级	33.3	接受的资助类型	国家励志奖学金	11.4
	二年级	32.2		源地地信用助学贷款	31.1
	三年级	34.5		学费减免	12.8
学科	理工	26.3		校内勤工俭学	33.9
	农学	25.1	校内助学金	27.6	
	林学	24.8	校内困难补助	56.3	
	文学	23.8	绿色通道	26.9	

三、研究结果

(一) 高校家庭经济困难学生社会责任感认知现状

家庭经济困难学生的社会责任感认知水平的高低，可以基本判断这一群体是否具备较强的社会责任感，这也关系到高校资助育人工作实效。学生在获得资助过程中社会责任感认知主要表现为：在申请资助过程中是否因为资助金额的多少有抱怨；获得资助后是否在生活中吃喝玩乐、学业上懈怠；获得资助后是否积极参加集体活动或者社会志愿服务活动；在资助金下发过程中是否抱怨资金入账速度慢等。

从数据分析来看：有 26.4% 的学生认为“申请资助过程中因资助金额的多少”可以抱怨；有 13.8% 的学生认为“在获得资助后有生活中不思进取，学业消极懈怠的情况”可以接受；有 24.9% 的学生认为“在获资助后参加集体活动或者志愿服务”可以不积极参加；有 29.2% 的学生认为可以抱怨“在资助金下发过程中资金下发慢”。由此可见，大部分的受助家庭经济困难学生对社会责任感的认知水平比较高，但仍有少部分学生在社会责任感认知上存在一定的偏差。

(二) 高校家庭经济困难学生社会责任认同现状

社会责任认同是学生心理层面对社会责任认知的深化和巩固。家庭经济困难学生在受资助过程中，能否深刻理解和理解社会责任，形成对相关社会责任的认同，不仅关系着高校资助育人实效，也关系着能否增强学生在获得资助过程中履行社会责任的自觉性和坚定性。

从数据分析来看：大部分学生对调查问卷中的四种现象表示气愤或者难过，否定自私自利行为，对在接受资助过程中或受资助后是否承担社会责任行为的态度是十分明确的，对体现社会责任的行为持肯定态度，对自私的行为否定态度坚决，具有较为坚定的社会责任意识；少部分的学生对上述现象持不确定的态

度。同时，有近 5% 左右的学生是对上述现象持否定态度，还未形成负责、正确的价值信念。

(三) 高校家庭经济困难学生践行社会责任现状

学生践行社会责任能力与其社会责任认知、社会责任认同的深度相关，是两者的外显行为。对于家庭经济困难学生来说，在获得资助过程中及获得资助后，社会责任感具体展现在对自身社会责任是否有清晰、深刻的认知；学习生活是否积极进取还是消极懈怠；是否积极参加集体活动等具体行为方式中。

从数据分析来看：家庭经济困难学生在获得资助过程中或者获得资助后践行社会责任总体较为坚定、积极，90% 以上的学生能够积极参加集体活动或者社会志愿服务活动，对于国家资助或者学校资助都持有感恩之心，不会抱怨资助金额的多少及资金下发速度，也能够正确合理地分配利用好资助金。

四、高校家庭经济困难学生社会责任感存在问题及影响因素

加强家庭经济困难学生社会责任感培育，既是当前高校“立德树人”思想政治教育亟须解决的问题，更是新时代资助育人工作主旨目标和价值导向，具有重要的现实意义。从当前高校资助育人工作中学生具备的社会责任感情况来看，大部分学生心存感恩、积极进取、责任担当，但仍有少部分学生对社会责任没有十分清晰的认知，诚实守信、明德感恩、奉献服务意识薄弱，“受助—自助—助人”的良好育人局面尚未完全形成。

(一) 社会责任认知方面

在此次调查中发现，仍有少部分家庭经济困难学生的社会责任担当存在“知行倒挂”问题，追根究底是学生对社会责任感认知存在“短板”，而导致这一问题主要是学生社会责任感培育过程中育人精准度不足和育人效度不深。

1. 育人精度不足，认知教育粗放化

部分家庭经济困难学生社会责任感认知缺失的主要表现：申请资助过程中对于金额多少而抱怨，这是缺乏感恩意识的表现；在获得资助后，不思进取，吃喝玩乐，享乐主义思想严重，缺乏感恩回报社会意识；在获得资助后，急于参加集体活动或者社会志愿服务，这是集体观念薄弱缺乏奉献精神。他们并没有真正理解国家资助政策、各类资助项目的育人目的，存在一定的功利心理，认知只停留在“受助”层面。主要原因：一是学生综合素质不高。部分学生接受资助过程中往往从自身或者他人“经验”出发，主观上倾向采取功利性行动，“等、靠、要”依赖心理严重，缺乏感恩奉献社会意识。二是高校价值引领教育力度不深。高校人才培养过程中偏重于专业知识、技能传授，价值内涵引导深度不够，难以引起学生的情感共鸣。三是高校资助工作育人实效不足。部分高校资助工作停留在“粗放型”帮扶层面，忽视了资助的“造血”功能，对学生社会责任感的引导和培育不足。

2. 育人效度不深，认知水平差异化

从整体数据来看，占受助群体 65% 的青年团员以及在班级、学生会担任学生干部，他们普遍都具有积极正确的社会责任认知，责任意识、感恩奉献意识，但部分普通学生还未具备成熟的价值观，对社会责任的认识产生了偏差，形成了鲜明对比。一方面可看出高校资助工作中开展的社会责任教育是积极有效的，学校、教师对学生的思想教育具有较强的引导促进作用，但另一方面也看到高校育人效度还不够深，还需坚持正确价值导向，优化学生素质，强化责任意识教育。

(二) 社会责任感认同方面

家庭经济困难学生在受资助过程中及受资助后对缺乏社会责

任感现象持有不同认识。一是学生以自我为中心,缺少换位思考的意识。有少部分学生把经济困难原因归咎为社会因素,认为社会对自己不公平,所获得的资助是应得的。二是学校“赋能”形式单一。新时代背景下高校资助育人举措多样化,帮扶更有针对性,育人工作成效也显著,大部分受助学生表现出积极向上的精神风貌。但是现行资助政策的育人功能有待深入挖掘,育人工作需点面结合,结合资助工作实际融入社会主义核心价值观教育,提升学生社会责任认同,把责任意识内化于心。

(三) 践行社会责任方面

家庭经济困难学生践行社会责任方面,主要问题是部分学生获得资助后做出不思进取、任意挥霍的行为。其主要原因:一是学生缺乏担当精神。少部分学生对自身社会价值定位不准确,过于注重个人利益得失,缺乏履行青年大学生社会担当与使命的勇气和责任。二是学校精准“深耕”力度不够。学校在开展资助育人活动中,对家庭经济困难学生教育指导力度不够,搭建回馈社会、传承爱心的社会实践平台有限,一定程度上影响学生人格养成和素质的全面发展。

五、高校家庭经济困难学生社会责任感培育策略

(一) 深耕“精准”,优化育人工作体系

高校资助育人工作要坚持纾困与扶智、立志相结合的原则,以“践行社会主义核心价值观”为核心,以“互联网+”平台拓展为突破口,创建“互联网+资助工作平台”进一步完善育人工作体系。一是创新平台,精准管理。把学生勤工助学、社会实践、志愿服务、科研创新等纳入学生资助管理系统,构建立体化信息平台。通过精准对应和动态跟踪管理,定期对学生明德笃行、诚实守信行为给予鼓励,对于不思进取、失信行为进行教育引导,提升育人精准度。二是精准施策,提高认知。借助“互联网+资助工作平台”及时关注学生的需求和思想动态,“对症下药”开展精准帮扶措施。一方面加强资助政策的宣传和引导,帮助学生了解政策、读懂政策,用好政策,将资助政策落实落地。另一方面与时代结合,紧紧围绕新时代教育理念,创新教育方法,运用新思想、新理念,开展贴合学生实际的社会责任感培育主题教育活动。通过“践行社会主义核心价值观”为核心的感恩诚信、强能励志教育活动,强化家庭经济困难学生的感恩、诚信、担当和奉献精神。

(二) 聚力“赋能”,深化学生帮扶体系

高校要坚持将“纾困”与“立志”结合,深化学生帮扶体系,促进家庭经济困难学生养成健全人格。一是构建“思想赋能”体系。高校资助育人工作中要加强思想文化阵地建设,分类指导,结合新要求把社会主义核心价值观教育融入引导教育受助学生全过程。多阵地多举措加强理想信念教育、法治教育等,激发学生爱国热情,增强责任意识,提升社会责任感。二是构建“典型赋能”体系。高校在开展资助工作过程中,在家庭经济困难学生群体中树立先进典型,打造一系列有影响力榜样引领示范育人品牌活动,宣扬自立自强、励志成才典型事迹。通过榜样传递正确的价值导向,产生精神共鸣,找到自己前行的动力和目标,树立知恩图报、自立自强、奉献社会正确意识,实现自己远大理想。三是构建“实践赋能”体系。高校要积极开展“造血式”帮扶,对各项资助项目进行优化组合,例如“贷+助+勤+奖”“勤+减+助+补”等,建立多元化“造血”渠道,让学生在劳动中培养社会责任感。此外,社会实践对大学生社会责任感的培养有着不可替代作用,学校以暑期社会实践、志愿服务为实践契机,开展多样化实践活

动,让学生在实践中了解国情,体验社会,在践行服务中增长才干,强化社会责任感。

(三) 融合“双链”,提升学生自助能力

高校资助育人工作目标是给予家庭经济困难学生发展性支撑,提升学生自助解困能力,真正阻断贫困代际传递。因此,以“四有四会”作为困难学生发展“目标链”,根据学生身心发展特点,量身定制“一生一策”,使学生“有高尚品格、有健康审美情操、有优良职业道德、有较强实践能力”,懂得“会学习、会生活、会做人、会处事”。同时,结合学生发展需求,从学业规划、职业发展、个人发展、职业能力等方面建立家庭经济困难学生发展“标准链”。融合“双链”,以学校资助平台、教学平台、实践平台为媒介,设计符合学生发展需求的职业素养教育、技能培训、职业发展规划课程,把感恩意识、社会责任意识融入训练课程,着力培养受助学生奋斗精神、诚信感恩意识、创新精神和实践能力,进一步提升学生的知识水平、专业技能、就业能力以及时代使命感,使其成为一名“四有四会”的时代新人,真正实现从“受助者”到“自助者”再到“助人者”的身份转变。

六、结语

加强高校家庭经济困难学生社会责任感的培养,既是丰富高校思想政治教育理论体系,拓展思政教育内容的重要途径,也是高校“发展型资助”向“成才型资助”发展的必然要求。家庭经济困难学生社会责任感的培育与提高是一项长期性、复杂性工作,需要多方共同努力。高校作为培育主体,应积极探索创新资助育人工作,拓展培育渠道深化培育效果,充分发挥个人、家庭、高校和社会积极参与形成育人合力,强化学生社会责任感,将其培养成为有理想、有本领、有担当的时代新青年。

参考文献:

- [1] 刘锐. 高校家庭经济困难学生社会责任意识强化研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2020(20): 43-46.
- [2] 褚静茹. 大学生社会责任感现状及教育对策研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2021.
- [3] 赵迎春, 成必成. 新资助政策背景下受助大学生社会责任感培养路径探析[J]. 乐山师范学院学报, 2014(03): 132-135.
- [4] 魏进平, 刘泽亚, 杨易. 90后大学生社会责任感现状调查与分析——基于全国54所高校5237名大学生样本[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2016(03): 209-303.
- [5] 朱跃成. 高校学生资助工作中如何培养受助学生的社会责任感[J]. 开封教育学院学报, 2018(09): 180-181.
- [6] 叶丽心, 洪秋燕. 当前大学生社会责任感调查与提升途径探究[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2016(07): 427-432.

基金项目: 2021年度江苏高校哲学社会科学研究专项项目(项目编号: 2021SJB1120)

作者简介:

黄帅(1985-),女,江苏海门人,讲师,硕士,主要从事大学生思想政治教育研究。

宋开春(1981-),男,湖北宜昌人,讲师,硕士,主要从事国际学生教育,亚非语言文学研究。

田涛涛(1983-),男,江苏扬州人,讲师,硕士,主要从事国际教育,英语语言文学研究。