

基于中国大学 MOOC 平台的混合式教学模式设计

——以《经济学导论》为例

李杭芝 欧瑞秋 余时飞

(电子科技大学中山学院, 广东 中山 528400)

摘要: 混合式教学模式是将传统的课堂讲授和在线学习结合,既要发挥教师主导作用,同时注意最大程度调动学生的主观能动性。本文基于中国大学 MOOC 平台,以《经济学导论》为例,对课程进行混合式教学模式设计,对其实施情况、教学效果进行分析,发现混合式教学的课程适应度高,课堂讨论参与度高,分析问题的能力提高较多。本文对混合式教学前期、中期、后期的教学情况进行问卷调查,发现目前混合式教学模式中存在的问题并提出对策建议,希望给未来线上线下混合式教学的开展提供参考。

关键词: 混合式教学模式; 中国大学 MOOC; 经济学导论

近年来 MOOC 形式的互联网在线教育模式的出现,使教育界教学模式发生了较大的变革。《经济学导论》作为大学经管类专业的基础课程,也是其他专业的选修课程,课程内容在现实生活中运用较广,实用性较强,相关理论理解存在一定难度,如果不结合生活中的案例分析,学生很难深刻理解理论知识。国内高校的教师在混合式教学过程中开始探索做出了一定尝试,主要是结合一些课程平台开展教学,常见的教学平台有泛雅、中国大学慕课、学堂在线、ZOOM 等,其中前三种国内用得较多,ZOOM 在国际教学中用得较多。魏婷(2018)以重庆广播电视大学的《西方经济学》课程为例,从线上教学资料的创建、学生学习的过程、教学取得的效果、学校师资团队的建设等方面分析,总结出混合式教学设计在内容设计需注意的事项,对混合式教学实践中存在的问题提出相应的对策建议。朱洁(2018)以《经济学基础》课程为例,基于超星学习通平台,对混合式教学模式进行了实验,考勤采用二维码或者位置定位签到,方便又高效。大学课程的设计需要适应目前大环境的变化和现代大学生的精准需求,教学模式的改革需要与时俱进。因此,构建线上线下相结合的混合式教学模式,是目前教学改革的发展趋势。本文以《经济学导论》混合式教学为例,对课程设计的原则、课堂实施情况、教学情况进行分析,通过问卷调查、访谈等方式发现目前混合式教学模式存在的问题并提出对策建议,以期对未来开展混合式教学提供参考。

一、课程设计原则

(一) 以学习者为中心

传统的课程中,课堂教学的重点主要放在教师讲课,教师在教学设计中起主导性作用,由于课堂时间限制,大部分学生会忽视。在 MOOC 的混合式教学中,学生起主导作用教师的主要作

用是组织课堂,充分调动学生的主观能动性。从学生的角度讲,在混合式教学中,学生是学习的主人,课堂设计充分尊重学生的主体地位,培养学生的自学能力、团结协作能力和解决问题的能力,属于主动学习的模式。

(二) 课程内容要具备针对性

混合式教学下的经济学课程在设计时要有针对性地针对学生特点,主要体现在两个方面:一、针对学习者的实际特征构建课程。混合课堂的学习者喜欢尝试各种新教学模式,充满好奇与热情,有较强的接受新鲜事物的能力,因此,混合课堂教学活动要有一定的针对性,让学生在学习时可选择自己喜欢的方式。第二,教学内容要紧跟时代特点和现实中的热点问题。课程内容要符合时代主题,与生活中的事情结合起来,这样可以调动学生学习的积极性,大大提升教学的效果。

(三) 实现各主体间的充分互动

各主体之间的互动包括学生与授课教师之间、学生与教学资源之间、学生之间的互动交流。MOOC 课程集合了老师录制或者精选的视频和图片等,老师其实就是学生的学习领路人,搜集该课程相关的优质资源,用通俗易懂的方式传递给学生,使学生能更高效地学习。学生在使用 MOOC 学习时,可以随时随地在线上参与各种互动。在学习的过程中,学生可以自主控制学习进度,有疑问可随时提问、参与线上讨论,满足学生个性化的精准需求;同时,教师可利用学生线上学习数据了解学生学习进度和存在的问题,可及时调整教学模式和课程进度。学生之间、学生与授课教师之间的交互反馈是检验学习效果的关键,也是学生获得最佳学习效果的重要保证。

二、混合式教学实施情况

(一) 课前的线上教学



图1 课前线上教学情况(泛雅、慕课平台)

教师在线上发布学习目标和分组任务，以任务驱动学生主动学习。首先，每章都以一两个故事或电视剧片段引入主题，激发学生的学习兴趣；然后，将故事中涉及的经济学知识在讨论区进行讨论；最后，观看指定的慕课视频，完成线上测试题。线上学习突破了传统学习时间空间的限制的痛点，学生按照自己的进度来安排学习，遇到不懂的问题可以通过小组讨论或者班级讨论来解决问题，充分调动了学生主动学习的热情，满足学生对学习个性化的精准需求。教师可根据线上数据了解学生的学习进度和学习效果，针对性地讲授线下课程内容。



图2 慕课平台线上课程情况（慕课平台：异步 SPOC 慕课）

（二）课堂的线下教学



图3 直播课堂情况（腾讯课堂）

首先，教师根据线上学习的统计结果以及线上讨论中学生的反馈的问题，有针对性地重点讲解。然后，通过对当今社会的热点经济问题或案例分析，让学生讨论，提高学生的经济学素养和理性思考能力。该讨论环节线上线下同时进行，善于表达的同学喜欢在课堂积极发言，不善于表达的可以在慕课堂的讨论区发表自己的看法。最后，通过主题演讲方式让两三个同学讲述经济学新闻或身边的经济学小故事。针对部分章节知识，比如需求和供给，财政政策和货币政策，采用辩论赛的方式，大大地提高了学生的课堂参与度。通过辩论赛的方式，学生的沟通能力、表达能力得到提高。

（三）课后的线上教学

通过课前的在线预习、课堂讨论实现课程主要知识体系的思维导图建设，最后一个环节就是相关知识在生活中的运用。教师在慕课堂小程序或者慕课 APP 讨论区布置作业和思考题，学生完

成作业，根据作业了解学生对知识运用掌握程度，并及时总结分析。课后，在线教学平台上发布文件调查，了解学生对混合式教学的适应程度和满意度，对存在的问题提出建议。教师根据学生对教学过程中的反馈和建议，不断改进教学模式的设计。



图4 课后线上讨论（慕课堂）



图5 课后线上练习（慕课堂）

四、教学效果分析

（一）混合式教学的适应程度

第一期课程 16 次课，32 课时。从发放的调查问卷分析得知，学生对混合式教学的适应程度在逐渐变好。第一次课后的调查结果显示有 4.35% 的同学不适应，后期不适应的同学为 0。初期、中期、后期的适应程度都在 95% 以上，说明大部分学生一开始就能适应混合式教学。其中初期有 34.78% 的同学认为适应程度非常好，而中期下降为 14.29%，后期又上升到 29.03%，通过访谈得知，初期学生对新的教学模式感到新鲜，觉得好玩，学习动力足。随着教学的进行，新鲜感下降，逐渐发现部分不够自觉的同学有点跟不上。后期在教学助理的协助下，慢慢适应了混合式教学，并觉得效果比单纯的传统教学效果好。

表 1 混合式教学的适应程度

适应程度	初期比例	中期比例	后期比例
不适应	4.35%	4.08%	0%
好	60.87%	81.63%	70.97%
非常好	34.78%	14.29%	29.03%

（二）慕课堂讨论参与程度

传统教学由于课堂时间的限制,只能有几个同学在课堂发言。慕课堂的讨论和面授课程的讨论同步进行,善于表达的同学在课堂连线或者讲台发表自己的看法,其他同学在慕课堂发表自己的看法。通过慕课堂的讨论,发现大部分同学的发言很精彩。通过访谈得知,有些同学害怕在公共场合发表自己的想法,怕说错,有了慕课堂,可以自己再学习或者搜一些资料后再发言。课后,看讨论区的讨论也是一个再学习的过程,对经常的发言学生可以互相点赞,趣味性强。调查结果显示,学生的参与度高达 100%,表明学生喜欢慕课堂讨论的模式。

表 2 慕课堂的参与程度

参与度	初期比例	中期比例	后期比例
不适应	0%	0%	0%
好	73.47%	65.22%	54.84%
非常好	26.53%	34.78%	45.16%

（三）分析问题能力的提高程度

传统教学以教师为中心,混合式教学以学生为中心,教师主要是引导学生学习和组织课堂,调动学生的积极性。中期、后期的调查结果显示,90% 以上的同学认为分析问题的能力得到提高。混合式教学模式实施阶段出现好的教学效果的一个重要前提条件是学生能够积极参与到教学过程中,激发其主动学习。特别是 2000 后出生的大学生对新型教学模式适应力非常好,觉得新型教学模式很有新鲜感,互联网模式的学习对他们有强烈的吸引力,在教师的引导下利用在线网络完成课前的预习和课后的复习巩固,课堂结合学生的学习数据针对性的讲授知识,讨论环节线上线下同步进行,大大提高了学生分析问题的能力。

表 3 分析问题能力的提高程度

分析问题能力的提高程度	初期比例	中期比例	后期比例
没有提高	12.9%	10%	8.16%
提高较多	61.29%	74.29%	75.51%
显著提高	25.81%	15.71%	16.33%

五、存在的问题及对策建议

（一）相比传统教学模式,教师和学生的任务量都在增加

混合式教学需准备的资料较多,学生自主学习的资料,线上讨论,课堂互动,成绩的评定等,工作量大,统一时间还可能还有其他课程和科研,教师独自完成一门课程的所有线上线下的资料,存在较大难度。因此,应成立教学组,多个教师共同组建一门混

合式课程,上课时再配置一两个助教,以督促线上课程的学习进度和课后作业的及时上交。

（二）课堂效率不高

适应任何新事物都得需要一定时间来适应,学生对混合式教学的完全接受也是需要一定的时间。部分学生在课程初期无法完成课前自学的内容,有些同学反映自学时存在一定难度。因此,在设定自学内容的时候要遵循循序渐进的原则,数量也要遵循由少到多的原则。学生对与传统教学方式完全不一样的课堂的接受需要一定的时间,因此初期可以将初期的自学比例降低,随着学生接受程度的提升再有规律地增加自学知识的比例。

（三）部分学生适应能力差

混合式教学学习环境相对宽松、学习资源充分掌控。不同学生在学习兴趣存在差异,因此学生对混合教学模式的适应程度也存在差异。其中学习自律性强的学生在面对新的教学模式时,容易接受,学习效果较好,但对于自律性差和适应能力差的学生,接受程度较慢,学习效果较差,自学进度慢,讨论参与度都不高。对于这些问题,建议:第一,多结合近期新闻或者生活中的经济学小故事吸引学生的兴趣;第二,助教或者小组组长多鼓励多与学生沟通,收集学习中存在的问题,并反映给老师,老师及时对课程加以调整;第三,自学部分要有助教或者班主任及时督促,才能保证后期的教学进度和模式。

（四）出现一些抄袭现象

传统课堂大部分的教学时间是在课上,而混合课堂大部分的学习时间以及测验时间都在课下由学生自己完成,缺少了教师的监督,不可避免地出现了抄袭的问题,对于这一问题的解决较为困难,很难完全杜绝。可以采取不定时抽查,发现抄袭作业时及时给予警告,警告后不予改正的同学给予成绩不合格。

参考文献:

- [1] 魏婷. 基于混合式学习模式的西方经济学教学设计 [J]. 长春教育学报, 2018 (5): 55-56
- [2] 朱洁. 基于翻转课堂的混合式教学模式构建——以高职《经济学基础》为例 [J]. 教育现代化, 2018, 53 (5): 297-299.

基金项目: 本文系电子科技大学中山学院 2018 年度混合式教学改革立项建设项目“《经济学导论》混合式教学模式改革”(编号: hhkc202018) 阶段性成果。