

# 基于 LICC 课堂观察模式的高职院校艺术技能课程 课堂教学诊断研究初探

袁媛

(广东江门幼儿师范高等专科学校, 广东 江门 529000)

**摘要:** 本文依托于“三教”改革,立足于“LICC 课堂观察”,针对高职高专艺术技能课程课堂教学诊断标准目前为空缺的现状下,通过调查研究,发现目前大专院校所才用的课堂诊断标准、诊断方法、诊断主体、诊断内容等方面存在的现实问题;总结归纳艺术技能课程与教学特点,从中打破传统统一化、单一式的课堂教学诊断方法和标准。对比分析目前主流课堂教学诊断方法的弊端,探索适合于高职高专艺术技能课程课堂教学诊断的新方法。用理论依据充分证明了 LICC 课堂观察模式对艺术技能课程的课堂教学诊断方法的可行性和可适性。

**关键词:** 艺术技能课程; 教学诊断; 课堂教学; LICC 课堂观察

## 一、背景分析

自《关于建立职业院校教学工作诊断与改进工作制度的通知》(教职成厅〔2015〕2号)等文件下发以来,全国职业院校逐步推进建立教学工作诊断与改进制度,使高职院校在学校、专业、课程、教师、学生不同层面建立起完整且相对独立的保证机制。2020年4月13日《国家职业教育改革实施方案》提出了“三教”(教师、教材、教法)改革的任务,其落脚点是培养适应行业企业需求的复合型、创新性高素质技术技能人才。“三教”改革推动着职业教学质量的提升,与此相匹配的教学质量评价也应立足于“三教”改革朝着更科学、更“生态”的方向执行,从评价机制到教学诊断最终落实到课堂教学诊断,都应契合自己的专业性质和专业特色,不断地向三教改革新动向靠拢。

而在实际调查中我们发现,传统的艺术课堂诊断在目前大专院校中仍然采用着全部统一化、单一式的诊断方式和诊断量表,没有符合自己专业特色的考量标准。

因此,本文通过分析课堂诊断的理论基础,调查课堂诊断的研究现状,并从中去归纳艺术实操课程的教学特点,企图找到更适合艺术实操课程的课堂教学诊断方法,助力推动高职高专学前教育专业教学质量评价机制的完善,促进职业教育教学质量的提高。

## 二、现状分析

笔者通过对几所高职院校的师生进行问卷调查,把问卷调查分为三套(文化理论课程教师版、艺术技能课程教师版、学生版),目的是为了了解课堂教学诊断的基本情况和对比分析出艺术技能课程的教学特点。大致情况如下:

### (一) 课堂教学诊断中存在的问题

1. 各校教学督导中存在着“重督不重导”的现象,教学改革存在着“重改不重验证”的现象。评价结果直接与教师业绩挂钩,导致教师只注重结果而且倍感压力,让有些教师功利心比较强,希望课堂可以出彩,只争竞赛拿奖为校争光,因此实实在在的回归课堂教学的诊断并没有深入人心。

2. 各校的课堂教学诊断量表统一化、诊断形式活动单一。大部分学校都只有一份教学评价(诊断)标准,而艺术技能课程其实与文化理论课程在生源、教法、教材、考评上却有着本质上的

区别。笔者认为笼统的评价标准并不能客观全面地反映出更不能彻底地诊断出教学的问题所在。在诊断形式上,大部分院校只有“听课评课”“考试测评”“学生评教”三种主要的诊断形式,忽视对整个课堂教学过程、课堂文化、师生之间的过程诊断和双向诊断等方面,因此这对提高教师教学质量起不到根本作用。

3. 对艺术技能课程的课堂诊断内容限于进入现场教学活动的观察。这也是普遍听课评课的方式。但如果想要深入而真实地了解教学、发现问题,从授课教师的课前准备到课中多维度多角度的观察、再到课后教师的反思,都应该全程聆听和分析,最后才能比较准确地诊断出问题所在,才能一矢中的给出改进建议。因此笼统、粗略的教学诊断会带来结果上的偏差,甚至会给教师带来某些负面影响,不能全身心地投入到教育事业中去。

4. 教师对课堂的自我诊断缺乏积极主动性。大部分教师都是按照教学计划和学校的规章制度去完成教学任务,而主动对每个课都进行自我反思与诊断的教师甚少,因此教师的积极性不高,甚至不敢“得罪”学生,怕学生对自己评价太低而影响评教分数。

5. 诊断主体以教师或同行或教学督导组领导为主,轻视学生的诊断。学生参与课堂但不参与课堂评价,所以,没有让学生深入到每个课堂诊断中去,一般只有在学期末对教师的教学进行总体评价,授课教师“独当一面,冲锋上阵”是课堂诊断目前的主要态势,把投放的视角全部落在教师身上,没有在观察学生在学习过程后形成对学生的自我评价与学生之间的相互评价。

### (二) 艺术技能课程与教学特点的概括

艺术技能课程和文化理论课程在教材、教学过程、教学方法、教学评价、生源基础等方面存在着极大不同之处,总的来说,艺术技能课程与教学有着以下这些方面的基本特点:

#### 1. 学生基础分层现象严重

几乎每个班都存在几位有较高艺术基础的学生,他们在进校之前经历过专业训练。这种程度的学生如果按照考级等级标准来划分的话,平均每班有2-4名同学达到了三级或以上的水平,这对于学习一门全新的艺术技能课程而言,已经是赶超了其他人将近两年左右的学习时间。

此外,学生本身的音乐天赋和努力程度不一样也会导致学习进度拉锯得越来越大,以至有些学生在经过一年的学习后将会达到社会艺术考级的二三级水平,有些学生却仍然停驻于基础音乐知识还没掌握的阶段。因此,教师因材施教的分层教学在教学中普遍而必要的存在着,这不仅增加了课堂教学难度,而且拉长了课堂教学时间,也导致了教学方法、教学评价手段的调整,因此,对学生、教师进行多维的评价就显得非常重要了。

#### 2. 教学模式以班级面授制为主,线上教学为辅

教学模式在近几年日益更新的局面下,如雨后春笋般地出现了翻转课堂、慕课、云课堂、雨课堂等。但是艺术技能课程从几百年前的欧洲发展到现代,面授(最好是一对一的面授)形式仍然是最有效最直观的教学模式。就跟医生诊断病人一样,“望闻问切”一步都不能少,教师全面地观察学生的动作,反之学生直观地观察教师的示范,经历几番打磨,方可习得要领。随着信息

技术的进步,鼓励进行线上教学的呼声也越来越大,它的优点也很多,但核心部分的教学内容,仅仅靠线上的理论学习或讲解,无法做到对学生的全面“面诊”和“诊断”。

因此,在信息化手段不断更新的时代,做到主次分明,将艺术课堂教学诊断形式着重于“面诊”仍然是考察教师教学能力的主要方向。

### 3. 教学素材选取范围广泛,不局限于一本教材

与理论课程不同,学生在上艺术技能课时,经常需要多维的了解不同时期、不同流派、不同艺术家的风格特点、创作背景、历史文化等知识,这些知识往往不能局限于一两本教材。另一方面,学生水平分层现象严重,为了满足不同层次学生的需求,教师需要根据教学内容对学生进行分类教学与拓展,从而需要从不同书籍当中去找素材,这也导致了一门艺术技能课程的教材往往需要挖掘多本。

因此使用的教材或素材的使用不符合教学目标、学生学情和课程标准,也是值得教研组成员在课教学堂诊断中去考察的一方面。

### 4. 考试评价方式多样且频繁

不同于文化理论课程“一学期一检测”的主要测评方式,艺术技能课程几乎是“一课一测”。学生对于一个作业的完成,通常需要经过7-14天的反复练习打磨,才能以比较完整的形式呈现,因此定时定量地诊断学生的作业,发现问题,再进行反复多次的指导是教学中作业指导的常态。

另一方面,艺术技能课程与艺术实践相结合的机会很多,需要探索艺术技能在社会生活、职业发展、生产实践等方面的广泛应用。这些实践、创编等应用活动的开展,也需要教师对学生学习进行追踪评价,来形成对学生学习效果的全面诊断。

### 5. 专业技能与职业发展的结合正在如火如荼的改革进行中

《高等职业学校音乐表演专业教学标准》中明确指出,“教师要根据艺术课程核心素养与课程目标的要求,指导学生依据自身特点、专业学习和职业发展需要,选择合适的拓展模块内容开展研习,发展艺术特长,提高艺术应用能力,促进专业发展,促进职业生涯发展”。“产教融合”已经是当代职业教育的改革重点,因此,开展模拟工作情境的技能实践活动、创编活动、校艺术团实践、下岗见习实习、各类职业技能竞赛活动也都接踵而至。

因此打破传统技能教学;多创造课堂中的创编环节;在课堂中渗入实际岗位问题的解决等环节;为服务学生的职业生涯发展而做课程、教学方面的改变,是所有在职教师正在共同努力的方向。这些方面改革效果如何,也将直接影响评价机制、评价标准的变化,而最终落实在课堂教学中的诊断中也就显得尤为重要了。

## 三、课堂观察的利与弊

课堂观察是近几年来比较流行的一种超越传统听课评课的方法,它从国外到国内的具体方法有很多,比如日记、档案文献、照片记录、访谈等等。张孔义将课堂观察分为两种即定量观察和定性观察。定性观察通常包括课堂实录、课堂描述等,定量观察包括弗兰德斯师生互动观察法、行为检评表等。

### (一) 课堂观察中的“弊”

复杂且详细的观察程序虽然在操作过程中需要耗费大量时间和精力投放在一节课当中,工作繁重且耗时长。相对于大多数学校采用的利用一节课的时间去听课评课的诊断方法而言,课堂观察则需要两节课的现场分析总结,撰写报告也需要花费每个教师几天甚至更多的时间,观察团队和授课教师都需要做足大量的案头工作和前期研究工作。

### (二) 课堂观察中的“利”

课堂观察并不是直接进入课堂现场进行的观察,它在观察前要做大量的教案分析,聆听授课教师的说课,观察团队要根据教师说课的内容进行设疑、提问,从而确定自己的观察点和观察立场,带着目的和想要了解到的结论去进行仔细地课堂观察。每个观察点都有相应的观察人员,这种“分工式”的合理安排给课堂教学诊断带来了更精确的诊断结果。

其次,每个观察点的观察人员按照较全面的诊断内容制作出观察量表,精准地记录数据,能直观地了解观察结果,有理有据,对教师发现问题更有章可循,对提高教学效果有更明显的指向作用。

因此,从以上理论与实际调研分析中,笔者得到了关于艺术课堂教学诊断在观察方法、观察主体、视角选择、观察过程以及诊断原则的一些计划和设想,觉得 LICC 课堂观察模式和理念和本文的研究目的比较吻合,初步选定了 LICC 课堂观察模式作为艺术技能课程课堂教学诊断的主要模式。

## 四、LICC 课堂观察模式作为艺术课堂教学诊断研究的理论依据

LICC 课堂观察是由沈毅、崔允漭等人在 2007 年研究出的一种基于现场的课堂研究形式。并在 2010 年获得了国家教育成果二等奖。它真实而专业地再现了其研究过程与结果,并把目光最终投向课例,形成了一种课堂观察 LICC 范式(背景、课前会议、课中观察、课后会议、附件)。前四个部分尽可能完整的再现一次课堂观察活动的全貌,最后的附件则呈现出参与课堂观察的全体教师对教学活动的深入反思与研究。其主张课堂的核心是学生学习(learning),而影响学生学习的三大关键因素是教师教学(instruction)、课程性质(Curriculum)、和课堂文化(Culture),将这四个要素分成五个视角,每个视角又分成三至五个可供选择的观察点,由此形成了“4 要素 5 视角 68 个观察点”的课堂观察模式,能够给予本课题的研究充足的切实性选择。

表 1 LICC 课堂观察四要素五视角的观察点举例

要素	视角	观察点举例
学生学习(L)	①准备	以“达成”为例,有三个观察点: ①学生完成了这一个目标吗? ②有多少位学生基本掌握,多少位学生模糊不清,多少位学生完全没有掌握? ③生成了什么目标?效果如何?
	②倾听	
	③互动	
	④自主	
	⑤达成	
教师教学(I)	①环节	以“对话”为例,有个四观察点: ①教师的提问属于什么性质的提问? ②产生的问题是生成性问题还是理解性问题? ③教师候答时间是多少秒? ④学生回答情况如何?是统一回答还是单独回答?
	②呈现	
	③对话	
	④指导	
	⑤机智	
课程性质(C)	①目标	以“内容”为例,有四个观察点: ①教材是如何处理的?(增、删、合、立、换)是否合理? 生成了哪些内容? ②是否突显了本专业本课程的特点、思想?核心技能和逻辑关系怎样? ③容量是否合适学生的接受程度、满足学生的需求?
	②内容	
	③实施	
	④评价	
	⑤资源	

课堂文化(C)	①思考	以“民主”为例,有三个观察点: ①学生参与这项活动的人数、气氛、时间怎样? ②师生互动、生生关系如何? ③课堂互动的次数、人数、措辞、时间怎样?
	②民主	
	③创新	
	④关爱	
	⑤特质	

LICC 课堂观察和问题诊断在传统课堂教学评价基础之上拓宽了诊断的视角、量化了诊断结果、多元分析了诊断结果,形成诊断报告,最终给出诊断建议。它从以下几个方面体现了能作为艺术课堂教学诊断的一种当今比较前沿科学的课堂观察模式。

#### (一) 用数据记录学生活动中的目标达成

LICC 课堂观察与传统评课相比较,它更注重“以学生为中心”观察学生的活动,从中去诊断与教学环节相对应的教学目标的达成情况;同时它也更注重观察学生的学习行为,具体到学生回答问题的次数、提出问题的所属性质、回答问题的准确率、参与活动的人数等等,用具体数字去记录学生学习状态和效果,通过双向的行为观察有理有据地帮助教师找到环节中出现的,或值得肯定的活动安排。

这能让教师清晰地看到学生在每个环节乃至每个问题的完成情况与预期目标的完成匹配度,并轻松地掌握学生的学习情况,及时调整教学策略,起到真正提升教学质量的作用。这不仅对于艺术技能课程,对于所有课程而言都是非常有效的诊断方法。

#### (二) 强调课堂文化中的民主性

所谓机会,是指主体之间的互动机会,对于每一位学习共同体的成员都得到了实现。参与互动是每一位学习共同体的成员应有的权利。真正民主的课堂就是要保证主体间平等的互动机会,课堂上每一个互动的环节都要尽可能地涉及更多的成员,并且通过整堂课各种互动的环节,基本上每一位成员都获得主体间互动的机会。因此,如果课堂上教师只是与少数几位成绩优秀的学生互动,或只是与学生中的一部分活跃分子在互动,都不能视为有效的课堂。

LICC 课堂观察非常重视课堂中的民主,这是它课堂文化里的一个主要视角。并从具体的考察点去观察、记录教师和学生的互动策划、次数、时间、措辞等,这些考察点能潜移默化地影响教师成为课堂中的引导者,把课堂真正交给学生,这在职业教育中能充分发挥学生的自主性、创造性、激发他们的学习探索能力、合作协调能力。这些观察点在传统的听课评课中是容易被轻视的地方,而艺术技能课最终考察的就是学生对知识的应用能力和创编能力,学生的实操性考试没有唯一的标准答案,所以平时在课堂上对学生的协作能力、创新能力的激发和培养就显得尤为重要了。

#### (三) 重视课程资源的整合

传统的课堂种,艺术技能课程的教师对课程资源整合利用的意识不是很突出,一般而言,教师对资源的利用重心都放在具体可视性的实物上,也就是充分利用本课程的教材和教学参考书提供的信息资源。除此之外,经验丰富的教师可能还会涉及到本专业领域内的知识之间的前后联系和其他姊妹学科领域的相关内容以及学习者的生活经验、社会知识贯通。但是,在新课程理念指导下,课程资源除了上述静态的信息资源之外,还应包括课程实施过程中动态资源和生成性的信息资源。换言之,学生也是课程资源的建设者和生成者,他们往往会在教师预先准备的信息含量之外,经过主体间的情景互动,交流碰撞生成新的课程资源,从而大大丰富了预期的课程内容。

LICC 课堂观察研究中就特别重视教师对教学资源的考察与诊断。它不仅诊断教师对教材的“增、删、合、立、换”的使用能力、考察选择这些处理教材方式的合理性;而且对多媒体资源的使用也具体精细到了每页 PPT 的停留时间、文字设计、图片或视频的关联性;对课程资源的重组性、再生性考核也制作了具体量化的观察量表。从静态和动态的课程资源的利用进行全面的比较,促进课堂中的教学信息量倍增,生成可视化的直观诊断结果报告。

这些观察点和考察方向正好迎合了艺术技能课程的大部分教学特点,让教师能更主动地发挥自己的教学水平,广泛地拓展学生的艺术素养,领略多样化的艺术风格与艺术创作。这些手段仅仅依靠一两本教材作为学习工具是完全不能实现的,这也正是艺术课堂中非常需要关注到的一部分,对教师的教学能力提升很有帮助。

#### (四) 关注教学环节的实效性

教学环节是教师在课前准备的教案基础上,通过课堂主体间的互动,从而实现知识、能力以及素养等多方面教学目的而进行体验、建构和共享等环节的设计。一堂课的起承转合就是通过教学环节来实现的。每一节课都有其教学环节,但并不是各教学环节的按部就班就都能有效地体现教学内容和目标,关键在于其间交替演进的流畅感与逻辑性和可适性。

艺术技能课程的授课教师在教学中往往更偏向于对学习结果的达成,学生能否掌握某种技能或技能的运用是直接检查教学效果的“指挥棒”,因此教师们会轻视对教学环节可适性、内在逻辑性、实效性等方面的自我检查与反思。

LICC 课堂观察却把这个方面作为了课堂教学诊断的重点部分,并与课程性质中的目标达成、教学实施手段等部分联合起来,详细记录每个环节的内容、实施的时间、教师活动、学生活动、每项活动目标学生的完成情况,以此生成直观的量表,轻松诊断出教学环节的可适性。

## 五、结论

一方面,目前 LICC 课堂观察虽然只针对中学 11 门文化课进行了实践研究,但它庞大的视角和观察点,足以给艺术技能课程提供直接借鉴的依据。另一方面,在课堂观察过程中,观察团队的细致化分工、团队的按步骤分期化研究、详细具体的可视化观察量表、教师的自我诊断、最终形成的每部分的诊断报告,能让我们真实多维地了解到一堂课的本质与全貌。

总的来说,这虽然是一项繁杂且细致入微的工作,但是在对进行教学行为的改进、增进教师对教学的理解、锻炼教学科研能力等都有着极大的帮助和推动作用;能帮助我们打开对艺术课堂教学诊断新思路,思考衡量课堂教学的评价标准的权重、助力建构更科学更标准的艺术技能课程教学诊断量表。

#### 参考文献:

[1] 李玉明. 高职院校课堂教学诊断与改进研究述评 [J]. 湖北成人教育学院学报, 2020, 26(1): 6.

本文系: 省级课题《三教改革背景下高职院校艺术课堂教学诊断研究——以江门幼高专钢琴课堂为例》成果, 项目批准号: 2021JKZG076。

作者简介: 袁媛(1984-), 女, 汉族, 湖南娄底人。硕士毕业, 研究方向音乐课程论。现就职于广东江门幼儿师范高等专科学校, 担任音乐讲师。