

刑法学教学案例应用策略

——真实案例和拟制案例综合应用方法

钱松

(云南师范大学法学与社会学学院, 云南 昆明 650500)

摘要: 刑法学是法学专业的基础和核心课程。刑法学的教学质量关系到法学本科教育的整体质量。从教学的目的出发, 如何让初识刑法学的本科生在有限的课堂教学中较为系统和全面地掌握刑法学艰深的基础理论是对任课教师的一大挑战。正确运用案例教学法有助于提高刑法学的教学质量, 尤其是正确运用真实案例和拟制案例交替教学, 能够确保整体教育实效, 利于教师开展有效教育活动。

关键词: 刑法学; 案例教学; 真实案例; 拟制案例

一、问题的提出

刑法学的基础理论往往较为抽象, 且发展较快。尤其是现阶段我国刑法学, 已开始进入一个全新、多元发展的关键阶段。从传统的“四要件”犯罪构成到“犯罪阶层论”, 这种转变对每一个刑法学者来说, 构成了其教学、研究和写作中都难以突破的束缚。尤其对教学而言, 平衡理论、实践和文化是刑法学教师必须应对的挑战。结合实际进行分析, 其发展的关键体现在于, 基于全新教育改革背景, 其他地区教育知识、全新教学模式不断引入, 且在我国教育领域发展较为迅速。从这一角度进行分析, 深入了解现阶段全新教育模式在国内发展实况以及瓶颈, 是掌握现阶段国内刑法教育完善、发展的关键所在。

知识转型形成了新的知识场域, 教学中需要关注这种知识场域的特征, 思考如何有效地将刑法学(总论)的基础知识输送给学生。从教学实践的需求出发, 我们可以考虑选择案例教学法。案例教学是一种通过模拟或者重现现实生活中的一些场景, 让学生把自己纳入案例场景, 通过讨论或者研讨来进行学习的一种教学方法, 主要用在管理学、法学、临床医学等学科的教学广泛运用, 涵盖了自然科学和社会科学等多学科。案例教学中既可以通过分析、比较, 研究各种各样的成功的和失败的经验, 从中抽象出某些一般性的结论或原理, 也可以让学生通过自己的思考或者他人的思考来拓宽自己的视野, 从而丰富自己的知识。

二、刑法学(总论)案例教学的要点分析

(一) 案例教学的基本优势

在传统的教学理论中, 案例教学方法的理论预设是学生能够通过案例发生过程的直观认识和渐进研究来进行主动性的学习。全新的教育教学方式, 能够激发学生自觉运用所学的理论知识、分析方法。

借助相关的案例不难发现, 此种教学方式对培养学生思考、应用等能力有积极影响, 利于教师进一步实现新时期下的教育目标。实践表明, 案例教学法开发分析能力、综合运用能力、整体评估能力等高级智力技能方面有着显著的作用。这些技能法官、检察官、刑事律师等法律专业人员应具备的。不仅如此, 这一教育模式也能够引导学生在探究相关素材的前提下, 进一步提高其承担具有不确定结果风险的能力——这对刑法学的研习者尤为重要, 尤其是法科生将来的工作均需要(法官、检察官或者律师职业)承担不确定结果风险的能力。

为使案例教学的优势更明显, 在实际课堂教育过程中, 为确

保整体教育实效, 教师应为

学生提供有针对性的案例、让学生进行知识准备及提供讨论案例分析结果的机会, 并引导学生坚定立场, 这种立场可能因案例讨论时有所变化, 但对案例的有坚定的、独立的立场是案例教学优势最集中的体现。在刑法学案例教学中, 学生对相关案例分析的有效性、独立性是实现教学目的、到达教学效果最为重要的路径。

(二) 案例教学的要点

1. 要有明确的教学计划

过往的教学经验认为, 案例教学应当运用到法学研究生或者高年级的法学本科生, 在他们学习一定的理论知识、具备一定理论素养后再进行。这种教学逻辑的实质是考虑将案例教学的作用放置于提高学生参与热情、唤醒或者激发学生深入研究问题、形成问题导向思维方式、并为以后的实践工作奠定各项能力基础。

在此教学逻辑的基础上, 我们可以通过制定严密的教学计划进一步提高案例教学的效果。在大一本科生刑法学(总论)的教学阶段, 我们可以运用合适, 确保学生能够在这一过程中进行探讨以及思考, 使其立足不同观点对问题进行交流, 从而能够发展学生探究能力、思维意识等, 促使其多元化素养发展。刑法学(总论)的理论知识比较复杂和抽象, 在本科教学阶段运用案例教学, 需要制定好教学计划, 一定要针对本科生的学习能力、知识积累进行设计。

不仅如此, 在应用这一教学方式开展教学活动时, 教师应做好统筹规划, 尽可能避免应用学生并未接触的案例作为教学内容, 确保选择的素材与学生实际相关。同时, 基于案例教学法, 教师的重要教育目标并非引导学生了解知识, 使其单一地理解政策、理论内容, 而是应积极转变自身育人理念, 将侧重点置于学生的主动学习。为了实现这一教育目标, 教师需要综合分析学生实际学情, 从而充分体现其主体; 对案例仅有有效把控, 思考案例理论、实践之间的平衡性, 避免课程教学出现偏差, 确保整体教育质量。

2. 正确选择案例

刑法学总论的知识密度比较大、理论艰深, 教学中案例选取要注意所选案例的问题意识、理论背景、编撰风格和篇幅长短。案例教学的目标是启发学生对现实问题的思考、争论和进一步探索, 基于问题和探索问题是这种教学方法的核心特点, 而案例中所富涵的鲜明、强烈和错综复杂的问题意识则是引发学生争论与思考的出发点。不同主题的案例强调不同的理论背景, 也体现不同的理论方面的要求, 有的可能旨在应用某些理论观点基以决策或判断, 有的则用以阐发某些理论的应用价值, 有的要质疑某些理论并引导学生发散性的反思, 有的则重在给学生进行一定理论思考的空间, 以激发各种闪光的思想等等。

3. 启发学生思考的独立性

传统的教学中, 只是单纯传授知识, 教学内容乏味无趣, 且实践中是否实用, 以及怎么适用都存疑, 在一定程度上损害了学生的积极性和学习效果。刑法总论的知识比较抽象, 需要结合案例启发学生去思考、去创造, 使得枯燥乏味的刑法学知识变得生

动活泼。

案例教学可以很好地弥补传统课堂讲授的缺陷。通过案例教学中的提问、分析、解答等教学流程,一是可取长补短、提高学生的交流能力,二也是起到一种激励的效果。通过案例教学,学生之间可以比较各自对同一案例的观点和认识。在某个案例上甲同学的观点可能不如乙同学,但在另一个案例上甲同学的观点可能更好。通过积极参与案例讨论,学生之间可以相互学习、互相激励,共同提高知识水平。

4. 注重运用知识的能力

本课程实践教学十分关键,教师为了保证学生综合发展,应避免借助单一的讲解方式让学生掌握知识,刻意忽视其多元能力和素养的发展是不可取的。通过案例教学让学生明白知识不等于能力,知识应该转化为能力,刑法学是一门理论艰深、但实践性又强的学科,不能仅仅靠记忆来完成学习任务。教学中,案例教学正是启发学生提高实际能力最好的教学手段。

5. 重视双向交流

以往的课堂教育方式相对单一,主要是教师对相关知识进行讲解,这一过程中没有反馈、改进、提高、完善机制。形象地说,是老师讲、学生在教师指导下进行听讲,且教师仅能借助考试的形式了解学生整体学情,这一教育方式难以确保学生深入理解相关知识,不利于学生多元能力和素养的发展。而教师结合教学内容引入相关案例之后,学生则会提升自主学习意识,运用所学知识尝试破解难点,这一过程不仅能够深化他们对知识的理解,同时也能够充分体现学生主体,进而提升教育效果。不仅如此,案例分析时学生也会从多元角度思考,尝试寻找其他解决方式。而教师则主要起引导作用,对学生提出问题进行解答,并适当补充他们的答案,实现师生双向交流,切实提升教育实效。

三、案例教学的基础——案例库建设

(一) 案例库建设的现状

近年来,在全国法律专业学位教学指导委员会的推动下,我国高校的案例库建设得到了长足的发展,案例库建设的成效日益显著,极大地促进了我国高校法律实务人才的培养,我国高校法学教育进入了快速发展的历史时期。当然,相比国外案例库建设经验丰富的国家,我们还有许多工作要做。国内的案例教学方法普及程度尚不高,案例库资源尚未开发,即使是很多专业政法院校案例教学也主要是以穿插在相关教学中进行,没有系统的案例库建设和教学运用。总体而言,我国高校教师所采用的教学方法主要是通过一个真实或拟制的案例来说明某部法律法规中的一个抽象规则,以此来加深对规则的理解。出版的案例教程等一类的相关书籍,在结构上也是千篇一律,未能因势利导,真正切入教学过程。这一点需要我们反思、修正和改进。

国外部分国家案例库建设水平较高,形成了丰富的案例教学经验。以美国为例,美国的哈佛大学法学院、耶鲁大学法学院等知名高校法学与均有长期的案例教学经验。作为英美法系国家,司法实践坚持“遵从先例”原则,案例教学在教学过程中有着特别重要的地位。一直以来,案例教学法在美国法学教育中占有非常重要的地位,是美国法学教育中最主要的教学方法。美国的案例教学注重以实际案例作为教学基底,结合法制史上的典型案例,以实用主义哲学方法论的继基础,强调学生对知识的主动探索和研究,突出法律知识和实际案例的结合,鼓励学生提出不同观点,即使已有生效判决或者权威结论,仍然鼓励学生发表自己的观点。美国案例教学实践注重通过案例分析、研讨增强师生互信,使教学互动扁平化。这对于我国的教学工作颇有指导意义。结合我国教学实践,我国刑法学、刑事诉讼法学领域案例教学水平仍然有进一步提高的空间,可

以借鉴国外的有益经验。改变过去案例教学模式。

(二) 刑法学案例库的作用

刑法案例库的建设立足于探索适合云南师范大学法学学科建设的路径和教学模式。以优化法学教育,完善法治人才培养为目标。具体运用后将起到以下作用:第一,优化法学教育思想,适应当下及今后一段时期内的法学教育发展的需要。刑法与刑事诉讼法专题案例库建设,将完善我校法学体系,为国家法治建设和法治人才成长提供助力。刑法案例库的建设,案例的选择关键因素。我们将围绕刑法学、刑事诉讼法学的重要规定和基本原理,选取具有代表性的案例进行教学。就案例中的争议点师生展开讨论,引导学生主动分析案例、思考案例蕴含了理论价值。教师借助案例库中的优质案例激发学生的兴趣,拓展学生思考问题的宽度、增强学生综合运用刑法学知识的能力。第二,有利于提高教学质量、优化研究生教学模式。刑法案例库的建设和运用要求教师具有丰富的知识面和多层次的知识结构。有了刑法案例库,能够为研究生教学工作奠定基础。在刑法案例库的加持下,任课教师可以积极引发学生主动思考、深入剖析案例中核心争点、提高学生教学参与度。第三,有利于提高任课教师专业技能和教学能力。案例教学的实操要求任课教师的实践能力足以引领学生认知、理解和掌握案例。同时,教学中运用案例也需要教师具备丰富的专业知识和实践能力、每次上课都要认真准备。在课堂教学的案例研讨中,教师需要精心准备教学内容,设计案例所涉及的问题。更重要的是,教师需要由较强的控场能力,引导学生深入思考所学案例,总结知识点,提高发现问题和解决问题的能力。

四、案例教学运用的方式

案例教学的展开,可从案例库中综合选取拟制案例和真实案例。实践中,第一步一般在正式讲授前一到两天把案例材料发给学生,让学生阅读案例材料,查阅指定的论文,梳理分析问题的知识体系,并积极地思索,初步形成关于案例中的问题的原因分析和解决方案。可以在这个阶段,给学生列出一些思考题,让学生有针对性地开展准备工作。这个步骤应该是必不可少而且非常重要的,如果学生对案例的相关知识没有充分准备,会影响到案例的教学效果。第二步,让学生组成学习小组,各个小组派出自己的代表,发表本小组对于案例的分析和处理意见。发言时间一般应该控制在15分钟以内,发言完毕之后发言人要接受其他小组成员的提问并作出解释,此时本小组的其他成员可以代替发言人回答问题。小组集中讨论的这一过程为学生发挥的过程,此时教师充当的是组织者和主持人的角色。此时的发言和讨论是用来扩展和深化学生对案例的理解程度的,教师可以提出几个意见比较集中的问题和处理方式,组织各个小组对这些问题和方式进行重点讨论。这样做就将学员的注意力引导到方案的合理解决上来。在小组和小组集中讨论完成之后,课堂时间应该留出一段让学员自己进行思考和总结。这种总结可以是总结规律和经验,也可以是获取这种知识和经验的方式,还可让学生以书面的形式作出总结,这样学生的体会可能更深,对案例以及案例所反映出来各种问题有一个更加深刻的认识。

五、结语

基于刑法学总论知识的抽象性,对于法学本科生来说理解起来较为困难,需要在教学中善用案例、活用案例、助力学生正确理解案例背后的刑法学知识,提高教学质量,实现教学目的。

参考文献:

[1] 刘芷含,刘芷君.对传统刑法学教学模式的反思与案例教学法的运用[J].法制与经济,2021(4):4.