

乡村振兴战略背景下的环境艺术设计人才培养模式 创新与实践

——以 S 学院环境艺术设计专业为例

柳建华

(苏州工艺美术职业技术学院, 江苏 苏州 215011)

摘要:乡村振兴战略要求作为供给侧的职业教育根据乡村振兴发展目标的达成要求,在人才匹配上提供相应保障。苏州工艺美术职业技术学院作为全国最早开展“工作室制”艺术设计人才培养探索的高职业院校之一,通过构建基于艺术设计专业群体系的乡村实践“工作室制”人才培养模式,以模块化教学、平台化实践、精进化科研三大抓手在环境艺术设计人才培养上取得了丰富的经验和良好的育人成效。

关键词:乡村振兴;环境艺术设计;人才培养模式;创新

一、乡村振兴战略与环境艺术设计人才培养的制度背景

党的十九大报告把乡村振兴战略列为党和国家未来发展的战略之一,并庄严地写入了中国共产党党章。这是党中央立足于党和国家的事业发展全局,深刻把握社会主义现代化建设的规律和城乡之间发展关系变化的新特点,从我国亿万农民对美好生活的追求与向往出发,对“三农”工作作出的重大决策部署。

2018 年中共中央发布了名为《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》(以下简称《意见》)的一号文件。《意见》要求,“到 2020 年,农村人居环境明显改善,美丽宜居乡村建设扎实推进;到 2035 年,农村生态环境根本好转,美丽宜居乡村基本实现;到 2050 年,乡村全面振兴,农业强、农村美、农民富全面实现”。

2018 年 2 月 5 日中共中央办公厅、国务院办公厅印发《农村人居环境整治三年行动方案》(以下简称《行动方案》),旨在加快推进农村人居环境整治,进一步提升农村人居环境水平。《行动方案》提出,“牢固树立和贯彻落实新发展理念,实施乡村振兴战略,坚持农业农村优先发展,坚持绿水青山就是金山银山,顺应广大农民过上美好生活的期待,统筹城乡发展,统筹生产生活生态,以建设美丽宜居村庄为导向,以农村垃圾、污水治理和村容村貌提升为主攻方向,动员各方力量,整合各种资源,强化各项举措,加快补齐农村人居环境突出短板”。《行动方案》强调,整治公共空间和庭院环境,大力提升农村建筑风貌,突出乡土特色和地域民族特点。加大传统村落民居和历史文化名村名镇保护力度,弘扬传统农耕文化,提升田园风光品质。

2018 年 9 月 14 日住房和城乡建设部发布《关于开展引导和支持设计下乡工作的通知》(以下简称《通知》)。《通知》要求,以解决农村人居环境突出问题为主攻方向,组织动员各方设计力量下乡。

从国家乡村振兴战略政策的布局来看,环境艺术设计人才就业前景广阔。乡村振兴战略的实现离不开环境艺术设计人才的专业支撑,环境艺术设计人才迎来了前所未有的就业机遇和施展自己专业技能的大舞台。

二、环境艺术设计人才培养的专业背景与校本基础

伴随着国家乡村振兴战略的推动,设计广泛介入乡村建设,助力乡村振兴已经取得了显著的成效。从环境艺术设计专业在全

国的开设情况来看,2019 年环境艺术设计专业在全国高职院校开设数量前 100 的专业中排名第 21 位,是最热门专业之一。为了顺应市场需求,绝大多数院校办学以围绕城市建筑和环境美化而开展设计教育,而乡村人居环境建设工作相对于城市环境建设更加复杂多样的特征致使院校办学在这一领域几近真空。从高职院校人才培养的层面来看,真正系统开展环境艺术设计类乡建技能人才培养还处于起步期。政府由于政策导向和企业方业务开展的需要都迫切希望高职院校能培养具有责任和情怀的乡建人才。

S 学院具有 60 余年的艺术教育办学历史。学院设有传统工艺美术和现代艺术设计两大系列 23 个专业 54 个小专门化方向,覆盖了城乡文化创意产业的十大产业链,是国内艺术设计专业最齐备的高职业院校。在乡村振兴国家战略背景下如何利用学院资源,通过学科交叉、产学研结合的方式培养高素质服务乡村建设应用型人才一直是学院一直思考的问题。

三、环境艺术设计人才培养的现实问题

(一) 环境艺术设计人才培养突显不出高职特色

从目前的人才培养角度来看,很多高职院校环境艺术设计人才培养照搬本科院校教学模式,人才培养目标定位也与本科院校没有多少差别,学生就业面临压力,无法找到合适的工作岗位。相关高职院校的教学任务安排仍然以知识传授为主,而不是从行业发展的需求出发,知识、技术技能培养与岗位需求脱节。4 教育教学方法也较为陈旧,没有从行业未来发展趋势进行预处理。这些情况的存在直接导致相关高职院校环境艺术设计人才培养体现不出高素质技术技能型特色,也无法适应社会发展的需求。

(二) 课程设置与实际需求有差距

环境艺术设计人才培养普遍存在实践经验少、动手能力差等短板。这一情况的造成主要有两方面的原因,一方面是每个学校的环境艺术类课程设置会有所不同。从总体来看,基础课程数量较多,学生疲于应付,造成他们的专业知识在面上很广,却在精细方面缺乏训练。每个高职院校环境艺术设计专业都有不同的方向和优势学科侧重,但是除少数的高职业院校定向输送专业人才之外,大多数高职院校的环境艺术设计类课程都只有普遍性而缺乏针对性;另一方面,这种专业知识与实际工作之间的距离,缘于高职教育固有的局限性和发展的短视,由于环境艺术设计专业的热门导致一些学校跟风开设环境艺术设计类专业课程,忽视了在学科建设中的核心要素。

(三) 专业人才不能“人尽其用”

尽管环境艺术设计专业人才在政策层面大热,但是实际操作过程中还是存在毕业生就业方向性选择困惑和用人单位招不到可用之人的困难。单从用人单位的角度出发,招聘人才上岗后平均的培养周期在两年左右才能真正上手处理实际项目。从这一点来看,高职院校在培养环境艺术设计类人才时的校内育人环节凸显出来。

同时,环境艺术设计类专业人才培养在高等职业教育的层面容易受到普通本科相关专业的影响,从而迷失在人才培养目标定

位上。高等职业教育培养高层次技术技能型人才的方向必须落实到具体的岗位上,大而全永远不是高等职业教育的发展理念,精且专才是永恒的主题。在“专”与“精”的指挥棒引领下,从行业、产业发展的实际需求出发,落实人才培养各个环节才是高等职业教育环节艺术类教育努力的方向。

四、乡村振兴背景下高职环境艺术设计专业发展机遇

乡村振兴背景下,大量高素质技术技能型人才有了用武之地,这也为高职院校大发展提供了难得的机遇。一方面借助于国家政策驱动,有利于高职院校招生规模的扩大;另一方面,广阔的乡村就业市场也为毕业生们提供了就业机会。高职教育在乡村振兴大背景下大有可为,大有作为。

环境艺术设计类专业在乡村振兴的政策驱动下,无疑可以借助于专业知识投身于乡村建设之中。从乡村规划设计到非遗保护,环境艺术设计专业都有着广阔的舞台。

五、S学院环境艺术设计人才培养改革路径

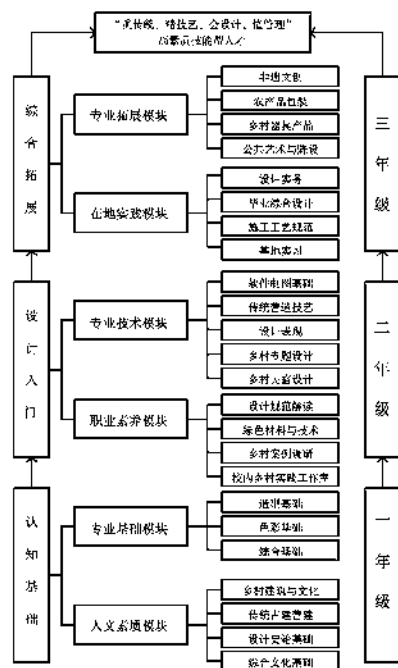
(一)构建基于艺术设计专业群体系的乡村实践“工作室制”人才培养模式

“工作室制”人才培养模式核心是以真实项目为主要教学载体,强化校企合作,通过优化课程体系,推进教师队伍的建设,为教学构建理论联系实践的教育教学平台。

2015年S学院环境艺术学院抓住政府事业单位定点帮扶薄弱村任务,以地方政府的乡村建设需求为导向,以企业岗位标准、职业能力结构要求为目标,联合校企组建教学联盟,跨学科组建乡村实践工作室专业群,构建乡村实践“工作室制”人才培养模式。以环境艺术设计专业为骨干,融合室内设计、建筑市政、公共艺术、手工艺、工业设计和平面设计等专业,重构专业群课程体系,开展多元融合课程体系改革,充分发挥综合艺术设计院校学科优势,实施跨界模块教学。围绕地方迫切需求,开展“项目订单课程”“非遗研发课程”“在地建造课程”等,构建了传统工艺美术与现代艺术设计的专业互通模式。

(二)开发艺术设计专业群体系下的“乡村实践工作室制”教学体系

1. 模块化教学——“纵向贯通、横向联合”的乡村营建教学



图一 “三进阶六模块”专业群教学框架体系

S学院环境艺术学院打破了常规环境艺术设计教学体系中以素描、色彩和“三大构成”为核心的专业基础教学,取而代之的是以岗位工作任务与职业能力分析为依据,整合学校专业资源,对原有环境艺术设计教学结构动态调整,打造“纵向贯通、横向联合”的乡村营建教学体系,确立了“三进阶六模块”专业群教学框架体系。

专业群教学以乡村实践教学为主线,构建纵向贯通专业进阶的主干课程。首先乡村营建纵向课程单元凸显出来,在原有的以城市建筑和环境为主干的环境艺术设计课程体系之外增加纵向并列的乡村营建具体化系列的课程,形成城乡双线交织的课程结构。从一年级开始在基础平台课程中加入跨学科乡村发展及文化类选修课程,二年级的设计课中加入乡村实践基地实训与乡村主题设计选项,三年级注重乡村文化资源挖掘与空间建构,毕业设计选题增设以乡村复兴为核心的研究和设计。

以乡村实践专业群建设为思路,横向联合形成跨专业拓展模块课程。在三年级工作室课程阶段对接新的职业标准、行业要求和乡村建设需要,增加专业拓展模块课程,横向联合跨专业课程内容。在教学中导入同一工作任务引领开展跨界课程,强调团队协作,丰富了学生的专业技能和职业素养。“纵向贯通、横向联合”专业群课程体系,打破了原有专业之间课程建设的壁垒,整合了学校优势教学资源。所实施的课程改革与实践,提高了专业群的教学质量,培养了学生团队协作和交流表达能力,在新一轮城乡融合发展中创造了新的创业空间。

2. 平台化实践——以地域特征为基点、教学结合乡村实践,建立以“科学发展引领下的乡村发展规划与环境设计”为主旨的创新型高校与乡村同步共轨发展实践基地

乡村振兴战略是以政府为主导力量,农民是这一战略中的主体,全社会、全民共同参与的一项重要事业。通过制度创新,与地方政府合作,将具备典型地域传统文化特色的乡村建设项目引入课堂,借助高校研究平台,共同探索乡村发展模式,建设校内教学、校外实践基地,搭建乡村建设资源整合新平台。

S学院近几年通过三个举措共建乡村实训基地完善校政合作机制和管理制度。一是借助驻村第一书记项目,深度融入定点目标;二是通过文旅部传统工艺工作站——“传统工艺贵州工作站”驻校平台展开东西部帮扶建设;三是围绕特色田园设计师制度积极开展属地驻村建设。自2015年至今已经完成12个乡村实践基地建设,与街道、旅游度假区以及企业共建3个教师工作站,设立教师驻企工作站。遵循乡村发展的规律和现实需求,与结对乡村村委会在互相认同基础上建立了全程陪伴式的乡村建设共同体,逐步形成长期稳定的模式。在教学内容上也从最初的环境规划设计扩展到乡村器具产品、非遗研培、乡村文创开发等综合研究,引领了专业群的教学探索与拓展。

3. 精进化科研——基于“乡村营建”的科研创新创业利用高校作为学术前沿和研究平台,研究的重点布局在新的发展态势下乡村建设的可操作性、可持续性

搭建结构合理的乡村实践教学团队是专业改革重要保证。专业教学团队一方面充分依托团队成员的研究方向和专长;另一方面在科研层面注重团队合作,发挥集体的力量。通过教学团队的搭建为乡村建设与文化遗产保护的操作层面提供更为实际的智力支持。科研方向的确定可以有效带动相关实践和教学方向的改良。以环境艺术设计人才的培养而言,将建筑与规划教育与社会转型升级大背景下的市场需求实现互联。在教育教学和乡村实践同步开展的情况下,学生可以开展各类科创项目的参与。在这种模式下,让学生在务实的设计课题以及实践的基础上,进行相关的课题研

究,提升自己的专业能力。

六、S学院环境艺术设计人才培养改革成果特色与创新

基于艺术设计专业群体系的乡村实践“工作室制”人才培养模式是职业院校环境艺术设计人才教学模式的创新,它打破了专业壁垒,以乡村营建全方位、全过程为条件组织教学,围绕现实的城乡发展矛盾问题,让不同学科、不同专业学生站在项目的全局审视专业知识的应用,实现了跨学科教学深度融合。

(一) 改革成果特色

1. 将专业建设与乡村新型产业发展相结合,培养适应未来城乡产业发展,具有公民责任感、创新型艺术设计人才,助力乡村振兴国家战略

专业方向培养目标、课程体系、课程标准定位于服务地区城乡发展建设。依托项目定点结对建立长效合作建设机制。

在乡村振兴背景下找准自己到专业定位,搭建平台,深化产教融合,校企紧密合作,借力龙头企业,完善自身专业技术和资源不足,形成校企三方融汇,内外协同育人制度和路径。针对艺术设计专业特点,实施适应新型产业发展的模块化拓展课程模式,建立“大平台+小方向”专业动态调整机制,对接地方政府对乡村建设人才的迫切需求。

2. 开发模块化的专业群平台课程,构建以城乡为目标“双线交织”的环境艺术设计课程结构体系

模块化课程之间引入同一实际工程项目案例串联,学生以实际项目引领,以工程项目案例为载体,掌握真实的工作过程与方法,既体现了教学过程与生产过程的对接,同时也便于模块化课程教学。“双线交织”的双线是指一条线为以城市为主干,另一条为乡村主线课程。即在教学过程中城市主线和乡村主线相互交错有机融合,通过在教学过程中构建“工作室课程+在地营建”的课程体系,充分发挥学校专业群的优点,这种课程体系既可以实现专业目标与企业人才目标的有效对接,也可以使得培养的人能够适应社会的需求。

3. 国际学习交流机制创新,“本土化”与“国际化”共生互融

通过面向国际学生的开放机制,吸引了大量的国际师生参与学校乡村实践教学,带来了思想的交汇、文化的碰撞。通过围绕中外乡村发展过程中的问题交流与研究,既弘扬了民族优秀传统文化也互相提供发展过程中的借鉴经验,达到了交流的目的。

(二) 改革创新点

1. “纵向贯通,横向联合”,探索出以学习能力培养为核心的专业教学改革新路径

以乡建教学理论指导教学改革,融合乡村发展领域艺术设计、文创全链专业,打破了年级的隔阂,形成纵向贯通的教学课题平台,每个课程模块再结合具体教学任务展开教学。与此同时,结合学院多学科的优势,消除行政(专业)壁垒,形成多学科的横向交叉。在现代艺术设计教育体系中通过构建创新型乡村文化发展体系、最终实现中华优秀传统文化核心价值教育在艺术设计职业教育体系中平衡发展和充分发展。

2. 打造“人才培养、乡村振兴理论研究、乡建实践指导”三位一体的综合教育实践平台

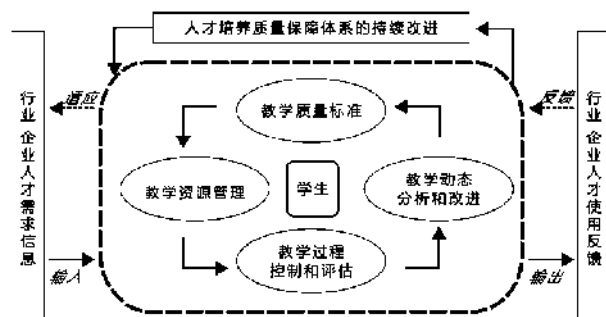
S学院环境艺术设计乡村实践教学立足于将乡建教学理论、实践技术与人才培养改革创新相融合,面向乡建一线开展教学理论研究和建设指导,将课堂带进田间地头,通过在地实践优化教学模式,有效提高了基层教学单位的实践教学能力。近三年平台以多项省市教育教学研究科研课题为依托,遵循“理论研究——实践应用——理论提升”的规律,建立了教学理论指导教改实践、教改实践发展教学理论的良性循环,为一线教学单位科学化、深

层次的教学改革提供了一种全新机制和路径。

通过近几年乡村实践教学模式机制创新,实践平台已经成为“人才培养、乡村振兴理论研究、乡建实践指导”理想的实验基地。随着一个个帮扶项目的建造竣工,教师的建造经验逐渐成熟,也改变以往学生作品缺乏实用价值和无法落地的系列问题,从学科的策划、规划、设计、施工、运营、维护等全部过程入手开展教学,着重突出实践教学在整个教学体系的重要性,真正做到“可持续的乡村发展规划与环境设计”。

3. 构建了环境艺术设计类人才培养的乡村实践性教学模式和过程化评价新体系

校地协同育人的工作中把握“德技并修”的核心精神,传授知识技能的同时,以社会主义核心价值观引领课程,把握育人的每个环节,在教学中构建层进式的课程结构,形成递进的技术技能为支撑的项目教学方法。实行校地联合制定质量标准,实现全面控制、全程控制的教学评价,专业发展与质量建设齐头并进。6建立“双回路”质控体系和第三方人才培养评价机制,构筑了“麦可思数据调研”(针对专业)到“教学活动开放展示周”(针对课程),再到“系部集体评分制”(针对课堂)的“三位一体”的第三方评价机制。



图二“双回路”质控体系

七、S学院环境艺术设计人才培养改革的未来展望

乡村振兴背景下环境艺术设计人才培养改革是一个没有终点的旅程。S学院在这条道路上尽管取得了丰硕的成果,立足已有成绩,展望未来发展,仍有很多需要努力完善的地方。

继续推动人才培养多主体的协调均衡发展。在人才培养的结构上,立足专业建设和乡村振兴的关联发展,构建多主体育人的逻辑路径,在已有的人才培养模式上,从产教融合等核心方法入手,继续深化相关育人主体的责权分配。

继续深化1+X证书的落地工作,为环境艺术设计人才在职业技能方面夯实基础,提升高技术技能型人才职业素养,达到一专多能的可持续性发展目标。

深化环境艺术设计人才培养中劳动教育的比重,明确劳动教育在职业教育中的重要地位。人才培养方案、课程设置、教学组织方式都需要更加体现出劳动教育的元素,提升学生职业精神的养成,具备更好的职业素养。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见[M].人民出版社,2018.
- [2] 李莉.转型升级形势下高职环境艺术设计专业人才培养模式探索与实践[J].教育与职业,2012(8):106-108.
- [3] 项晓乐.高校艺术设计专业产学研合作大工程教育环境研究[J].中国职业技术教育,2016(10):94-96.

本文系第二批国家级职业教育教师教学创新团队《新时代职业院校文化创意专业群领域团队教师教育教学改革创新与实践》课题中期成果,课题编号ZH2021080301。